



EFFICIENCY OF SERVICE AS A FACTOR OF COMPETITIVENESS INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

Yakushev V.A.
Tver State University

Article info

Article history:

Received 20 June 2015

Revised 1 July 2015

Accepted 10 July 2015

Available online 25 July
2015

Keywords:

**competitive struggle,
demographic**

downswing

A b s t r a c t

Russia's accession to the European educational space, the current socio-economic changes, the development of the market of non-state institutions of higher education in the service sector of public education has considerably complicated conditions of functioning of educational institutions of higher education public sector. Competition has grown fiercer. The problem management system as a competitive organization of higher education is further exacerbated due to existing demographic decline, with the consequence that there will come a reduced demand for educational services.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УСЛУГИ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Якушев В.А.
Тверской государственный университет

АННОТАЦИЯ

Присоединение России к европейскому образовательному пространству, происходящие социально-экономические изменения, развитие рынка негосударственных организаций высшего образования в сфере услуг народного образования значительно

усложнили условия функционирования образовательных организаций высшего образования государственного сектора. Усилилась конкурентная борьба. Проблема системы управления конкурентоспособной организацией высшего образования еще более обостряется в связи с существующим демографическим упадком, вследствие чего наступит снижение спроса на образовательные услуги.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: конкурентная борьба, демографический упадок

1. ВВЕДЕНИЕ

Присоединение России к европейскому образовательному пространству, происходящие социально-экономические изменения, развитие рынка негосударственных организаций высшего образования в сфере услуг народного образования значительно усложнили условия функционирования образовательных организаций высшего образования государственного сектора. Усилилась конкурентная борьба. Проблема системы управления конкурентоспособной организацией высшего образования еще более обостряется в связи с существующим демографическим упадком, вследствие чего наступит снижение спроса на образовательные услуги.

Указанные особенности ситуации в стране, нестабильность переходной экономики, непростое финансово-материальное положение образовательных организаций высшего образования сделали их открытыми системами, тесно связанными с внешней социально-экономической средой, с нестабильными рыночными процессами. В современной теории системы управления эффективностью образовательной организации известен подход к управлению открытыми системами при рыночных отношениях, характеризующихся нестабильностью

внешней среды, в том числе и в условиях транзитивной экономики, – стратегический подход, методы которого связаны с постановкой целей организации и с поддержанием определенных взаимоотношений с окружающей средой, и позволяют организации добиваться поставленных задач в соответствии с ее внутренними возможностями и внешними условиями. Внедрение методов стратегического управления в организации высшего образования отвечает современным требованиям, вызванным особенностями внешней среды, и должно изменить ситуацию, ориентируя коллектив организации на совершенствование методов достижения заданных целей, повышая эффективность функционирования организации высшего образования в целом.

Образование в обществе является одним из основных источников экономического роста, социальной стабильности, необходимым условием модернизации экономики.

Реализация системой образования своих функций элемента механизма трансформации экономики, инструмента роста и реализации интеллектуального и профессионального потенциала населения требует всесторонней оценки его эффективности [1].

Эффективность производства – является ключевой категорией современной рыночной экономики, которая напрямую связана с достижением цели развития как каждого предприятия в отдельности, так и общества в целом [2].

Говоря об образовательной услуге как о продукте, предоставляемом образовательными организациями населению, предприятиям и другим организациям, следует отметить, что данная категория несет в себе не только количественную составляющую, имеющую экономическую результативность, но и качественную составляющую, выражающуюся в качестве сформированных компетенций и приобретенных знаний и умений у выпускников образовательной организации, являющихся конкурентоспособным продуктом на рынке образовательных услуг. Проводимые в рамках Болонского процесса мероприятия имеют далеко идущие последствия в перспективе, затрагивая все без исключения национальные образовательные системы.

Образовательная организация добивается конкурентного преимущества, приспособляясь к новым условиям: новые технологии, новые или изменившиеся запросы потребителей услуг, появление нового сегмента в отрасли, изменение стоимости или наличия компонентов производства услуг.

Таким образом, конкурентные преимущества организации высшего образования можно подразделить на четыре группы:

- преимущества во внешней среде образовательной организации (политическая среда, экономическая среда и др.);
- преимущества образовательной организации в ее внутренней среде (технологии обучения, оборудование,

организация производства, ресурсы и т. п.);

- преимущества в качестве и ресурсоемкости услуги (качество услуги, его цена, ресурсоемкость услуги у потребителя, качество сервиса);

- преимущества рынков (по объему, количеству конкурентов, оперативности и надежности финансовых операций, надежность лицензионных и аккредитационных документов и т. п.).

Целью нашего исследования является рассмотрение такого конкурентного преимущества, как услуга, а именно эффективность услуги.

2. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В экономической литературе предпринималось довольно много попыток оценить эффективность результата деятельности образовательных учреждений – образования. Одной из первых попыток был расчет «ценности населения» Англии и Уэльса, сделанный В. Петти в 1664 году. В исследованиях конца XIX – начала XX века Я. П. Янжула, А. И. Чупрова, К. Я. Воробьева, А. Е. Лосицкого прослеживалась связь между образовательным уровнем (грамотностью), профессионально-отраслевой структурой населения, трудовым стажем и заработком.

На основании рассмотренных нами точек зрения на понятие эффективности образовательной услуги, а также на выделение критериев оценки эффективности [3-19], мы предлагаем следующее.

Эффективность образовательной услуги – совокупность критериев, предназначенных для оценки качественной и количественной составляющих деятельности образовательной организации высшего образования по предоставлению образовательных услуг «заказчикам» и

«потребителям» в лице населения, предприятий и других организаций.

Критериями, выбранными нами для оценки эффективности качественных и количественных показателей образовательной услуги, являются следующие:

- экономическая составляющая;
- социальная составляющая;
- перспективная составляющая.

Каждый из критериев дает оценку образовательной услуги с точки зрения различных отношений соответственно:

«образовательная услуга – образовательная организация высшего образования»;

«образовательная услуга – потребители и заказчики»;

«образовательная услуга – государство».

Рассмотрим каждый критерий в соответствии с субъектами указанных нами отношений.

Эффективность деятельности образовательной организации является одним из показателей конкурентоспособности организации высшего образования. В настоящее время образовательные организации высшего образования все больше приобретают характеристики коммерческих организаций, предоставляя образовательные услуги, которые могут служить источниками дополнительного финансирования для образовательного учреждения при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности на рынке образовательных услуг. В силу вышеизложенного экономический критерий определяет, насколько эффективно распределены и использованы ресурсы, предоставляемые из средств государственного бюджетирования, а также за счет поиска внутренних альтернативных источников финансирования, в процессе оказания услуг по удовлетворению

образовательных потребностей населения. Таким образом, для оценки эффективности использования ресурсов организации можно применить и оценку рентабельности предоставления услуг.

Рентабельность образовательных услуг (P_y) вычисляется путем отношения прибыли или убытка от реализации услуг (P_{py} или U_{py}) к сумме всех затрат реализованных образовательных услуг (Z_{py}). Наглядная формула для расчета следующая:

$$P_y = \frac{P_{py}}{Z_{py}},$$

$$\text{или } P_y = \frac{U_{py}}{Z_{py}}, \text{ если в результате}$$

продажи образовательных услуг образовался убыток.

При помощи расчета рентабельности образовательных услуг можно легко определить, какие услуги приносят прибыли больше, и есть ли возможность снизить себестоимость какой-нибудь другой услуги. Рассчитывается плановая рентабельность образовательных услуг в случае, если организация собирается внедрить новый вид услуг [20].

Отношения «образовательная услуга – потребители и заказчики» раскрывает основную сущность предоставления образовательной услуги – удовлетворение потребностей населения в образовании. Социальный эффект образовательной услуги состоит в том, справляется ли организация высшего образования со своим основным предназначением, а именно выпуском на рынок труда высокоподготовленных кадров, которые за первый год трудоустраиваются по специальности (направлению подготовки). Базируясь на критерии, обозначенном ранее, получим:

$$CЭО_y = \frac{Q_T}{Q_{в.д.}} \cdot 100 \%, \text{ где:}$$

$CЭО_y$ – социальная эффективность образовательных услуг;

$Q_{в.д.}$ – количество студентов, получивших диплом о высшем и среднем

профессиональном образовании (ППО и ДПО) на отчетный период (год окончания образовательной организации);

Qt. – количество выпускников, устроенных по полученному (смежному) направлению подготовки в первый год после окончания вуза (на отчетный период), учитывая выпускников, отправившихся на государственную службу в ряды вооруженных сил РФ, а также взявших декретный отпуск по уходу за ребенком, считая их, таким образом, трудоустроенными.

Данная формула также дает возможность рассчитать социальный эффект по различным образовательным услугам, в том числе профессионального и дополнительного образования, что помогает вычислить, какие из услуг образовательной организации несут в себе большую социальную эффективность среди всех других услуг.

С позиции интересов государства реализация образовательных программ имеет прямые и косвенные эффекты. Сфера образования наряду со сферой здравоохранения и социального обеспечения формирует уровень развития человеческого капитала нации. Поэтому при всех национальных различиях государство в странах Запада тратит на нужды образования более 4% ВВП. Медианная доля государственных ассигнований на образование в структуре ВВП у стран с высоким уровнем человеческого потенциала составляет 4,8%, стран со средним уровнем этого показателя – 4,2%, стран с низким уровнем человеческого потенциала – 2,8%. (в России – 3,1%) [21].

Косвенные эффекты отражают воздействие образования на иные хозяйственные и социальные процессы. Уровень образованности в стране оказывает влияние на инновационность экономики, на социальное поведение, снижение уровня безработицы.

Каждый из критериев составляет 1/3 общей эффективности образовательной услуги. Идеал такого соотношения – баланс между всеми тремя эффектами, оказываемыми услугой образовательной организации.

Наиболее выгодным с точки зрения коммерциализации образовательных организаций считается соотношение, в котором экономический эффект преобладает над остальными. При этом могут быть ущемлены интересы потребителей, а государственная организация высшего образования теряет свой статус некоммерческой организации.

Социальный эффект и перспективная составляющая наиболее интересны населению и государству соответственно.

Основной задачей руководства образовательной организации является предоставление широкого спектра образовательных услуг с различными типами соотношений эффектов образовательной услуги с целью удовлетворения потребностей населения и государства в целом, а также привлечения дополнительных источников финансирования за счет повышения доли экономической составляющей при предоставлении ряда образовательных услуг.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в соответствии с концептуальным подходом к общей оценке социально-экономической эффективности деятельности организаций государственного сектора экономики результативной может быть признана деятельность организации, имеющая инновационный характер, являющаяся доходной (с точки зрения максимизации общественного благосостояния) и поддерживающая благоприятные условия труда персонала.

Конкурентная стратегия является основой для выработки долгосрочных и среднесрочных целей, достижение которых обеспечивает сохранение и укрепление имеющихся, а также достижение дополнительных преимуществ, обеспечивающих высокую конкурентоспособность образовательного учреждения как на российском, так и на общеевропейском рынках образовательных услуг и достаточный уровень устойчивости его функционирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Книга А. С., Глазкова Т. Н., Князева О. М. Методические подходы к оценке эффективности образовательных услуг Режим доступа http://elib.altstu.ru/elib/books/files/pv2011_02_2/pdf/352kniga.pdf (дата обращения: 06.01.2015).

2. Греков А. С. Оценка эффективности управления производством на предприятии // Экономика и производство. 2003. № 2. С. 25–30.

3. Акперов И. Г. Общественная оценка качества образования в ЮФО // Высшее образование в России. 2009. № 2. С. 29–33.

4. Банслова В. Б. Особенности образовательных услуг как процесса и анализ мотивации потребителей на рынке образовательных услуг. СПб.: ИПК СПбГИЭА, 2009. С. 8.

5. Баталова О. С. Специфика образовательной услуги как основа маркетинговой политики вуза. М.: РИОР, 2011. С. 7–12.

6. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга третья. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.: Статут, 2004. С. 12–16.

7. Валиев Ш. З. Управление образовательным комплексом непрерывного профессионального

образования СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2007. С. 39–41.

8. Васина Е. В. Организационно-экономические основы управления компетентностной идентификацией в системе профессионального образования // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, Санкт-Петербург 2011.

9. Воронин М., Хохолова Е. Качество – стратегия 21 века // Высшее образование в России. 2006. № 2. С.114–118.

10. Головистикова А. Н. Толковый словарь юридических терминов. Изд.: Эксмо, 2008. С. 328.

11. Добрыднев С. И. К вопросу определения продукта вуза // Маркетинг в России и за рубежом. 2004. № 4. Режим доступа: <http://www.mavriz.ru/articles/2004/4/3460.html> (дата обращения: 06.01.2015).

12. Долятовский В. А., Мазур О. А. Стратегическое планирование деятельности вуза на рынке образовательных услуг - Ростов-на-Дону: РГЭУ-НИЭУП, 2006. С. 21–26.

13. Качество и конкурентоспособность образовательных услуг как общественное благо. URL: <http://www.mgu-consulting.ru/st/ecanom/uslugi.htm> (дата обращения: 06.01.2015).

14. Подопригора М. Г. Механизм стратегического управления конкурентоспособностью вуза на рынке образовательных услуг на основе бенчмаркинга и методики распознавания образов: монография. – Таганрог: Издательство ТТИ ЮФУ, 2011. 216 с. Режим доступа: <http://www.aup.ru/books/m244/> (дата обращения: 06.01.2015).

15. Сальников Н., Бурухин С. Реформирование высшей школы: концепция новой образовательной

модели // Высшее образование в России. – 2008. № 2. С. 3–11.

16. Социально-экономическая эффективность образования Режим доступа <http://ulfek.ru/obshchie-osnovy-ekonomiki-obrazovaniya/2032-sotsialno-ekonomicheskaya-effektivnost-obrazovaniya.html> (дата обращения: 06.01.2015).

17. Терентьева Т. В., Кулакова М. Н. Механизм определения эффективности и качества образовательных услуг вуза Режим доступа: <http://www.science-education.ru/106-7128> (дата обращения: 06.01.2015).

18. Федеральный закон РФ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности. Собрание законодательства РФ. 1995. № 42. Ст. 3923.

19. Муромцев Д. Ю., Муромцев Ю. Л., Тютюнник В. М., Белоусов О. А. Экономическая эффективность и конкурентоспособность: учебное пособие. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. 96 с.

20. Как рассчитать рентабельность услуг Режим доступа <http://www.kakprosto.ru/kak-70387-kak-rasschitat-rentabelnost-uslug> (дата обращения: 06.01.2015).

21. Доля образования в экономике общественного сектора и ВВП России и в других странах. Режим доступа http://studopedia.net/1_45694_dolya-obrazovaniya-v-ekonomike-obshchestvennogo-sektora-i-vvp-rossii-i-v-drugih-stranah.html (дата обращения: 06.01.2015).