



BASICS OF DESIGNING OF TEST TASKS AS A WAY OF ASSESSMENT RESULTS

Chaikovsky N.G.

Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy

Article info

Article history:

Received 27 June 2015

Revised 5 July 2015

Accepted 12 July 2015

Available online 31 July 2015

A b s t r a c t

A problem of development designing of competence-oriented test tasks as effective way of an assessment interdisciplinary results. The logics of pedagogical projecting regard the stages of forming competence-oriented test tasks basic types.

Keywords:

a competence approach, educational results, basic types of competence-oriented test tasks, an assessment interdisciplinary results, of the federal state educational standards

ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ КАК СПОСОБ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Чайковский Н. Г.

Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается проблема проектирования компетентностно-ориентированных тестовых заданий как эффективный способ оценивания метапредметных результатов. В логике педагогического проектирования рассматриваются этапы разработки компетентностно-ориентированных тестовых заданий основных типов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: компетентностный подход, образовательный результат, основные типы компетентностно-ориентированных тестовых заданий, оценивание метапредметных результатов, федеральный государственный образовательный стандарт

1. ВВЕДЕНИЕ

С вводом нового ФГОС в образовательный процесс школы возникает необходимость оценивания метапредметных результатов в соответствии с тем инновационным подходом, который заложен в ООП ОУ (системно-деятельностный, компетентностный и др.).

Не зависимо от реализуемого подхода, одним из эффективных способов оценки сформированности метапредметных и предметных результатов выступает компетентностно-ориентированные тестовые задания. В этой связи педагогам необходимо знать основы проектирования КОТЗ, их отличие от традиционных.

В отличие от традиционных тестов, которые проверяют конкретные знания по предмету (направлены на выявление пробелов знаний), КОТЗ способны оценить не только предметные, но и метапредметные результаты (ключевые компетенции или УУД).

Компетентностно-ориентированные тесты представляют собой систему калиброванных заданий специфической формы, отличаются практико-ориентированной направленностью содержания или проблемным характером.

2. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Оценка посредством компетентностно-ориентированных тестовых заданий существенно отличается от традиционного тестирования с заданиями закрытого типа на выбор одного или нескольких правильных ответов.

Компетентностно-ориентированные тестовые задания отличаются по характеру ответа: вопросы с кратким ответом, вопросы с расширенным структурированным ответом, вопросы с развёрнутым неструктурированным ответом. Задания в закрытой форме содержат все необходимое для ответа, испытуемому нужно отметить выбранные элементы. Задания же в открытой форме требуют ввода дополнительной информации (ответ конструирует сам ученик), создания схем, графиков, таблиц и др. Выполнение же заданий открытого типа обязывает учащегося совершить определённую деятельность по поиску, анализу, обработке информации, разрешению возникшей проблемы и оформлению результатов ее решения. Такое задание всегда требует развёрнутого ответа.

Переход на компетентностно-ориентированные тестовые задания

должен быть постепенным, на первых порах предлагаем начать с комбинированных тестов, куда входят и задания закрытого типа, задания на соответствие, на установление последовательности и т.д., и задания открытого типа. По мере прохождения предмета тестовые задания должны постепенно усложняться, добавляться компетентностно-ориентированные тестовые задания.

Покажем обобщенную структуру любого теста:

1) Информационная часть (инструкция по выполнению тестового задания);

2) Оперативная часть - основное содержание тестового задания (незаконченное утверждение, вопрос, варианты ответов).

3) Оценочная часть (эталонный, модельный ответ, аналитическая шкала, шкала переводов баллов в оценку).

В ходе анализа педагогической литературы [1; 2; 3; 5; 6], материалов проведенного Всероссийского телекоммуникационного проекта для педагогов школ «Оцениваем метапредметный результат», где один из этапов проекта был посвящен проектированию КОТЗ, нами были определены 22 типа тестовых заданий, которые могут использоваться в комбинированном тесте, большая часть из которых является компетентностно-ориентированными. Краткая характеристика каждого типа тестового задания представлена в таблице 1.

Таблица 1
Типология тестовых заданий, традиционных и компетентностно-ориентированных

Типы ТЗ	Характеристика/описание	Деятельность учащегося
1. Задания с выбором одного правильного ответа из предложенных вариантов	- Это такое задание, где есть готовые ответы, из которых учащийся должен выбрать правильный ответ	Испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, предлагаемых в вариантах ответа
2. Задания с выбором нескольких (множественным выбором) правильных ответов из фиксированного набора вариантов	- Это такое задание, где есть готовые ответы, из которых учащийся должен выбрать несколько правильных ответов. Задание предполагает наличие вариативности в выборе	Испытуемый выбирает правильный ответ, самостоятельно определяет количество правильных ответов
3. Задания с выбором наиболее правильного ответа из предложенных вариантов	- Это такое задание, которое предполагает выбор наиболее правильного ответа из правильных в разной степени или предлагает для выбора несколько правильных ответов	Испытуемый выбирает правильный ответ или несколько ответов
4. Задания с альтернативным	- Это такое задание, где есть два варианта ответов («да-нет»;	Испытуемый выбирает правильный ответ из двух

ответом	«правильно-неправильно»), из которых учащийся должен выбрать правильный ответ. Предполагает серию вопросов к одному элементу заданий	вариантов по каждому заданию
5. Задания на установление соответствия	- Это такое задание, которое предполагает установление соответствия между двух множеств (списков): объектов, субъектов, процессов и др. - и их атрибутов (свойств, характеристик, структур и др.). При этом количество элементов может не совпадать	Испытуемый определяет соответствия между элементами двух множеств
6. Задания на установление правильной последовательности	- Это такое задание, которое предполагает установление правильной последовательности, логических связей в ряду предлагаемых элементов	Испытуемый указывает правильную последовательность (порядок) элементов, действий, событий или процессов, перечисленных в задании
7. Задания на сортировку	- Это такое задание, которое предполагает ранжирование вариантов ответа согласно некоторому критерию (по дате, рейтингу), упорядочивание записей, списка, таблицы и др.	Испытуемый сортирует содержание согласно заданию (указывает порядок действий или процессов)
8. Задание на исключение лишнего	- Это такое задание, где присутствует лишний элемент(-ы). В таких заданиях испытуемому предъявляется список объектов, слов, фигур, чисел и др., а испытуемый должен найти общие закономерности отношения между элементами списка, на основании которых и делать заключения об их подобию или различии	Испытуемый находит лишний элемент(-ы) и указывает в ответе
9. Задание на завершение предложений	- Это такое задание, где учащемуся необходимо продолжить предложение(-я), указанное в тексте, либо из выбора ответов или самостоятельно	Испытуемый завершает предложение(-я) с того места, которое указано в задании
10. Задание на дополнение	- Это такое задание, которое предполагает, что учащийся при ответе внесёт намеренно пропущенные термины и понятия в текст или предложение, при этом вариантов ответов нет	Испытуемый должен сам сформулировать ответы, с учетом предусмотренных ограничений заполняя пропуски

		соответствующими словами, цифрами, символами и др.
11. Задание с неструктурированным ответом	- Это такое задание, которое предполагает структурировать предлагаемые варианты, чтобы получить ответ.	Испытуемому необходимо структурировать предлагаемые варианты ответа (например, конструирует ответ из предложенной последовательности слов)
12. Задание с лишними данными	- Это такое задания, которое содержит в формулировке лишние данные (которые не нужны для решения задания)	Среди предлагаемых ответов ученик отмечает лишнее
13. Задание с кратким ответом	- Это такое задание, где в качестве ответа ученик вводит слово или словосочетание, цифры, букву, символ	Испытуемый вписывает слово, цифру и др.
14. Задание с противоречивыми данными	- Это такое задание, где даны противоречивые данные, ученику необходимо определить их и выполнить задание	Испытуемый определяет лишнее и решает задание
15. Задание с недостаточными данными	- Это такое задание, в котором недостаточно данных для решения, многовариантные тестовые задания (чтобы выполнить задание, ученик должен сначала дополнить исходные данные или предложить несколько вариантов решения задания)	Испытуемый дополняет исходные данные, предлагает варианты решения задания
16. Расчетные задания закрытой формы с выбором ответа	- Это такое задание, в котором учащемуся необходимо выбрать ответ после моделирования (исследования) изучаемого объекта, процесса или явления.	Испытуемый исследует, моделирует и выбирает правильный ответ
17. Задание на вычисление ответа	- Это такое задание, в котором учащемуся необходимо решить задание и вписать правильный ответ. Варианты ответов отсутствуют	Испытуемый решает и вписывает получившийся ответ (результат)
18. Комбинированные задания	- Это одно из наиболее сложных заданий, предполагающее внимание и мышление ученика, в таких заданиях правильный ответ в выборке может отсутствовать, могут ответы приведены вместо вопроса и	Ученик ставит прочерк, ученик формулирует задание

	др.	
19. Мини-кейс с вариантами ответов	- Это такое задание, которое предполагает решение ситуации учеником и нахождение из вариантов ответов или составление ответа	Испытуемый решает ситуацию и выбирает ответы
20. Мини-кейс без вариантов ответов		Испытуемый сам конструирует ответ на решение ситуации
21. Задание со свободно конструируемым ответом	- Это такое задание, которое предполагает написание ответа в свободной развернутой форме: решение задачи с пояснением, небольшое сочинение и др.	Испытуемый самостоятельно формулирует ответ
22. Творческие задания	- Это самый сложный вариант компетентностно-ориентированного задания, которое предполагает создание кластеров, схем, таблиц и др. При этом учитель не должен на уроке давать задание схематично, ученик сам должен структурировать изученный материал	Испытуемый выполняет творческое задание в указанной форме

Рассмотрим каждый тип и требования к его проектированию более подробно.

Первые четыре типа тестовых заданий: задания с выбором одного правильного ответа, задания на множественный выбор, задания на выбор наиболее правильного ответа и задания с альтернативным ответом - не являются компетентностно-ориентированными.

Они выполняют другую задачу - проверка фактологического материала, дифференциация учащихся по степени знания предмета, разминка перед более сложными заданиями, способствующая включению в мыслительную деятельность. Оценивается это задание следующим образом: за правильный ответ 1 балл, за неправильный 0 баллов.

Особенность заданий первого типа - наличие только одного правильного ответа. Все дистракторы к заданию должны быть равновероятно привлекательными для испытуемых, не знающих правильного ответа (от 4 до 6

дистракторов, если дистракторов мало, возрастает вероятность угадывания, если слишком много, то задание становится громоздким). Варианты ответа должны быть грамматически согласованными с задачей формулировкой, краткими, примерно одной длины; необходимо избегать повторяющихся слов и выражений в вариантах ответа.

Второй тип - задания с выбором нескольких правильных ответов бывают двух видов: в первом число правильных ответов известно испытуемому и ему необходимо отметить то количество правильных ответов, которое указано в задании; во втором, где число правильных ответов неизвестно испытуемому, ему необходимо самому определить количество правильных ответов. Также в инструкции к заданию необходимо указать, что испытуемый должен выбрать несколько правильных ответов. Все варианты ответов должны быть сформулированы в одном стиле, быть корректными и правдоподобными.

Необходимо продумать как оценивать данный тип задания (оценивать только при наличии всех правильных ответов (в случае если ученик не указал все правильные ответы балл не ставится), или за каждый вариант правильного ответа (например, по 1 баллу за каждый верный ответ).

Третий тип - задание с выбором наиболее правильного ответа встречаются довольно редко в практике учителя. Причина этого заключается в том, что достаточно сложно разработать данный вид задания. Все варианты должны быть правдоподобными, в дистракторах либо пропущена часть информации, либо указано лишнее (сложно разработать несколько правдоподобных дистракторов, имеющих примерно одинаковый размер, иначе ученик будет выбирать более длинный).

Четвертый тип - задания с альтернативным ответом. Требования к ТЗ данного типа: форма задания в виде утверждения; наличие двух вариантов ответа, из которых испытуемый должен выбрать один из них «Да», «Нет»; «Верно» – «Не верно» и др.; желательно, чтобы была серия вопросов к одному элементу заданий, это способствует объективности.

Задание с альтернативным ответом также достаточно редко встречается в практике учителя. Причина – большой процент угадывания правильного ответа (50%). Для того чтобы это задание было более объективным, необходимо к одному заданию давать целый ряд утверждений (например, к одному заданию 10 высказываний). Такое задание можно оценивать в пределах от 0-1 баллов или 0-2 баллов. Во втором случае (при условии большого числа высказываний) если все правильно 2 балла, если допущена одна ошибка 1 балл, если 2 ошибки 0 баллов. Шкала зависит от сложности задания и предпочтения преподавателя.

Пятый тип - задания на установление соответствия. Задание формулируется так, чтобы все содержание можно было выразить в виде двух множеств (столбцов) с соответствующими названиями, обобщающими все элементы столбца; элементы задающего столбца располагаются слева, кодируются с помощью цифр, а элементы для выбора - справа, кодируются буквами русского алфавита; желательно наличие нескольких правдоподобных дистракторов в правом списке; необходимо, чтобы все дистракторы в одном задании были равновероятно правдоподобны; указание в инструкции к заданию о наличии дистракторов и о количестве возможных использований элементов второго списка и др.

Данный тип задания можно сделать компетентностно-ориентированным, для этого необходимо добавить дистракторы в правый столбец (желательно, чтобы вариантов в правом столбце было в два раза больше чем в левом). В задание на соответствие можно включать не только текст, но и картинки, фотографии и др. (например, «соотнесите картину и событие или деятеля» и др.). И второй вариант - увеличение числа колонок, не две, а три, четыре. Например, задание «соотнесите дату, событие и имя деятеля» и т.д. Если есть дистракторы, то это достаточно сложное задание, которое необходимо и оценивать соответственно.

Шестой тип - задания на установление правильной последовательности. Инструкцию к выполнению данного типа следует начинать со слов «Установить правильную последовательность». Необходимо четко формулировать критерии упорядочивания; элементы множеств должны быть выбраны по одному основанию (принципу), то есть должны быть однородны.

Данный тип задания можно сделать компетентностно-ориентированным, для этого необходимо добавить дистрактор (главное, чтобы он был правдоподобным), тем самым усложнив задание. Для выполнения такого задания ученику необходимо будет сначала найти дистрактор, а уже затем расположить в правильной последовательности. Соответственно такое задание оценивается в баллах больше, чем традиционное, поскольку имеет больший компетентностный вес.

Седьмой тип – задания на сортировку. Требования к заданию: формулировка утверждений должна быть четкой и предельно краткой; задание предполагает ранжирование элементов по возрастанию или убыванию их значимости, свойств, количественных характеристик; элементами группы являются однородные так и неоднородные объекты (формулы, картинки и др.); порядок действия или процессов должны перечисляться в случайном порядке; наличие эталонного ответа. Данный тип задания является схожим с заданием на установление правильной последовательности.

Задание на исключение лишнего. В этом задании указан перечень слов, элементов, событий, законов, процессов и др., представленных по определенному признаку, свойству, области применения, принадлежности к классу и др., и испытуемому необходимо исключить лишний элемент (один или несколько); среди вариантов должен быть один или несколько лишних элементов, не относящейся к заданию; форма должна быть понятной, четкой, в инструкции оговаривается сколько лишних элементов (один или несколько).

Девятый тип – задание на завершение предложений. Задание формулируется в утвердительной форме, как правило инструкция начинается со

слов «Закончите предложение»; в тексте необходимо точками или пробелом указать, с какого места необходимо учащемуся продолжить (завершить) предложение. Данное задание предполагает продолжение предложения в указанном месте. Ученик самостоятельно продумывает и записывает вариант продолжения предложения. Второй вариант – когда ученик выбирает из вариантов ответов. В первом варианте необходим модельный ответ (варианты примерных ответов или ключевые аспекты, которые должны быть) и критерии оценки (за что и в каких пределах устанавливаются баллы). Во втором варианте необходимо эталон правильного ответа и оценивается в пределах 0-1 или 0-2 баллов.

Задание на дополнение. Данный тип задания предполагает заполнение пропущенных пропусков, (слово, определение, словосочетание и др.). При данном типе задания целесообразно использовать несколько предложений или взаимосвязанный текст, где намеренно пропущены определенные места. При этом вариантов ответов нет, их формулирует сам учащийся. При использовании данного типа заданий необходимо продумать шкалу оценки, в рамках которой устанавливаются баллы.

Одиннадцатый тип – задание с неструктурированным (регламентированным) ответом. Данное задание предполагает структурировать предлагаемые в вариантах ответа слова, словосочетания и др., чтобы получить целостное высказывание, текст, предложение, определение, указать перечень, последовательность действий и др. (установить в правильном порядке). При составлении задания необходимо опираться на знание учащегося (нельзя в задании спрашивать то что дети не знают и не слышали).

Задание с лишними данными является компетентностно-ориентированным. Как правило, в формулировке такого задания вносятся лишние данные, которые не нужны для решения. Ученик должен найти этот лишний элемент. Существует три варианта этого типа задания: первый, когда даны варианты ответа и из них нужно выбрать правильный ответ; второй - это когда нет вариантов ответа и ученик вписывает в бланк лишний элемент; третий вариант - когда нет вариантов ответа, необходимо найти лишний элемент и решить задание (в бланк вписывается либо полученный ответ либо и решение задания). Соответственно все три варианта оцениваются по-разному. Количество баллов зависит от сложности задания и объема работы по его выполнению. Во втором случае необходимо разработать эталонный ответ, с которым будет сравниваться ответ ученика. В третьем варианте необходимо разработать модельный ответ, где необходимо прописать процесс решения задания и разработать критерии и шкалу оценки.

Задание с недостаточными данными. Отличие от задания с лишними данными в том, что это задание тоже состоит из условия и вопроса, но в одном из них есть недостающие данные (либо условие не связано с вопросом, и его необходимо изменить в соответствии с данными, или преобразовать условие, подставить недостающие данные). Такое задание может иметь несколько вариантов решения.

Данный тип задания предполагает добавление недостающих данных, что приводит к многовариантному решению (зависит, какие данные добавлены учеником), или имеют несколько вариантов решения. Задание предполагает умение логического мышления, от ученика требуется

продумать, что необходимо добавить в условие задания, чтобы решить его. Недостающие данные могут быть как в условии задания, так и в вопросе. Если в условии, - то ученик продумывает, что необходимо добавить, чтобы ответить на вопрос. Бывает и другой вариант, условие задано правильно, а вопрос сформулирован неправильно, на него невозможно ответить, если не изменить его. Два варианта данного типа задания: первый - задание сопровождается вариантами ответа и второй - когда ученик должен сам решить задание, добавив недостающие данные или изменив формулировку вопроса. Для оценки необходимо разработать эталонный ответ, продумать в каких пределах устанавливать баллы.

Задание с противоречивыми данными. Это задание по структуре похоже на задание с лишними данными, в задании даются противоречивые данные - испытуемому необходимо определить лишнее и решить задание. Данный тип задания является компетентностно-ориентированным, поскольку требует логического мышления, умения правильно разбираться в структуре задания, определять необходимые элементы для его решения. Выделяют несколько вариантов данного задания: первый - с вариантами ответа, где ученик, изучив условие задания, выбирает один из предложенных вариантов; второй - когда в задании есть противоречивые данные; несмотря на них, необходимо решить задание и указать полученный ответ. Соответственно необходимо создать эталонный ответ и продумать шкалу оценивания (зависит от сложности и предпочтения преподавателя). Задание, которое требует решения, должно оцениваться больше, чем с выбором ответа.

Пятнадцатый тип - задание с кратким ответом. Данный тип задания

предполагает внесение в бланк ответов слова, цифры, формулы и др., которое необходимо определить и вписать. Например, дан отрывок текста и необходимо указать жанр произведения, или заполнить пропуск в предложении и др. Данное задание является открытым и вариантов ответа не предполагает.

Расчетные задания закрытой формы с выбором ответа. Данный тип задания предполагает решение задания учеником; после того как он решит задание, - выбор номера из предложенных вариантов ответа. Для того чтобы усложнить задание, необходимо наличие правдоподобных дистракторов, это усложнит угадывание правильного ответа и будет способствовать прорешиванию задания учеником, и только затем необходимо сравнивать и выбирать получившийся результат с предложенными вариантами ответа. При создании данного задания учитель должен разработать эталонный ответ и шкалу оценивания.

Задание на вычисление ответа - в отличие от расчетного задания с выбором ответа здесь отсутствуют варианты ответа, учащиеся должны решить задание и вписать полученный ответ. Данное задание возможно в двух видах: первый - испытуемому необходимо вписать только полученный ответ; второй - помимо ответа необходимо прописать процесс решения; в модельном ответе необходимо отобразить правильный ответ и процесс решения (в случае второго варианта).

Комбинированные задания. Комбинированным заданием можно сделать практически любое задание, для этого, например, достаточно в вариантах ответа не указать правильный ответ (ученик сам должен прийти к выводу, что вариантов ответа нет, для этого в бланке оставляется место для того чтобы ученик вписал свой ответ). Или другой вариант: даны варианты ответа, а нет самого

задания и ученику необходимо сформулировать задание, чтобы подошли предложенные варианты ответов. Вводить такие задания необходимо постепенно, сперва необходимо показывать, какие варианты могут быть, можно даже придумать шкалу знаков (для ответа) по разным типам комбинированных заданий.

Мини-кейс с вариантами ответов. Тестовые задания в виде мини-кейсов очень редко встречаются в практике учителя. Задания бывают двух видов: с вариантами ответа и без вариантов ответа. Главное их отличие в том, что при первом виде от ученика требуется решение задания и после этого выбор из предложенных вариантов ответа; второй предполагает решение ситуации и выполнение действий по алгоритму (необходимо прописать алгоритм выполнения задания). В мини-кейсах используются ситуационные, практические задания в которых указана ситуация, лицо от которого необходимо решить и само задание (что необходимо сделать). Задание с вариантом выбора может быть, как одиночное к ситуации, так и серия заданий. Для оценивания задания могут использоваться ключ, модельный ответ и аналитическая шкала. Необходимо продумать систему оценки данного типа задания, задание без вариантов ответа должно оцениваться больше, чем с выбором ответа.

Мини-кейс без вариантов ответов. В отличие от мини-кейса с вариантами ответов данный тип не предполагает вариантов ответов, учащийся сам должен сформулировать правильный ответ, в соответствии с заданием.

Задания со свободно конструируемым ответом и творческие задания - это самые сложные из компетентностно-ориентированных заданий. Творческие задания предполагают систематизацию, анализ,

переработку и представление получившегося продукта в указанной форме (кластер, схемы, таблицы и др.). Главное при этом типе задания - форма представления конечного продукта должна быть известна ученикам. Приведем пример данного типа задания: «Создайте схему судебного процесса во время правления Петра I». Данное задание предполагает структурировать изученный материал и показать наглядно, в данном случае в виде схемы, как строился судебный процесс. Главное требование к учителю - на уроках не давать готовые схемы, а только в текстовом виде, ученик сам должен найти связи и выполнить задание.

Для того чтобы учащиеся ориентировались, необходимо указать шкалу и критерии оценки (за что и в каких пределах выставляются баллы). Как правило, в тесте используется одно задание творческого типа, поскольку требует большого количества времени на его выполнение. При этом данное задание должно оцениваться больше любого другого типа. Оценивается данный тип с использованием аналитической шкалы и (или) модельного ответа.

И последний тип - творческие задания. Данный тип задания предполагает свободно конструируемый ответ, в указанной форме: эссе, сочинение, доказательство, приведение аргументов, примеров и др. (лингвистическое задание). При этом типе задания необходимо прописать требования к объему текста и время, отводимое на его выполнение. Пример: «Что такое вотчина и чем она отличается от поместья?». Для ответа необходимо дать определение вотчины и найти отличия от поместья (то есть не просто указать определение, но и найти отличия), а для этого необходимо провести анализ. Для оценки используется аналитическая шкала с

прописыванием всей деятельности, необходимой для выполнения данного задания, с указанием баллов.

Опишем основные направления деятельности учителя по созданию компетентностно-ориентированных тестов:

- определить, какие компетенции (УУД) будут оцениваться;
- определиться с уровнем сложности теста;
- определить структуру теста, типы тестовых заданий и количество заданий по каждому типу;
- выбрать или разработать компетентностно-ориентированные задания, соответствующие выбранным компетенциям (УУД);
- разработать ключи ответов к репродуктивным заданиям, модельный ответ к частично-поисковой и аналитической шкале к продуктивным заданиям;
- определить коэффициент значимости каждого задания (компетентностный вес) с целью указания баллов за выполненное задание;
- определить порядок расположения заданий в тесте;
- определить шкалу оценивания;
- выявить диагностируемые компетенции (УУД).

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При оценивании необходимо опираться на единые для всех испытуемых правила оценки ответов (не допускать субъективности оценки). Испытуемый должен видеть во сколько баллов оценивается каждое задание и какое количество баллов необходимо набрать для получения той или иной отметки (тест сопровождается шкалой перевода баллов в оценку). Каждое задание должно содержать эталон (ключ) правильного ответа (для заданий закрытого типа), модельный ответ или

аналитическая шкала для заданий открытого типа.

Примерная оценочная шкала:

«5» - 85-100% правильно выполненных ТЗ, что соответствует «высокому» уровню овладения компетенциями;

«4» - 70-84% правильно выполненных ТЗ, что соответствует «продвинутому» уровню овладения компетенциями;

«3» - 50-69% правильно выполненных ТЗ, что соответствует «базовому» уровню овладения компетенциями;

«2» - менее 50% правильно выполненных ТЗ, что соответствует «низкому» уровню овладения компетенциями.

Соответствие уровней сформированности компетенций по таксономии Б. Блума (табл. 2). Выделяют три уровня: пороговый соответствует знанию и пониманию; повышенный – применению и анализу; продвинутый – синтезу и оценке.

Таблица 2

Соответствие уровней сформированности компетенций по таксономии Б. Блума

№ уровня	Название уровня	Таксономическая модель
I	пороговый	Знание, понимание
II	повышенный	Применение, анализ
III	продвинутый	Синтез, оценка

Пороговый: ученик демонстрирует знание и понимание содержания образовательной области. Задание на репродуктивный уровень, предполагает знание определенного фактологического материала по предмету.

Повышенный: ученик применяет, анализирует, распознает, классифицирует, сопоставляет, сравнивает и др. Частично-поисковый уровень, задания предполагают применение знаний учащимися в знакомой ситуации.

Продвинутый: ученик создает какой-то продукт либо дает критические суждения, оценку информации и др. Это задания продуктивные, творческого уровня (применение знаний в новой проблемной и незнакомой ситуации).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов А.В., Артемьева Г.Н., Махутов Б.Н. Система педагогического оценивания

формирования компетенций у студентов высших учебных заведений: Учебное пособие. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. – 100 с.

2. Голикова Е.И. Методика разработки тестовых заданий при обучении информатике в школе. Автореф. дисс. на соиск. науч. степени. канд. пед. наук/ Голикова, Е.И. – СПб, 2003. – 18 с.

3. Жунусакунова А. Д. Разновидности заданий в тестовой форме [Текст] / А. Д. Жунусакунова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – Уфа: Лето, 2012. – С. 1-4.

4. Пашкевич А.В. Создание системы оценивания ключевых компетенций учащихся массовой школы: моногр. / А.В. Пашкевич. – (Научная мысль) Издательство: ИЦ РИОР, НИЦ Инфра-М, 2013. – 166 с.

5. Семенова Л. В. Тесты как средство оценки степени освоения дисциплины при компетентностном подходе / Л.В. Семенова // Инновационные подходы к формированию основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС: сб. ст. межвузовского научно-методического семинара / Поволжский гос. ун-т сервиса. – Тольятти: Изд-во ПВ ГУС, 2012. – С. 258-265.

6. Шмакова Т.Я. Тестовый контроль знаний и его дидактические функции. Оценочная практика педагогов в условиях введения ФГОС / Тезисы IX педагогической научно-практической конференции // Под ред. зам. директора по НМР Амреновой М.М., методиста Кузьменкиной Н.А., методиста Метелевой В.В. – Омск: БОУ ОО СПО «ОКТЭС», 2013. – С. 57-61.