



MODEL OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF CREATIVE COMPETENCE OF BACHELOR

Lazarev D.A.

Russian State Humanitarian University, Moscow

Article info

Article history:

Received 27 April 2016

Revised 5 May 2016

Accepted 12 May 2016

Available online 25 May
2016

Keywords:

**the formation and
development of
creative competence of
a bachelor of primary
education, training,
continuous
pedagogical education,
creatively developing
educational space of
pedagogical insight,
paradox**

A b s t r a c t

The article is devoted to substantiation of the theoretical foundations of formation and development of creative competence of a bachelor of primary education in the process of professional training in the national system of continuous pedagogical education. Simulated pedagogical process based on the conceptual idea of "troposphere" - creatively developing educational space as well as the principle of consistency, continuity, the synergies. The model is designed systematically and involves tiered structuring; from the General pattern of technological, procedural and personalized levels of description of the studied pedagogical process. Experimentally proved the efficiency of the model in the system of continuous pedagogical education.

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БАКАЛАВРА

Лазарев Дмитрий Алексеевич

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена обоснованию теоретических основ формирования и развития креативной компетенции бакалавра начального образования в процессе профессиональной подготовки в отечественной системе непрерывного педагогического образования. Моделируемый педагогический процесс базируется на концептуальной идее «тропосферы» - творчески развивающего образовательного пространства, а также принципиальных положений системности, непрерывности, синергетичности. Модель спроектирована системно и предполагает поуровневое структурирование; от общей схемы к технологическому процессуальному и персонифицированному уровням описания исследуемого педагогического процесса. Экспериментальным путем доказывается эффективность функционирования модели в системе непрерывного педагогического образования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: формирование и развитие, креативная компетенция, бакалавр начального образования, креатолог, профессиональная подготовка, непрерывное педагогическое образование, творчески развивающее образовательное пространство, педагогическая проницательность, парадоксальность

1. ВВЕДЕНИЕ

В течение полувекового этапа развития отечественной теории и практики профессиональной подготовки педагогических кадров приоритетное внимание учёных отводилось разработке и успешной реализации научно обоснованной модели профессионализации будущих учителей. Была выстроена система профессионального педагогического образования [6].

Новые реалии современной педагогической действительности свидетельствуют о кардинальной смене курса отечественной образовательной политики и ориентации на прагматически технократическую модель образования.

Тем не менее, фактором развития профессионального образования может стать концепция профессионально-творческого саморазвития будущего

учителя и научно смоделированный процесс становления творческой личности учителя, владеющего, наряду с общепрофессиональными компетенциями, специфической «ядерной» - креативной компетенцией.

2. АКТУАЛЬНОСТЬ

Проблема создания научно обоснованной модели формирования и развития креативной компетенции бакалавра начального образования в системе непрерывной профессиональной подготовки разработана недостаточно и имеет большое значение в условиях модернизации отечественного образования. В реализуемых образовательных моделях акцентируется внимание на квалификационных характеристиках или профессиональных компетенциях будущего учителя и лишь декларативно заявляется о необходимости подготовки студентов, в том числе и

бакалавров начального образования к творчеству в педагогической деятельности. Проблема творческой личности актуализируется на философско-методологическом, социально-экономическом, психолого-педагогическом уровнях. Общеизвестно, что творческую личность может сформировать лишь творчески мыслящий и профессионально действующий педагог. Наш научный интерес заключается в разработке и научном обосновании системно структурированной и функционально персонифицированной модели формирования новой качественной характеристики личности учителя-профессионала.

3. ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

На основе анализа научных позиций и концепций специалистов по проблеме развития педагогической компетенции у будущих учителей в процессе профессиональной подготовки разработать и экспериментально проверить модель формирования и развития креативной компетенции, позволяющей активизировать и развивать процессы акмеологической направленности [2], эврилогического стиля мыследеятельности [9], и творческого саморазвития [1] бакалавров начального образования.

4. МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучив разработанность проблемы развития профессиональной компетенции будущего учителя в трудах отечественных (Н.В. Кузьмина, М.И. Лукьянова [3], А.К. Маркова [4], Л.С. Подымова [5] В.А. Сластёнин [6]) предложена и внедрена в практическую деятельность модель формирования и развития креативной компетенции бакалавров начального образования на основе системно-синергетического

подхода, отражающая систему специфической организации процесса педагогического образования. Модель состоит из взаимообусловленных подсистем: организации и менеджмента инновационным педагогическим процессом, самоорганизации профессионально-творческой подготовкой, инновационной методикой профессионально-педагогического научения, организационно-педагогических, методических и специфических факторов, влияющих на эффективность формирования и развития креативной компетенции бакалавра начального образования.

(Визуализация модели формирования креативной компетенции бакалавра начального образования представлена на Рис. 1).

Дадим необходимый комментарий обобщённой схемы модели.

Под креативной компетенцией бакалавра начального образования нами понимается востребованное педагогической наукой и практикой интегративное свойство личности, образуемое триединством креатологической эрудиции, психолого-педагогической умелости и творческой готовности, обеспечивающее будущему учителю творчество в педагогической деятельности.

Формирование креативной компетенции бакалавра начального образования реализуется в оптимально функционирующей системе организации и менеджмента инновационным педагогическим процессом. В соответствии с принципами преемственности и непрерывности полноценное формирование профессиональной педагогической, в том числе креативной компетенции бакалавра начального образования возможно при сопряжённости начальной – пропедевтической, средней – методически акцентированной и высшей – теоретико-

методической и инновационно-практической профессиональной педагогической подготовки. Кроме сопряжённости образовательных программ и учебных планов, фактором успешности подготовки бакалавров-креатологов выступает создание единого творчески развивающего образовательного пространства. Каждый курс профессиональной подготовки бакалавров пронизывает творческий подход, согласно которому деятельность обучающихся направляется на решение профессионально-творческих задач посредством перевода учебной деятельности бакалавров в учебно-творческую и научно-исследовательскую деятельность [8].

Система самоорганизации профессионально-творческой подготовкой, в общей схеме модели, представлена модульными блоками теоретической и практической подготовленности и интегративного блока творческой готовности к педагогической деятельности. Блок теоретической подготовленности бакалавра начального образования включает в себя общекультурную, профессионально-педагогическую эрудицию и специальные знания в области креативной психологии и инновационной педагогики. Практическая подготовленность обеспечивается педагогическими дидактической и тьюторской умелостью, навыками творческого педагогического мышления и инновационной деятельности. Творческую готовность креатолога обеспечивают творчески значимые личностные качества: проницательность, парадоксальность, импровизационность [7].

Инновационная авторская методика профессионально-педагогического научения составляет «технологическую» подсистему модели. Методика основана на личностно-развивающем подходе и

состоит из организации учебно-творческой деятельности бакалавров начального образования посредством метода составления индивидуальных студенческих глоссариев (педагога исследователя, креатолога, инноватора); метода индивидуальной интерпретации опорных схем медиа-пособия «Креативная компетентность учителя»; метод информационно-методического обеспечения самостоятельной научно-исследовательской деятельности бакалавров; самостоятельной работы студентов с материалами электронной рабочей тетради, метода «устных журналов» (подготовки интерактивных студенческих отчётов-презентаций о педагогической практике, конкурсов педагогического мастерства), метода креативной драматургии (студенческой импровизированной театрализации педагогических миниатюр) [7].

Подсистему организационно-педагогических, методических и специфических факторов, влияющих на эффективность формирования и развития креативной компетенции бакалавра начального образования составили условия: креатологизации процесса профессиональной подготовки студентов в оптимально функционирующей системе непрерывного педагогического образования, обеспечение единства теоретической, практико-методической и творческой подготовки, актуализация творческого потенциала и творческое самообразование, самовоспитание и саморазвитие креативной личности будущего педагога [7].

Для определения уровней развития креативной компетентности будущих бакалавров начального образования был использован комплекс научных методов, включающий анкетирование и тестирование, педагогическое наблюдение, методы акмеологической диагностики. Использовались

диагностические методики оценки уровня творческого потенциала В.И. Андреева; оценки профессиональной направленности А.А. Реана; методики оценки профессиональной направленности учителя и оценки способности педагога к эмпатии Е.И. Рогова; 16-ти факторный личностный опросник Р. Кеттелла; тест креативности П. Торренса; методика «креативного поля» Д.Б. Богоявленской; методика оценки готовности к педагогической импровизации В.Н. Харькина; диагностика профессиональной компетентности учителя А.К. Марковой; групповой оценки коммуникативной компетентности М.И. Лукьяновой; авторские методики диагностики уровня развития креативной компетентности с применением тестового комплекса "ИСКЭ" (исследования креативной эрудиции); методы математической статистики – определение достоверности различий по χ^2 – квадрату.

Общую выборку испытуемых составили 1650 студентов различных направлений и профилей профессиональной педагогической подготовки. Для эксперимента студенты были разделены на две группы: экспериментальная группа (824 студента) и контрольная группа (826 студентов).

5. РЕЗУЛЬТАТЫ

Эффективность реализации модели формирования и развития креативной компетенции бакалавра начального образования подтверждена результатами, полученными в процессе проведения экспериментальной работы.

(Обобщённые данные результатов исследования представлены в таблице 1)

Сравнительные результаты статистической обработки результатов исследования по всем показателям формирования и развития креативной компетенции бакалавра начального образования свидетельствуют, что в

экспериментальных группах, по сравнению с контрольными, улучшены показатели креатологической эрудиции, инновационно-педагогической умелости и готовности к творчеству в педагогической деятельности в среднем на 20%. За время эксперимента произошло увеличение количества испытуемых экспериментальной группы, по сравнению с контрольной группой, на высоком (20%) и среднем (40%) уровнях развития креативной компетенции. По завершении эксперимента значительно сократилось (на 50%) количество испытуемых экспериментальной группы, по сравнению с контрольной, с низким уровнем сформированности креативной компетенции.

На основе анализа статистических данных выявлено, что наиболее эффективно развиваются специальная креатологическая эрудиция (40%), акмеологическая умелость (35%) и показатели готовности к творчеству в педагогической деятельности: проницательности (30%) и импровизационности (65%). Такие существенные сдвиги в профессионально-творческой подготовке экспериментальных групп испытуемых можно объяснить тем, что будущие бакалавры начального образования ориентируются на инновационное образование. Реализация модели формирования и развития креативной компетенции с концептуальными идеями осуществления профессионально-педагогической подготовки системно, последовательно и непрерывно, в условиях творчески развивающего образовательного пространства способствует повышению качества профессиональной подготовки педагогических кадров.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ результатов исследования позволяет сделать определённые выводы:

1. Современная отечественная педагогическая действительность такова, что связующим звеном преемственности между квалификационной и компетентностной моделями профессионального педагогического образования может выступить модель формирования и развития креативной компетенции специалистов в области образования.

2. Концептуальной идеей создания такой модели является положение о «тропосфере» - творчески развивающего образовательного пространства.

3. Экспериментальная реализация модели и проверка действенности «сквозной» (= сопряжённой) поуровневой образовательной программы, обеспечивающей преемственность, последовательность и непрерывность творчески ориентированной профессионально-педагогической подготовки бакалавров начального образования, а также системы организационно-педагогических, методических и специфических акмеологических условий, подтвердила научное предположение о их действенности и эффективности.

Таким образом, модель формирования и развития креативной компетенции бакалавра начального образования вносит существенный вклад в теорию и практику профессиональной подготовки педагогических кадров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой

личности: основы педагогики творчества. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1988. – 236 с.

2. Кузьмина, Н.В. Способности, одаренность и талант учителя / Н.В. Кузьмина. – Л.: Знание, 1985.

3. Лукьянова М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя. – М., 2004. – 144 с.

4. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М., 1996. – 193 с.

5. Подымова. Л.С. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластёнин, Л.С. Подымова. – М.: Изд-во Магистр, 1997. – 308 с.

6. Сластёнин В.А. Формирование личности учителя в процессе его профессиональной подготовки. – М.: Издат. дом «Магистр-Пресс», 2000. – 495 с.

7. Тутолмин А.В. Формирование профессионально-творческой компетентности студента-педагога: методика и анализ эксперимента: монография. – Глазов: Глазовский гос. пед. ин-т им. В.Г. Короленко, 2006. – 250 с.

8. Тутолмин А.В. Формирование и развитие творческой компетенции будущего учителя: авторская монография. LAP Lambert Akadevmic Publising. Saabrucken, Deutschland / Германия, 2014. 390 с.

9. Энгельмейер П. К. Теория творчества. СПб., 1910.

10. Torrance E.P. The Nature of Creativity as Manifest in its Testing // The Nature of Creativity / Sternberg R.J. (Ed) - Cambridge: Univ. Press, 1988, p 32-75.