



PERSONAL DETERMINANTS OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION

Dmitrieva L.V.

St. Petersburg State University

Article info

Article history:

Received 27 October 2016

Revised 5 November 2016

Accepted 12 December 2016

Available online 25

December 2016

Keywords:

penitentiary system,

self-identity,

competitiveness,

codependent

relationship

A b s t r a c t

The article talks about how members of the FPS responsible and able to understand my codependency. Employees voluntarily alienated from labor, and that in fact, the choice of a weak person, in this case the identity may not be successful and competitive. The phenomenon of co-dependence not perceived by employees and thereby creates professional destruction.

ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Дмитриева Людмила Валентиновна
СПбГУ

АННОТАЦИЯ

В статье говорится о том, насколько сотрудники УФСИН ответственны и способны осознавать свою созависимость. Сотрудники добровольно отчуждаются от труда, и это на самом деле, выбор слабого человека, в таком случае личность не может быть успешной и конкурентоспособной. Феномен созависимости не осознаваем сотрудниками и тем самым порождает профессиональные деструкции.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: пенитенциарная система, личностное самоопределение, конкурентоспособность, созависимые отношения

1. ВВЕДЕНИЕ

Проблема профессионального самоопределения в сегодняшней реальности приобретает особое значение. Связывается это с тем, что условия рыночной экономики предъявляют более жесткие требования к профессионалу, практически вне зависимости от рода его занятия.

Из исследований в области психологии мы знаем, что состояться и реализоваться в данной ситуации может только самоопределившаяся личность. Исследователи в области профессионального и личностного самоопределения все больше отходят от устоявшихся представлений о том, что профессиональное самоопределение личности имеет возрастные границы, и речь всегда идет о юношеском возрасте.

На самом же деле, все намного сложнее и далеко не всегда вписывается в ставшие уже хрестоматийными представления об этом важном новообразовании юношеского возраста.

2. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

У ряда авторов, как отечественных, так и зарубежных, мы встречаем суждения о том, что самоопределяется человек всю жизнь (В.Ф. Сафин). Более того, не исключается, что личность может так и не самоопределиться, ни в профессиональном, ни в личностном плане. В одном из учебников по возрастной психологии мы обнаружили фразу о том, что в цивилизованном обществе юноши взрослеют позднее, чем это прописывается в соответствующей научной литературе. Буквально фраза

звучит следующим образом: «Чем более цивилизовано общество, тем дольше длится детство».

Самоопределение в психологических словарях (англ. self-determination) рассматривается как процесс и результат выбора личностью своей позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни; основной механизм обретения и проявления человеком свободы [4].

Самоопределение принято связывать с самодетерминацией личности, с самосознанием. Отечественные исследователи В.Ф. Сафин и Г.В. Ников подчеркивают в самоопределении (в том числе, и профессиональном), роль субъективной стороны самосознания. Авторы убеждены в том, что самоопределившаяся личность, - это личность социально созревшая. Психологи считают, что самоопределившаяся личность - это "субъект, осознавший, что он хочет (цели жизненные планы, идеалы), что он может (свои возможности, склонности, дарования), что он есть (свои личностные и физические свойства), что от него хочет или ждет коллектив, общество; субъект, готовый функционировать в системе общественных отношений». Самоопределение, по мнению авторов, это "относительно самостоятельный этап социализации, сущность которого заключается в формировании у индивида осознания цели и смысла жизни, готовности к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотношения своих желаний, наличных качеств,

возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества» [4]. Как видим, о возрастных границах здесь речь не идет. Важным и значимым критерием необходимо считать степень понимания личностью смысла жизни.

Известно, что в зарубежной традиции самоопределение интерпретируется через понятие идентичность. В разных зарубежных психологических школах имеются разные трактовки этого понятия. Мы знаем о том, что психоаналитическая традиция связывает это понятие с комплексами, имеющими биологическую, бессознательную основу. В отличие от психоанализа, Эриксоновское представление о самоопределении опирается на социальные факторы, которые могут по-разному воздействовать на процесс созревания личности и ее становление. Главной опасностью, которой, по мнению Эриксона, должен избежать молодой человек в этот период, является размывание чувства своего «я», вследствие растерянности, сомнений в возможности направить свою жизнь в определенное русло. Возвращаясь, таким образом, к понятию «самоопределение», и интерпретируя его через идентичность, подчеркнем, что самоопределение характеризуется как процесс и результат выбора личностью своей позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни. Понятно, что чаще всего этот процесс активно идет в юношеском возрасте, но как мы говорили выше, так бывает не всегда. Складываться ситуация может по-разному. В юношеском возрасте, определившись с выбором жизненного пути, часто его несколько идеализирует. Став профессионалом личность может испытывать и некоторое разочарование в профессии, увидев

какие-либо негативные стороны этой деятельности. Есть еще одна сложность. Сегодня имеет место целый ряд профессий, где личность, прежде всего, должна служить, подчиняться корпоративным нормам, уставу, сложившимся в профессиональном цехе традициям. Наступившее «прозрение» может привести к профессиональному кризису, который, в свою очередь, если не будет проработан, породит хроническую депрессию и, как следствие, профессиональную деструкцию. А может быть и так, что личность в профессиональном плане и вовсе не самоопределилась. Она вполне могла бы в этом случае сделать ситуативный, или даже случайный выбор. А если же такая личность оказывается в профессиональной среде, где преобладают регламентированные отношения, ценятся исполнительность, аккуратность, а отнюдь не новаторство или инициатива, то такая личность может не самоопределиться вообще. Такие процессы деструктивны, они ведут к отчуждению личности от ее собственного труда (труд, - это повинность), а также, - к созависимым отношениям. Таким образом, не самоопределившаяся личность, - это личность, отчужденная от своего труда, личность, не способная брать на себя ответственность. Понятно, что эта личность является социально незрелой.

Постановка проблемы. Предположив, что существует, по нашему мнению, феномен незрелой, отчужденной от своего труда (заметьте, отчуждение добровольное, это на самом деле, выбор слабого и безответственного человека) личности, которая не в состоянии стать эффективной, успешной и конкурентоспособной, мы полагаем, что между отчужденностью, созависимым

поведением и конкурентоспособностью не самоопределившейся личности может существовать отрицательная корреляционная связь.

Эмпирическая база исследования. Методы и методики. Исследование проводилось на базе ФКУ ИК-9 УФСИН России по Республике Башкортостан. В нем приняли участие 67 человек. Возраст от 28 –ми до 39-ти лет. Стаж работы от двух до 7 лет. Образовательный статус: у всех испытуемых высшее образование. Среди испытуемых 15 женщин и 52 мужчины. То есть, выборка, - преимущественно мужская.

Были использованы метод тестирования, а также корреляционный анализ Спирмена и факторный анализ. Применялись методики: «Семантический дифференциал» и опросник «Экспресс-диагностика личностной конкурентоспособности».

Обсуждение полученных результатов. Организация и проведение

методики «Семантический дифференциал» соответствовали логике психосемантических исследований В.Ф. Петренко, в соответствии с которой испытуемые писали сочинения на тему «Я-книга», где описывали, какой бы книгой они хотели бы быть. В большинстве своем суждения были лаконичные, повторяющие примерно одни и те же описания. В основном, испытуемые описывали образ книги (себя) внешним признакам, описывая обложку, объем, переплет. Часто были ассоциации с приключенческими романами, путешествиями.

Сходные суждения мы объединили в семантические гнезда. В соответствии с процедурой сформулировали маркеры-суждения и подобрали к ним антонимичные суждения. Мы получили 9 пар суждений. Приводим эти суждения далее.

Таблица 1.

№№	СУЖДЕНИЯ	баллы	баллы	баллы	баллы	баллы	баллы	баллы	СУЖДЕНИЯ
1	Для меня важно быть открытым в общении, так как я могу быть интересным другим людям	3	2	1	0	-1	-2	-3	Стараюсь быть закрытым, так как в противном случае я не смогу себя защитить
2	В жизненных обстоятельствах важно выглядеть внешне спокойным и уверенным в себе, даже если это не совсем так	3	2	1	0	-1	-2	-3	Не имеет значения, как я буду выглядеть внешне, если на самом деле у меня есть проблемы
3	Общие рассуждения не всегда полезны, так как важнее быть открытым, чтобы суметь отстаивать свою позицию	3	2	1	0	-1	-2	-3	Иногда полезно порассуждать о чем-либо в общем плане, нежели открыто изложить свою позицию
4	Я удовлетворен профессиональным выбором	3	2	1	0	-1	-2	-3	Я не удовлетворен выбором своей профессии

5	Мне нравится, когда мной довольны, испытывают ко мне интерес	3	2	1	0	-1	-2	-3	Мне некомфортно, когда на меня обращают внимание. Предпочитаю быть незаметным.
6	Я уверен, что смогу достичь поставленных целей и стать успешным	3	2	1	0	-1	-2	-3	Не уверен, что смогу стать успешным и добиться поставленных целей
7	Уверенность в себе позволяет мне быть уравновешенным и эмоционально стабильным	3	2	1	0	-1	-2	-3	Быть уверенным в себе мне мешает переживание тревоги и беспокойства
8	Считаю, что одиночество бывает полезным, так как есть возможность подумать о важных и значимых вещах	3	2	1	0	-1	-2	-3	Тяжело переживаю одиночество, так как оно практически всегда действует угнетающе
9	Я не зависю от обстоятельств, так как ответствен и умею организовать свою профессиональную деятельность	3	2	1	0	-1	-2	-3	Я зависю от обстоятельств, так как нахожусь на службе и должен исполнять указания руководителей

Проведя факторный анализ, мы получили один значимый фактор, который включает в себя следующие суждения: «Мне нравится, когда мной довольны и испытывают ко мне интерес» (-0,785707); «Я верен, что смогу достичь поставленных целей и стать успешным» (-0,810471); «Уверенность в себе позволяет мне быть уравновешенным и эмоционально стабильным» (-0,872195).

Мы видим, что все суждения - со знаком минус, то есть мы можем их проинтерпретировать следующим образом: испытуемым некомфортно, когда на них обращают внимание, они предпочитают быть незаметными; они не уверены в своих силах и не уверены в том, что могут добиться поставленных

передними целей, а также переживают из-за своей неуверенности состояния тревоги и беспокойства. Исходя из теоретических рассуждений вначале статьи о созависимости и незрелости личности, которые, на наш взгляд являются факторами, препятствующими профессиональному и личностному самоопределению личности. Этот фактор мы назвали «созависимые отношения».

Нам также было интересно то, каким образом созависимость может соотноситься с конкурентоспособностью личности. Данная методика направлена на определение наличного уровня базовых критериев конкурентоспособности личности.

Таблица 2

Результаты средних значений конкурентоспособности личности

Ср зн	Цели жизни	Расч.	Рабо тосп	Исполн	Скл. к риску	Внуш.	Лидер.	Стрес соуст	Разв. кмп	Коммн.
	6,5	5,8	4,8	5,1	5,7	5,7	6,7	6,3	6,2	6,3

Мы видим очень высокие баллы практически по всем шкалам

конкурентоспособности. Испытуемые способны, по их мнению, быть лидерами

(6,7), имеют четкие цели в жизни (6,5), коммуникабельны (6,3), стрессоустойчивы (6,3). Чуть меньше показатели внушаемости, работоспособности, склонности к риску. Иными словами, эти результаты не состыковываются с результатами семантического дифференциала. Создается впечатление, что речь идет не об одной и той же выборке, а о двух разных.

В этой связи мы посчитали необходимым проверить испытуемых на склонность ко лжи по Мак-шкале (Р. Кристи и Ф. Гейнс)

Опросник состоит из 20-ти пунктов, состоящих из утверждений, на которые испытуемым надо было ответить по семибалльной шкале. Высокие баллы по Мак-шкале свидетельствуют о склонности испытуемых ко лжи и манипуляции [1].

Таблица 3

Результаты средних значений по шкале Макиавеллизма

№	результат
Ср.зн.	92

Мы видим по выборке достаточно явно выраженный уровень макиавеллизма, который вполне можно отнести к высокому. Это может свидетельствовать о том, что ответы по методике конкурентоспособности не являются искренними. Они скорее свидетельствуют о так называемом феномене социальной желательности. На наш взгляд, феномен социальной желательности является характерным для созависимой личности. Стремление казаться лучше, чем ты есть, свидетельствует о зависимом от других поведении, инфантильности, закрытости и нежелании хоть как-то объективировать собственные психологические особенности и поведение. Поэтому, сделав корреляционный анализ (хотя бы формальный), мы получили ряд взаимосвязей, противоречий в которых находится практически на ладони. Приведем в качестве примера некоторые из них.

Открытость в общении, например, коррелирует с трудолюбием и способностью к риску (0,3 и 0,4).

Удовлетворенность профессиональным удовлетворением также коррелирует с трудолюбием (0,4). С трудолюбием коррелирует стремление быть успешным и уверенность в себе (0,3 и 0,3). С трудолюбием коррелирует и умение организовать свою профессиональную деятельность (0,3). Есть еще ряд положительных корреляций, приводить которые нет смысла, так как они заведомо ложны, так как, результаты Мак-Шкалы, как мы уже говорили выше, не позволяет нам делать адекватных выводов. Мы можем подвести итоги, только опираясь на результаты факторного анализа по семантическому дифференциалу, что мы и сделаем далее.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании нас интересовало, насколько испытуемые способны быть ответственными и каким образом они проявляют собственную созависимость (если таковая имеется). Мы выяснили, что на самом деле наши испытуемые оказались созависимыми людьми, не осознавая тех процессов,

которые происходят в их внутренней жизни. Для того, чтобы лучше понять, каковы факторы, которые оказывают влияние на их профессиональную деятельность, мы разработали семантический дифференциал, опираясь на подход и принципы семантического исследования В.Ф. Петренко. На основе созданных, из наиболее часто повторяющихся суждений, мы составили дифференциал, текст которого приводили выше. Итоги проведенного факторного анализа по разработанному семантическому дифференциалу позволили сделать заключение о том, что большинство испытуемых безусловно обладает созависимостью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Знаков В.В. Методика исследования макиавеллизма личности. – М.: Смысл, 2001. – 20 с.

2. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. – 2-е изд., доп. – СПб: Питер, 2005. – 480 с.

Этот вывод мы сделали, опираясь на значимый фактор, который в себя включал следующие суждения: «Мне нравится, когда мной довольны и испытывают ко мне интерес»; «Я уверен, что смогу достичь поставленных целей и стать успешным»; «Уверенность в себе позволяет мне быть уравновешенным и эмоционально стабильным».

Все суждения - со знаком минус, то есть мы можем их проинтерпретировать как ощущение дискомфорта, в случае, если на испытуемых обращают внимание, так как они предпочитают в служебных отношениях быть незаметными.

Этот фактор мы назвали «созависимые отношения».

3. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б. Г Мещерякова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Педагогика-Пресс, 1999. - 440 с.

4. Сафин В. Ф. Психология самоопределения личности: Учеб. пособие/Свердл. пед. ин-т. Свердловск. 1986 – 142 с.