



УДК: 101

СЧАСТЬЯ СВЕТ ЗАБРЕЗЖИЛ НА ТЕРЕНАХ УКРАИНЫ

Зобов Марк Иванович

Вице-президент Всемирного научного ноосферно-онтологического общества,

Председатель Ассоциации «Духовно-интеллектуальный выбор»

Ассоциация «Духовно-интеллектуальный выбор»

Харьков, Отакара Яроша ул., дом 17-а

+38 095-886-73-53

mark.zobov@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена проблематике счастья в приложении к задаче государственного управления. Написана в контексте смыслов прошедшего в Киеве международного форума Ялтинской Европейской Стратегии «СЧАСТЬЕ СЕЙЧАС. Новые подходы для мира в кризисе». Проведен критический анализ представленных на форуме результатов исследований «Управление и счастье». Подвергнут критике рейтинг стран мира по уровню счастья ООН. Заявлено альтернативное видение предмета исследования и методология научных изысканий, на основе которых предлагается учредить национальный Индекс счастья в качестве главного показателя развития. Предложено, руководствуясь Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 65/309 «Счастье: целостный подход к развитию», признать счастье граждан интегральной национальной идеей, подчинив ей все иные идеи. Под девизом «Украина – страна счастья» приглашаются к единению все граждане Украины.

Ключевые слова: счастье, самореализация, потребности, благополучие, любовь.

HAPPINESS LIGHT BEGUN TO DAWN ON THE SPACES OF UKRAINE

Mark I. Zobov

Vice President of the World Scientific Noosphere-Ontological Society,

Chairman of the Spiritual-Intellectual Choice Association

Spiritual-Intellectual Choice Association

Kharkiv, Otakar Yarosh St.,

Building 17-a

+38 095-886-73-53

mark.zobov@gmail.com

ABSTRACT

The article is devoted to the problems of happiness in the application to the task of public administration. Written in the context of the meanings of the international forum of the Yalta

European Strategy "HAPPINESS NOW. New Approaches for a World in Crisis". A critical analysis of the results of the research "Governance and Happiness" presented at the forum was carried out. The rating of the countries of the world by the level of happiness of the United Nations is criticized. An alternative vision of the subject of research and a methodology of scientific research are announced, on the basis of which it is proposed to establish a national Index of Happiness as the main indicator of development. It is proposed, guided by UN General Assembly Resolution 65/309 "Happiness: a holistic approach to development", to recognize the happiness of citizens as an integral national idea, subjecting it to all other ideas. Under the motto "Ukraine is a country of happiness" all citizens of Ukraine are invited to unity.

Key words: happiness, self-realization, needs, well-being, love.

Свершилось, наконец! - Президент Украины В.А. Зеленский и Председатель Верховной Рады Украины Д.А. Разумков публично заговорили о самом главном - о счастье народном <https://www.youtube.com/watch?v=5x35kHBgudE>, <https://youtu.be/ZClufjmj6zk?t=688>!

Понудило их к этому участие в 16-м международном форуме Ялтинской Европейской Стратегии (YES) «Щастя зараз. Нові підходи для світу в кризі», который проходил в Киеве 12-14 сентября и был посвящен теме государственного управления ради счастья, в частности анализу основных проблем современности, связанных с этим <https://yes-ukraine.org/ua/Yalta-annual-meeting/2019>. В работе форума приняли участие более 400 ведущих политиков, дипломатов, бизнесменов, общественных активистов и экспертов из 26 стран. Форум организован в партнерстве YES с Фондом Виктора Пинчука.

Вполне возможно, что этот форум сыграет определенную позитивную роль в судьбе оказавшейся на распутье Украины, раз уж он поневоле привлек к теме счастья внимание руководства Украины, и, в частности, внимание того же Д.А. Разумкова, заявившего на форуме: «Головне завдання, яке я ставлю перед собою і яке, я сподіваюся, ставить перед собою новообраний парламент – зробити так, щоб Україна була щасливою» <https://yes-ukraine.org/ua/news/dmitro-razumkov-novi-politiki-otrimali-shans-zminiti-krayinu-prote-chasu-obmal?fbclid=IwAR01aOWSMu-Jbz9b67CxVhLiGHQsO3kF0i-vMmVT9cYiKsYfw9WitoOYEr4>.

Вот так совершенно неожиданно высшим руководством был задан **стратегический курс** развития Украины **на счастье**. И чем это не та самая **национальная идея**, которую так долго искала украинская элита? Ведь если все мы, украинские граждане, желаем счастья себе и детям, то должны дружно этот курс поддержать и не дать руководителям сбиться с него.

Неведомо, что побудило украинского олигарха озаботиться народным счастьем. Да именно сейчас. И где он раньше был? - Ждал появления перспективного энергичного молодого Президента Украины? Но, как бы то ни было, В. Пинчук основательно подготовился к этому Форуму. Были проведены масштабные социологические исследования в 15 странах мира на тему счастья и подготовлен 156-страничный научный отчет «Управление и счастье» <https://yes-ukraine.org/files/Documents/Full%20Scientific%20Report%20Web.pdf>, в предисловии к которому сказано (в моем вольном онлайн переводе с английского):

«Мы на распутье. Люди во всем мире потеряли веру в политические, экономические и социальные системы. Широко распространены популистские настроения. А в Западной Европе и США - из числа самых богатых и счастливых стран мира - очень мрачные настроения по поводу счастья будущих поколений. Неудивительно, что политический мейнстрим ищет новый путь.

На основе уникального и обширного глобального опроса мы приводим убедительные аргументы в пользу того, что политики должны руководствоваться принципами счастья. Это новый грандиозный рубеж управления и государственной политики. Некоторые страны уже начали возрождать многовековую идею, которая необходима как никогда: главная цель правительства заключается в повышении счастья людей.

Правительства правильно делают, что движутся в этом пионерском (новаторском) направлении. Данные показывают, что люди ценят счастье превыше всего в своей жизни. И когда об этом прямо спрашивают, подавляющее большинство людей во всем мире согласны с тем, что правительства должны поставить в центр внимания счастье. Если этих аргументов недостаточно, цифры ясно показывают, что более счастливые люди голосуют за переизбрание действующих правительств. В их собственных электоральных интересах принять этот просвещенный новый нарратив.

Счастье предполагает радикальный политический сюжет, в котором внимание фокусируется на реальных и конкретных проблемах жизни людей. Сосредоточение внимания на благополучии не является потворством своим желаниям и не отвлекает от основных проблем. Отнюдь нет. Это убедительная новая повестка дня, которая может помочь положить конец существующим идейным разногласиям. И данные показывают, что те же популисты решительно поддерживают идею управления для счастья.

Наука счастья за последние несколько десятилетий значительно обогатилась новыми знаниями, они позволяют осуществить замысел. Сейчас нужна только политическая воля.»

Цитирую это предисловие полностью, поскольку оно действительно отражает главное, суть того, что изложено в многостраничном отчете и обсуждалось на форуме. Об этом главном, и о том, что вокруг него, и имеет смысл поговорить.

1. Великое надувательство

В первом же абзаце предисловия бросается в глаза явное противоречие между двумя утверждениями: с одной стороны, заявляется, что самые счастливые граждане живут в странах Европы и в США, а с другой, что у этих граждан мрачные настроения по поводу счастья будущих поколений. Как такое возможно - одновременно быть счастливыми и мрачными?

Это возможно только в сознании тех, кто сам не понимает, о чем пишет. В данном случае совмещено несовместимое. С одной стороны, в отчете использованы данные из Всемирного доклада о счастье <https://theworldonly.org/index-schastya-2019/>, где для оценки Индекса счастья стран мира применяется косвенный метод с применением 6 показателей: ВВП на душу населения, социальная поддержка, ожидаемая продолжительность жизни, свобода граждан самостоятельно принимать жизненно важные решения, щедрость и отношение к коррупции. А с другой - данные своих социологических исследований о счастье. В отчете на 16-й странице это противоречие отражено в самом названии рубрики - PARADOX of WEALTH.

А ведь и невооруженным глазом видно, что в так называемом Индексе счастья самого счастья и нет. И в нем на первом месте - ВВП на душу населения. Поэтому страны с высоким ВВП и лидируют по Индексу счастья. Но если напрямую спросить граждан этих стран об их жизни, то окажется, что живут они мрачно, без веры в будущее. Это подтверждается не только исследованиями В. Пинчука, но и аналогичными исследованиями, проведенными еще в 2003 г. в 15 странах мира по заказу Всемирного экономического форума в Давосе:

«Жители процветающей Германии - самые большие пессимисты. Только 13% из них встретили 2003 г. с чувством оптимизма и уверенности в том, что «мир движется в

правильном направлении», в то время как наибольшими оптимистами, верящими в то, что «добро победит зло», оказались китайцы – 90%. На втором месте среди оптимистов – Индия (49%), на третьем – Мексика (39%). Четвертое место поделили Россия и США".

И вот когда проявилась эта неприглядная картина, сильными мира сего и был придуман Индекс счастья, чтобы прикрыть этот срам – несчастье управляемого ими «цивилизованного» общества. А начинающий исследователь счастья В. Пинчук, обнаружив противоречие между данными Индекса счастья и результатами своих исследований, по наивности подумал, что совершил научное открытие под названием «парадокс благосостояния», хотя на самом деле просто обнажил великое надувательство со стороны товарищей по олигархическому цеху.

Кстати, аналогичное надувательство с использованием экономического показателя было совершено ранее при введении Индекса человеческого развития (ИЧР), который, по логике, должен был бы характеризовать духовное, интеллектуальное и физическое развитие человека. Но в ИЧР учитываются иные 3 показателя: продолжительность жизни населения, его уровень грамотности (продолжительность обучения) и уровень жизни, оцениваемый через валовый национальный доход на душу населения.

Но это все еще полбеды.

2. Великое непонимание

В предпоследнем абзаце предисловия призывается во имя счастья людей сосредоточить внимание на их реальных и конкретных жизненных проблемах, на их благополучии (well-being). Так словно сегодня внимание сосредоточено на чем-то ином, и действующая западная модель «общества массового потребления» не нацелена на всемерное удовлетворение неуклонно растущих запросов трудящихся.

Тогда к чему эти призывы? В чем их новизна?

У меня сложилось впечатление, что это делается, в первую очередь, также с целью политического надувательства путем замены упаковки на более яркую и привлекательную при сохранении неизменным содержания. Читаем на 8 стр. отчета во введении к Науке Счастья:

«В последние несколько десятилетий произошел взрыв в исследованиях - в основном в области экономики и психологии - субъективного благополучия (subjective well-being - SWB), которое часто называют «счастьем».

Вот и все, предлагается простая подмена понятий - назвать счастьем все то же самое благополучие в его традиционном понимании без учета духовного фактора, ведь в отчете речь идет только о политической, социальной и экономической системах. А раз так, то под громкими лозунгами о счастье можно продолжать, как и ранее, заниматься все тем же.

И тут пора уже обратить внимание на тот факт, что в отчете нигде не дано определения понятия «счастье», а, значит, и не определен сам предмет исследования. То есть исследовали то, не знают, что такое счастье. Стоит ли при этом удивляться вот такому перлу в основных выводах на 5 стр.:

«Большинство людей во всем мире считают счастье и здоровье самыми важными факторами в своей жизни, в большей степени, чем материальные факторы, такие как доход и успех в карьере.»

Оказывается, в понимании исследователей счастье – это всего лишь один из факторов в жизни в одном ряду со здоровьем, доходами, успехами ..., а не то, ради чего человек живет, не конечный результат влияния различных факторов на жизнь человека.

Что кроется за такого рода мышлением?

Как мне думается, тут помимо надувательства имеет место еще и незнание предмета, хотя о счастье уже столько всего написано за тысячелетия! Писали и поэты, и

писатели, и ученые, и философы ... Правда, и по сей день единого понимания феномена счастья нет. Едины только в оценке значимости счастья:

"Счастье есть смысл и назначение жизни, единственная цель человеческого существования" (Аристотель).

"Стремление к счастью – это стремление стремлений" (Л. Фейербах).

"Человек создан для счастья, как птица для полета" (В.Г. Короленко).

Но, что же такое счастье и как стать счастливым?

Универсальное определение счастья дал в труде «Социальная психология и история» известный советский историк, социолог и социальный психолог Б.Ф. Поршнев: **"Счастье – это совпадение достигнутого, реализованного с замыслом или стремлением"**.

Данное определение описывает счастье как состояние удовлетворения от достигнутого во всем диапазоне человеческих стремлений: наслаждение от глотка прохладной воды в жару, переживание радости от встречи и общения, ощущение восторга при достижении успеха в деле, сумасшествие от взаимной любви ...

Если принять во внимание также тот факт, что с позиции психологии вся человеческая деятельность, как и деятельность любого живого существа, нацелена на удовлетворение его потребностей, то, следуя Поршневу, высшую форму состояния удовлетворенности и следует называть счастьем. Счастье человека в полном объеме – состояние высшего удовлетворения всех свойственных ему **биосоциодуховных** потребностей, начиная с физиологических и завершая наивысшей духовной потребностью в **творческой самореализации** (А. Маслоу).

Но в обществе массового потребления, основанном на рыночной экономике, внимание людей искусственно концентрируется исключительно на потреблении, поскольку прибыль от бизнеса напрямую зависит от уровня потребления произведенных товаров и услуг. Поэтому вся аудиовизуальная среда человека перенасыщена бизнес-рекламой - «двигателем экономического прогресса», и иными средствами воздействия на психику человека, на его подсознание, инстинкты, примитивизируя человека, побуждая в нем чрезмерное стремление к потреблению. Счастье такого человека – в потреблении. Естественно, что о такого рода счастье и написано в отчете представителя крупного капитала В. Пинчука. «Это узкоклассовое буржуазное понимание счастья, в нем нет места творчеству масс» – так бы сказал Ильич.

А что получается в результате такого понимания счастья всем уже известно. Население стран материального благополучия оказалось лишенным веры в будущее и чувства оптимизма, без которых общество вряд ли можно назвать успешным и счастливым. Более того, устроенная экономически развитыми странами изматывающая человечество гонка за миражом материального превосходства уже сегодня привела к тому, что постоянный стресс от ожидания проигрыша делает все больше людей пациентами психиатрических клиник, толкает их на самоубийство, лишает радости семейного счастья и желания иметь детей. Плюс еще экзистенциальный вакуум (В. Франкл) гнетет их нещадно: сытые, живут в комфортных условиях, а зачем живут – не знают. Потому и плодиться, размножаться не хотят, нешумно так вымирают. Как и Украина сейчас, вставшая на европейский само погибельный путь под научным названием - депопуляция. Народы Европы замещаются народами Азии и Африки.

Демографический кризис в США и в наиболее развитых странах Европы (Франция, Германия и т.д.) свидетельствует о том, что принятая ими на вооружение модель «общества массового потребления» уже изжила себя и они должны переопределиться с целеполаганием, по-иному определить свое счастье, прислушавшись, наконец, к мнению мудрейших:

«Счастье достижимо через реализацию потенциальных талантов человека» (Аристотель).

"Счастье людей заключается в том, чтобы любить делать то, что они должны делать" (К. Гельвеций).

"Счастлив тот, кто устроил свое существование так, что оно соответствует особенностям его характера..." (Г. Гегель).

"Счастье свидетельствует о том, что человек нашел ответ на проблему человеческого существования: он – в продуктивной реализации его возможностей; в единстве с миром при сохранении своей целостности" (Э. Фромм).

И слова родоначальника отечественной философской мысли Г.С. Сковороды:

«Бути щасливим – се значить пізнати себе чи то свою природу, взятись за свою долю і робити своє діло»

Хотелось бы отметить, что у авторов этих цитат на момент написания ими своих трудов их базовые биосоциальные потребности были уже более-менее удовлетворены, и, благодаря этому, на острие внимания у них смогла оказаться наивысшая духовная потребность в самореализации. Хотя, как известно, творческие люди, даже испытывая лишения, все одно стремятся самореализоваться. Будучи в ссылках, тюрьмах ...

Так вот, о самореализации в исследованиях В. Пинчука – ни слова. И понятно почему, ведь в **самореализации на свое и всеобщее благо** главное не потребление, а **отдавание** – духовный акт радости сотворения полезного и прекрасного для себя и для других. Что, кстати, соответствует христианской традиции, согласно которой смысл земного бытия человека в том, чтобы каждый, самореализуясь в соответствии со своим даром, осознанно и целеустремленно служил другим: "Служите друг другу, каждый тем даром, какой получил, как добрые домостроители многоразличной благодати Божией" (Первое соборное послание святого апостола Петра 4: 10). Об этом же говорит Луций Анней Сенека: "Если хочешь жить для себя, живи для других". И, кстати, советские коммунисты следовали в русле христианства: "Наша коммунистическая этика должна быть рассчитана на миллионы счастливых, а не на счастье только мое. Логика старая – я хочу быть счастливым человеком, мне нет дела до остальных. Логика новая – я хочу быть счастливым человеком, но самый верный путь, если я так буду поступать, чтобы и все остальные были счастливы. Тогда и я буду счастлив" (А.С. Макаренко).

Самореализующийся человек не испытывает системного чувства мрака, он живет в атмосфере стабильного душевного комфорта, эмоционально неярко выраженного, но постоянно присутствующего в психике ощущения счастья от самореализации, удачно сложившейся жизни. И это ощущение становится тем более полным, чем полнее складывается у человека во всех сферах личного и общественного бытия: в труде, семейной жизни и досуге. Как сказал И. Бунин: "Человека делают счастливым три вещи – любовь, интересная работа и возможность путешествовать". Об этом же говорит Н. Хикмет: "Счастье – это когда утром очень хочется идти на работу, а вечером очень хочется идти домой". То есть быть самореализующимся человеком – это быть счастливым во всем "по жизни", жить в гармонии с собой. У такого человека все время как бы поёт сердце, он выделяется среди других неспешностью, благожелательностью, добрым, ровным отношением к окружающим. И не даром тема такого счастья по жизни раскрывается Г.С. Сковородой в диалоге "Дружня розмова про душевний спокій". О таком счастье говорит и известный американский психотерапевт Р. Карлсон: "Напоминайте себе почаще, что цель жизни вовсе не в том, чтобы выполнить все намеченное, а в том, чтобы наслаждаться каждым шагом, сделанным на жизненном пути, в том, чтобы наполнить жизнь любовью."

Если бы В. Пинчук проникся прошедшими проверку временем идеями мудрейших людей планеты, его опросник состоял бы всего из трех вопросов:

- Любите ли Вы свою работу (дело)?
- Счастливы ли Вы в личной, семейной жизни?
- Нравится ли Вам, как Вы проводите свой досуг?

А с помощью дополнительного открытого вопроса о том, что препятствует самореализации, была бы выявлена требующая разрешения общественная проблематика – здоровье, уровень доходов, экология, безопасность и пр. Люди сами бы все написали.

Такого рода опрос не несет в себе неоднозначности, возникающей в ситуации, если просто спрашивать непосредственно о счастье, которое каждый понимает по-своему. К тому же, как показывает уже имеющаяся практика, непосредственные оценки количества счастливых людей, проводимые посредством соцопросов, дают сильно разнящиеся результаты в зависимости от того, как и в каком контексте поставлен вопрос, каково понимание счастья в конкретном социуме, в зависимости от времени года, погоды ...

Определяемая через такое понимание счастья **цель развития – гармоничное общество, в котором всем будут предоставлены равные возможности для самореализации на свое и всеобщее благо** – вполне реалистична, поскольку она органично объединяет в себе высокое гуманистическое начало с прагматической направленностью. С одной стороны, на путях самореализации в семейной жизни, труде и досуге каждый из нас будет творить свое счастье и, с другой – через самореализацию каждого из нас обеспечится максимально эффективное использование основного ресурса – человеческого потенциала. И станет тогда Украина одновременно и счастливой, и благополучной. Два в одном!

А чтобы это произошло, надо всем народом поставить перед собой эту задачу, внеся ее в первую статью Конституции Украины:

Ст.1. Україна – країна, всі громадяни якої мають рівні можливості для щасливого життя шляхом самореалізації задля свого й загального блага.

Склонен полагать, что за такую статью проголосуют на референдуме единогласно.

3. Великое событие

Удивительно, но в отчете совершенно нет упоминания о недавнем великом событии в деле многовековой борьбы за человеческое счастье – в 2011 г. Генеральная Ассамблея ООН (высший форум мирового сообщества) приняла Резолюцию 65/309 «Счастье: целостный подход к развитию» <https://undocs.org/ru/A/RES/65/309>, в которой говорится: **"счастье олицетворяет всю совокупность целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия"**. Этой эпохальной Резолюцией мировое сообщество подвело черту под извечным главенством задач сугубо **материального** обеспечения и **впервые за историю человечества** вывело на высшую позицию **духовный** феномен, обозначило в качестве единой наивысшей общечеловеческой цели народное счастье, о котором когда-то мечталось только авторам социальных утопий, и за которое потом сражались большевики, загоняя человечество к счастью железной рукой.

Революционный перелом в сознании человечества стал возможен благодаря тому, что на капиталистическом этапе развития был достигнут такой уровень производительных сил и создана такая материальная база (коммунизма), при которой стало реальным удовлетворять все жизненно важные материальные потребности человека и перенести акцент в его жизни с материального потребительства на духовное раскрытие внутреннего природного потенциала.

В постановляющей части Резолюции Генеральная Ассамблея ООН:

«1. предлагает государствам-членам продолжать их усилия по разработке дополнительных мер, в которых полнее учитывается важность стремления к счастью и благополучию в контексте развития, в целях ориентации их государственной политики;

2. предлагает тем государствам-членам, которые выступили с инициативами по

разработке новых показателей, а также с другими инициативами, проинформировать о них Генерального секретаря в качестве вклада в программу действий Организации Объединенных Наций в области развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия;

3. приветствует предложение Бутана провести в ходе шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи дискуссионный форум по теме «Счастье и благополучие»;

4. предлагает Генеральному секретарю запросить мнения государств членов и соответствующих региональных и международных организаций относительно стремления к счастью и благополучию и препроводить эти мнения Генеральной Ассамблее для дальнейшего рассмотрения на ее шестьдесят седьмой сессии.»

Казалось бы, именно с этой Резолюции и должно было стартовать исследование В. Пинчука, но увы. Что-то помешало заявить в первых же строках: приветствуя, поддерживая и выполняя Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН ...

А ведь эта дерзновенная инициатива гималайского Королевства Бутан, внесенная на рассмотрение сессии Генеральной Ассамблеи ООН при соавторстве 68 стран, в том числе Франции, Великобритании и Японии, будучи принята консенсусом, так и не получила должного развития и требует дальнейшей раскрутки.

И главная трудность, как мне думается, заключается в том, что эта Резолюция слегка опережает время, она задает самую дальнюю стратегическую цель развития мирового сообщества в условиях, когда мир еще сильно разнится во многих аспектах, в первую очередь – в уровне жизни. Где-то уже созданы все материальные предпосылки для счастья через самореализацию, а где-то за счастье считается хотя бы не умереть с голода.

Эта дуальность в понимании счастья нашла свое отражение в том, что в тексте Резолюции и в докладе представителя Бутана г-на Вангчука в дополнение к счастью отдельно упоминается благополучие <https://undocs.org/pdf/symbol=ru/A/65/PV.109>. В то время, как участники исследования эти два понятия склонны рассматривать как тождественные.

Именно сложностью в понимании феномена счастья было продиктовано решение провести в ходе очередной 66-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН дискуссионный форум на тему «Счастье и благополучие», и затем продолжить рассмотрение темы на 67-й сессии. Но, к сожалению, вместо дискуссионного международного форума на тему счастья в рамках 66-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН было проведено всего лишь совещание высокого уровня «Счастье и благополучие: определение новой экономической парадигмы», прошедшее 2 апреля 2012 года в Штаб-квартире ООН в Нью-Йорке по инициативе Королевского правительства Бутана - первой и пока единственной в мире страны, которая официально приняла валовое национальное счастье вместо валового внутреннего продукта в качестве основного показателя развития. К этому совещанию был подготовлен 1-й выпуск Всемирного доклада о счастье (World Happiness Report), последующие выпуски которого стали потом публиковаться ежегодно. А на самой сессии была принята Резолюция, провозгласившая 20 марта Международным днем счастья <https://undocs.org/ru/A/66/L.48/Rev.1>.

На этом тема счастья на уровне ООН перестала далее будироваться. Дело было сделано - счастье народное «слили», т.е. просто свели к ВВП на душу населения, концентрирующемуся на счетах у отдельных товарищей, и вопрос на уровне ООН был закрыт. А тут вдруг – такой масштабный форум, да еще и с требованием выдать щастя прямо зараз Украине - стране, занявшей в 2019 г. 133 место из 156-ти в рейтинге «счастливых стран мира».

И у нас нет теперь иного пути, только вперед – к вершинам счастья Украины! И потянем за собой старушку Европу, дадим ей молодильное яблочко и покажем путь к счастью!

Что делать

Вне зависимости от того, чем руководствовался В. Пинчук, он свершил очень нужное для Украины дело. И все мы, жаждущие счастья, должны быть ему премного благодарны! Он очень мощно поднял тему, которая уже десяток-другой лет бродит в умах многих граждан Украины, но еще не получала поддержки и развития на столь высоком уровне.

Помнится, около 10 лет назад попала мне в руки статья лидера Партії патріотичних сил України (сегодня – партия «Громадянська солідарність») генерал-полковника В.Н. Палия, в которой было сказано захватывающее: «Україна – територія щастя». Встретились, познакомились, и с тех пор мы – идейные друзья-товарищи! У меня к тому времени был уже стаж работы над Манифестом народного единения в рамках НДП, где центральной темой – счастье <http://www.zobov.org.ua/>. Затем Ассоциация «Духовно-интеллектуальный выбор» с той же задачей. Следом Гражданский совет Харьковщины, в рамках которого мне было поручено возглавить проект «Григорий Сковорода», цель которого – становление в Украине государственности на основе идей Г.С. Сковороды и т.д. Идейной основой деятельности на данном направлении является сегодня проект Идеологии гармоничного общества <http://www.zobov.org.ua/content/423/>.

А тогда, через несколько лет после встречи с В.Н. Палием, мне довелось участвовать в всеукраинском проекте «Нова Країна», где формула счастливой Украины была доработана и обрела следующий вид: «Україна – країна щастя». И уже потом по прошествии еще нескольких лет родилась идея эту формулу зарифмовать:

«Україна – Щастя Країна!»

Как по мне, под таким жизнеутверждающим брэндом будут рады собраться ради общего дела все интеллектуалы и буйные страдальцы на тему счастья, а их по Украине уже премного будет. Но вот, что интересно, – никто из них не был приглашен на форум YES. Украинские эксперты по теме счастья оказались невостребованными. В. Пинчук доверил исследование сугубо западным специалистам и только украинке Кате Пинчук была оказана честь принять участие, да и то только в дополнительном анализе данных. Надо ли тогда удивляться полученным результатам.

Но, как бы то ни было, нельзя останавливаться на содеянном, достигнутом. Надо удержать и подымать все выше и выше поднятое на форуме знамя украинского счастья. Иначе все уйдет в песок, забудется. Президент Украины, так много говоривший об украинском счастье на форуме, ни разу не молвил о нем всего через две недели с трибуны ООН. Говорил только про сталий розвиток, а для чего он нужен, если не для счастья?

С одного раза не запоминается, повторенье – мать ученья. Поэтому надо еще не один раз обратить внимание руководства страны на тему счастья. А для этого необходимы очередные мероприятия. Неплохо было бы зарядить ежегодный форум на тему украинского счастья, да еще и с прицелом на 300-летие со дня рождения Г.С. Сковороды в 2022 г.

При этом первоочередной задачей поставить обсуждение феномена счастья с целью формирования единого его понимания, на основе которого затем, по образцу Бутана, ввести свой национальный Индекс счастья и начать системные замеры, результаты которых служили бы объективным показателем успехов (неуспехов) в общественном развитии.

Чтобы это осуществить, необходимо консолидировать вокруг темы счастья всю думающую о благе Родины духовно-интеллектуальную элиту Украины, сформировать из нее таким образом «локомотив», увлекающий за собой общественное мнение. И тут все идеологи должны понять, что любые их идейные наработки в виде национальных идей, проектов и пр. могут быть органично вплетены в единый проект украинского счастья в

качестве подцелей:

"Единственная правильная цель любой политики – это счастье человека. Любая другая цель – это либо подцель этой цели, либо ложная цель" (Г. Лейбниц).

При этом важно отсеять ложные цели и такие, которые вносят в общество конфликт, противоречат объединяющей цели в виде счастья. А это значит, что в проектах не должно быть все разрушающей ненависти, они должны нести в себе любовь, как первооснову духовности, первоисточник всего возвышенного в человеке. Иного пути для построения счастливого общества нет. Как говорил Г.С. Сковорода:

"Хіба не любов все поєднує, будує, творить, подібно до того, як ворожість руйнує ... Що дає основу? - Любов. Що творить? - Любов. Що зберігає? - Любов, любов. Що дає насолоду? - Любов, любов, початок, середина і кінець, альфа і омега".

Єднаймося!