



УДК 159.9.07

ЗАВИСИМОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ОДОБРЯЕМОГО ПОВЕДЕНИЯ ОТ ДОВЕРИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ

Акимова Маргарита Константиновна

Российский государственный гуманитарный университет
Доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой ОПиП
Миусская пл., дом 6
Москва
e-mail: m.k.akimova@rambler.ru

Персиянцева Светлана Владимировна

Российский государственный гуманитарный университет
Кандидат психологических наук, доцент кафедры ОПиП
Миусская пл., дом 6
Психологический институт РАО
Ученый секретарь
Моховая ул., дом 9
Москва
e-mail: perssvetlana@yandex.ru

Аннотация

В Статье содержатся данные о нравственных нормативах и нравственных подходах. Проанализировано влияние такого нравственного норматива как доверие на особенности социального поведения российских студентов. Выявлена зависимость между социально-одобряемым поведением и принятием нравственных нормативов.

Ключевые слова: нормативы, нормативный подход, доверительные отношения.

DEPENDENCE OF SOCIALLY-ENCOURAGED BEHAVIOR FROM CONFIDENTIAL RELATIONS BETWEEN PEOPLE

Margarita K. Akimova

Russian State University for the Humanities
Doctor of Psychology, Professor, Head. Department of OPiP
Miusskaya sq., Building 6
Moscow
e-mail: m.k.akimova@rambler.ru

Svetlana V. Persiyantseva

Russian State University for the Humanities
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor
Miusskaya sq., Building 6
Psychological Institute of Russian Academy of Education

Academic Secretary
Mokhovaya St., Building 9
Moscow
e-mail: perssvetlana@yandex.ru

ABSTRACT

The article contains data on moral standards and moral approaches. The influence of such a moral norm as trust on the characteristics of the social behavior of Russian students is analyzed. The relationship between socially approved behavior and the adoption of moral standards is revealed.

Keywords: standards, regulatory approach, trusting relationship.

1. ВВЕДЕНИЕ

В современных обществах большинство людей живёт в городах и постоянно взаимодействует с другими. Повседневная жизнь представляет собой серию столкновений человека с другими людьми в различных обстоятельствах. Индивиды общаются как со знакомыми, так и с незнакомыми людьми, с теми, кого не знают лично, используя обычные для себя способы социальных коммуникативных взаимодействий. *В ходе взаимодействия они развиваются как личности и, вместе с тем, решают возникающие разнообразные социальные задачи.*

Теория коммуникативного действия, разработанная Юргеном Хабермасом [7], определяет коммуникативное действие как действие в согласии с другими участниками для достижения совместной цели. Число участников должно быть не менее двух, и они стремятся к взаимопониманию и согласию в отношении интерпретация цели и ситуации действия. Это согласие основано на убеждении, а не на принуждении. Оно предполагает координацию тех усилий людей, которые направлены именно на взаимопонимание.

Одним из видов коммуникативного действия является нормативное действие, определяемое Хабермасом как поведение, основанное на нормах и ценностях, разделяемых в конкретной группе. Таким образом, основной чертой данного вида коммуникативного действия является следование принятым в обществе нормативам. Раскрытие нормативности психики и поведения конкретного человека предполагает оценку его отношения к потребностям общества, класса, группы и т.д.

Нормативы представляют собой важнейшие, имеющие историческую почву требования, предъявляемые к человеку его социокультурной средой [3]. Личности свойственно проявлять избирательное отношение к нормативам, и степень их присвоения индивидуальна. В зависимости от отношения индивида к нормативным требованиям и чертам он усваивает их, и они становятся внутренним содержанием его личности [1].

Использование нормативного подхода в исследованиях психики позволяет в качестве базовой составляющей личности рассматривать такой показатель, как принятие нормативов (нормативопринятие), который опосредует воздействие социальной и культурной среды, так как отражает как процесс познания личностью нормативов, так и особенности её отношения к ним. Нормативопринятие можно охарактеризовать как осознанную или бессознательную потребность следовать социально-психологическим требованиям, имеющее индивидуальную выраженность (специфику) [2]. Отсюда вытекает исследовательская задача раскрыть, каким образом принадлежность к

определённой среде воздействует на социальное поведение индивидов посредством стимулирования принятия соответствующих нормативов.

Вступая во взаимодействие с окружающими, индивиды могут использовать разные формы и способы поведения, сложившиеся у них под влиянием нормативов.

Особая роль в характеристике социального взаимодействия отводится моральным принципам и нравственным нормативам, которые являются психологическим условием позитивных социальных отношений, направленных на решение возникающих в обществе проблем. С ними связаны проблемы регуляции поведения человека во всех сферах социальной жизни и в конкретных социальных ситуациях. Ориентиром для такой регуляции служит нравственный норматив. Мораль исторична и определяется социальной принадлежностью, а представления о нравственности (нравственные нормативы) индивидуальны, так как они зависят от субъективных суждений о добре и зле и проявляются в степени их принятия. Моральные требования связаны с пониманием того, как человек, принадлежащий к определённому обществу, должен себя вести, каким идеалами и принципам он должен соответствовать. При этом большое значение имеют понятия добра и зла, чести и достоинства, гуманизма, сострадания, долга, верности, ответственности, великодушия, благодарности. Эти понятия вырабатываются обществом, имеют общечеловеческий смысл, но могут изменяться по мере его развития и в зависимости от особенностей социальной среды.

Нравственный прогресс характеризуется возрастанием человечности в отношениях между людьми, углублением понятия «справедливость», возрастанием роли свободы, достоинства, честности, прав личности и в целом расширением сферы действия нравственности в жизни общества.

К важнейшему нравственному нормативу, который отражает гуманистические принципы отношений между людьми, группами, народами, относится доверие. Оно является базисом социальной сплочённости и эффективного функционирования общества, обеспечивающим готовность соблюдать общие интересы, отсутствие противоречий между разными социальными группами, верность общему делу, что необходимо для прорыва общества вперёд. Доверительные отношения с людьми способствуют не только адаптации к социуму, в который включён индивид, но и эффективной самореализации в нём, переживанию состояния комфорта и психологического благополучия.

Проблема доверительных отношений между людьми возникла на заре человеческой цивилизации. Уже философы древности задумывались над тем, как выстраивать такие отношения в противовес враждебности и конфликтности, как избежать столкновений и войн и пытались выявлять их причины. Причинами тех или иных межличностных отношений и, в частности, конфликтности они считали социальные условия (Гераклит, Платон), психологические особенности (Лейбниц), специфические представления о добре и зле, справедливости и равенстве, и других чертах морального сознания (Цицерон).

Английский философ и политический деятель Джон Локк [5] сформулировал понятие гражданского долга, характеризующего готовность людей объединять усилия для решения стоящих перед обществом задач. По сути, это понятие является аналогом психологических аспектов социального капитала, а доверительные отношения между людьми – его важнейшая составляющая. Без доверия невозможны сплочённость, позитивное взаимодействие и направленность на единые цели.

2. ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Наша гипотеза состоит в том, что принятие нравственных нормативов зависит от социальных условий и опосредует те модели межличностного поведения, которые выбирают индивиды как представители российской молодёжи. Эти нормативы, являясь

детерминантами принятия решений в разных ситуациях, определяют их оценки (значимость), а также пассивность или разные виды активности, включая индивидуальные действия и вовлечение других людей. Наше исследование направлено на анализ особенностей социального поведения в повседневной жизни студентов и выявление влияющего на него одного из нравственных нормативов - доверия как важнейшего фактора, опосредующего решение возникающих проблем.

3. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методика, направленная на диагностику социального взаимодействия (авторы М.К.Акимова, Е.И.Горбачёва, С.В.Персиянцева, Т.А.Сысоева, С.В.Ярошевская), представляет собой описание каждой из 20 повседневных ситуаций, требующих какого-то решения или выхода. Для каждой из них предлагается оценить по шкале от 0 до 5, насколько важной является проблема, затронутая в описании ситуации, а также, насколько вероятен по шкале от 0 до 5 выбор испытуемым каждого из предложенных способов действия в этой ситуации. Оценка 0 означает, что этот вариант действия испытуемый точно не будет предпринимать, а 5 – что он наверняка поступит именно так. *Испытуемые, отвечая на вопросы диагностического интервью, должны оценить в баллах выбор предлагаемых способов решения. Эти данные позволяют охарактеризовать разные подходы к решению проблемы и специфику социального взаимодействия людей, в процессе которого они намерены справиться с достаточно типичными повседневными проблемами.*

Для диагностики доверия использовался опросник Доверительных отношений, включающий пять шкал: 1.позитивные представления о людях; 2.польза от доверительных отношений с людьми; 3.позитивное представление о государственных и общественных институтах; 4.доверие к себе (самопринятие); 5.осторожность как следствие недоверия и представления о человеческой изменчивости.

Четыре шкалы отражают черты, характеризующие некоторые особенности взаимодействия с окружающими, отношения к ним как к субъектам, заслуживающим доверия, поддержки, интереса, помощи, сочувствия, терпения, сотрудничества или осторожности и бдительности. Субшкала самопринятия, характеризуя рефлексивность индивида, раскрывает важнейший фактор доверительности к людям – готовность самого индивида к выстраиванию взаимодействия с окружающими.

В исследовании приняли участие 293 студента, представляющих схожие образовательно-возрастные группы (возраст участников исследования $M=19,59$; $SD=1.34$, возрастной диапазон от 18 до 27 лет), но отличающиеся местом проживания и обучения. Для обработки результатов использовалась программа Statistica10,0.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Таблица 1.Значимые корреляции шкал Опросника доверительных отношений и показателей диагностического интервью «Социальное взаимодействие»

Шкалы опросника/параметры взаимодействия	1 шкала	2 шкала	3 шкала	4 шкала	5 шкала	Общий балл
Значимость	0,189 P<0,002	0,219 P<0,000	0,205 P<0,001			0,164 P<0,007
Ничего не делать	-0,285 P<0,000	-0,182 P<0,003	-0,306 P<0,000		-0,122 P<0,044	-0,277 P<0,000
Индивидуально	0,258 P<0,000	0,222 P<0,000	0,295 P<0,000			0,259 P<0,000
Организатор	0,252 P<0,000	0,267 P<0,000	0,214 P<0,000	-0,128 P<0,034		0,192 P<0,001
Инициатор		0,147 P<0,015	0,171 P<0,005			

Участник	0,132 P<0,030	0,129 P<0,033				
Общая активность	0,200 P<0,001	0,206 P<0,001	0,211 P<0,000			0,167 P<0,006
Личное действие	0,208 P<0,001	0,187 P<0,002	0,208 P<0,001			0,188 P<0,002
Вовлечение других	0,182 P<0,003	0,214 P<0,000	0,206 P<0,001			0,147 P<0,015
Количество значимых корреляций	8	9	8	1	1	7

Как видно из таблицы, между шкалами Опросника доверительных отношений и показателями интервью Социальное взаимодействие найдено 34 значимых корреляции (63 % от общего возможного числа корреляций). Наибольшее их число – (16,7% от общего возможного числа корреляций) – отражают взаимосвязи всех параметров диагностического интервью со шкалой 2 (Польза от доверительных отношений с людьми). Этот результат показывает, что индивиды видят пользу в верности общему делу и объединении усилий для достижения позитивного результата в нём, отсутствии противоречий между отдельными членами группы и разными социальными группами. Именно такие представления чаще всего стимулируют просоциальную активность студенческой молодёжи. Поэтому интенсивность социального взаимодействия связывается студентами в первую очередь именно с этой шкалой, отражающей ценность доверия людей друг к другу.

Немного меньше корреляций (8 – 14,8 %) со шкалами 1 (Позитивные представления о людях) и 3 (Позитивное представление о государственных и общественных институтах). Шкала 1 демонстрирует, что доверие к другому человеку основывается на убеждённости в его правоте и положительных качествах (доброжелательности, верности, честности) и проявляется в стремлении достичь понимания и принять другого со всеми его индивидуальными особенностями, сотрудничать с ним, помогать ему, поддерживать его, выражать по отношению к нему заинтересованность и сочувствие. Такие представления студентов об окружающих как носителях добродетелей, их позитивные оценки в отношении других людей способствуют их желанию взаимодействовать с ними. Отражённые в опроснике черты характеризуют некоторые особенности взаимодействия с окружающими, отношения к ним как к субъектам, заслуживающим доверия, поддержки, интереса, помощи, сочувствия, терпения, сотрудничества.

Доверие к общественным и государственным институтам также стимулирует стремление индивидов к взаимодействию, так как отражает признание их пользы для обеспечения достижения общих для социума целей [6].

Итак, накопленное в обществе доверие и согласие – это важнейший показатель взаимоотношений между людьми, сплочённости разных социальных групп, консенсусного решения конфликтов, характеризующие общество, народ, страну, культуру, – стимулируют разные типы социального поведения.

Нравственные нормы, к которым относится и доверие, отражают сложившиеся традиции, обычаи и обосновываются моральными (неформальными) принципами, идеалами, к которым в первую очередь относятся понятия добра и зла, хорошего и плохого, надлежащего и недостойного. Добро – это представление о должном, о том, что и как необходимо, чтобы получить одобрение со стороны общества и отдельных его

членов. Понятие «нравственность» приложимо и к положительным моральным свойствам характера, так как они участвуют в регуляции отношений людей, и по отношению к оценкам их поступков и в целом поведения.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, наше исследование показало зависимость социально-одобряемого поведения студентов, характеризующегося готовностью решать разнообразные проблемы, от принятия ими нравственных нормативов, среди которых одно из ведущих мест занимает доверие. В жизни человека встречаются такие ситуации, когда нужно сделать моральный выбор, выбор между разными типами поведения, связанными с интересами других людей. Нравственные ограничения являются объективной необходимостью существования человечества и удерживают людей от безнравственных желаний и действий, безответственных и ущемляющих интересы других людей.

Нравственные нормативы конкретизируются в виде так называемых «добродетелей» - качеств, помогающих достойно осуществить встающий перед индивидом моральный выбор. В качестве таких добродетелей, репрезентирующих нравственный облик современного человека, выделяют доверие и человечность в отношениях между людьми.

Список литературы

1. Акимова М.К. Горбачёва Е.И., Козлова В.Т. Нормативная концепция диагностики индивидуальности к 100-летию Психологического института. Век психологии 1912-2012. М., СПб.: Нестор-История, 2012. С.630-654.
2. Акимова М.К., Персиянцева С.В. Нормативность в современных условиях развития общества // Психологические проблемы смысла жизни и акме: сборник материалов XXIV Международного симпозиума. М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2019. С. 84-87.
3. Гуревич К.М. Дифференциальная психология и психодиагностика. СПб.: Питер, 2008.
4. Джеймс У. Моральный эквивалент войны // История философии. 2015. Т.20. С. 215-230.
5. Локк Дж. Два трактата о правлении. Книга вторая // Сочинения в трех томах. Т.3. М.: Мысль, 1988.
6. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. М.: Канон-пресс, 1998.
7. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. М.: Наука, 2000.

Reference

1. Akimova M.K. Gorbacheva E.I., Kozlova V.T. The normative concept of personality diagnostics On the 100th anniversary of the Psychological Institute. Century of Psychology 1912-2012. Moscow, St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2012. Pp. 630-654 [in Russian].
2. Akimova M.K., Persiyantseva S.V. Normativity in modern conditions of the development of society // Psychological problems of the meaning of life and acme: a collection of materials of the XXIV International Symposium. Moscow: FGBNU "Psychological Institute of RAO", 2019. Pp. 84-87 [in Russian].
3. Gurevich K.M. Differential psychology and psychodiagnostics. St. Petersburg: Peter, 2008 [in Russian].
4. James W. The moral equivalent of war // History of Philosophy. 2015. V. 20. Pp. 215-230 [in Russian].

5. Locke J. Two treatises on government. Book Two // Works in three volumes. T. 3. Moscow: Thought, 1988 [in Russian].
6. Russo J.Zh. On the social contract. Treatises. Moscow: Canon Press, 1998 [in Russian].
7. Habermas J. Moral consciousness and communicative action. Moscow: Nauka, 2000 [in Russian].