



УДК 334.7

ЗНАЧЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕГИОНАХ РОССИИ

Погосян Рузанна Робертовна

кандидат экономических наук, доцент

кафедры Инновационного менеджмента и предпринимательства

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

Ростов-на-Дону, Российская Федерация

E-mail: RuzannaRP@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены значение и важность применения государственно-частного партнерства на региональном уровне. Выделены специфические черты развития государственно-частного партнерства на уровне регионов в Российской Федерации. Проведен анализ развития государственно-частного партнерства в Южном федеральном округе, и в частности, в Ростовской области, с использованием рейтинга «уровень развития ГЧП».

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, рейтинг, Ростовская область, региональное развитие, государство и бизнес.

THE VALUE AND DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS IN THE REGIONS OF RUSSIA

Ruzanna R. Pogosyan

Candidate of Economic Sciences

Associate Professor of the Department of Innovation Management and Entrepreneurship

Rostov State University of Economics (RINH)

Rostov-on - Don, Russian Federation

E-mail: RuzannaRP@mail.ru

ABSTRACT

The article considers the importance and importance of applying public-private partnerships at the regional level. Specific features highlighted the development of public-private partnerships at the regional level in the Russian Federation. The analysis was conducted on the development of public-private partnerships in the South Federal Region, in particular the Rostov Region, using the rating "PPP Development Level".

Key words: public-private partnerships, rating, Rostov Region, regional development, state and business.

Введение

В настоящее время в российской экономике происходит существенные изменения во взаимоотношениях государственного и частного секторов. Этот процесс очень тесно связан с внедрением в практику экономической жизни России государственно-частного партнерства. Особенностью современной системы государственного управления является передача государственных функций частным структурам, как государством, так и органами местного самоуправления. Государственные и муниципальные органы власти выходят из многих сфер экономической деятельности, сохраняя за собой государственно-правовую ответственность и контроль за состоянием дел во всех значимых секторах социальной и экономической деятельности. Все это приводит к либерализации многих сфер экономической жизни, на которых ранее доминировало государство, что приводит к привлечению как отечественных, так и зарубежных инвесторов. Государственно-частное партнерство основано на следующем тезисе: если та или иная сфера деятельности может быть успешно и эффективно реализовано в рыночных условиях, то соответственно, нет основания полагать, что данная деятельность может быть реализовано только государственными или местными органами. Государственно-частное партнерство понимается как партнерство государственного и частного секторов, направленное на реализацию продукции и оказание услуг, обычно предоставляемых государственным сектором. Партнерство строится на предположении, что каждая из сторон способна выполнять возложенные на нее задачи лучше, чем другая сторона. Таким образом, стороны дополняют друг друга, обеспечивая решения основной задачи, при этом они осуществляют деятельность, которую выполняют более эффективно и наилучшим образом. Благодаря разделению задач, ответственности и рисков в рамках государственно-частного партнерства достигается наиболее экономически эффективный способ создания инфраструктуры и предоставления государственных услуг. В то же время, каждая из сторон получает свои выгоды от сотрудничества – пропорционально своему участию[1].

Теоретические основы

Понятие государственно-частного партнерство в литературе определяется по-разному [1, 2, 3, 4], хотя можно выделить основные черты данного партнерства:

- сотрудничество между государственным и частным сектором;
- открытые, конкурентные и прозрачные тендерные процедуры, предшествующие заключению партнерского соглашения;
- договорный характер (в рамках отношения в соответствии с гражданским законодательством), с подробным указанием условия сотрудничества в течение всего срока действия договора;
- целенаправленный характер, например, строительство инфраструктуры, оказания услуг и др.;
- оптимальное разделение задач;
- разделение рисков между сторонами договора;
- взаимная выгода: прибыль частного партнера и реализация социально-общественных задач.

В литературе довольно часто упоминается долгосрочный характер соглашений как характерного элемента государственно-частного партнерства, реализация сложных инфраструктурных проектов[3].

Результаты и их обсуждение

При проведенном анализе нормативно-правовой базы государственно-частного партнерства и конкретных мер, реализуемых в России на федеральном и региональном уровне, можно сказать, что: во-первых, государственно-частное партнерство является составной частью экономической политики на федеральном и региональном уровне. Так, на начало 2018 года насчитывается более 3000 проектов государственно-частного

партнёрства, представленных в регионах, рост по сравнению аналогичным периодом прошлого года составил +50 %, в 83 регионах реализуется хотя бы один проект ГЧП, также следует сказать, что 85 субъектах создан уполномоченный орган в сфере ГЧП и нормативно-правовая база в сфере ГЧП приведена в соответствие с нормам федерального законодательства[5];

Во-вторых, в Российской Федерации складывается особое, уникальное понимание механизмов и форм государственно-частного партнерство[6]. Например, основной формой реализации проектов ГЧП по-прежнему остается концессия, так 82,5% инфраструктурных проектов (2 496 проектов)[2], которые прошли стадию коммерческого закрытия имели форму концессии, с объемом частных инвестиций в проектах превышающих 619,0 млрд. руб. Но следует отметить, что ряд проектов (всего 410), которые реализуется в настоящее время, имеющие схожие с ГЧП признаки, но структурированы в иных формах, например: контракта жизненного цикла, в рамках 44-ФЗ; долгосрочного договора аренды публичной собственности, который подразумевает определенные инвестиционные обязательства арендатора (нормы ГК РФ и 135-ФЗ); долгосрочного инвестиционного соглашения и контракта жизненного цикла, заключаемых в рамках 223-ФЗ; корпоративной формы, при использовании которой основные принципы долгосрочного партнерства зафиксированы в акционерных соглашениях или иных договорах. В таких проектах квази-ГЧП частные инвестиционные обязательства составляют 871,4 млрд руб.

В соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 15.05.2014 № 266[7], утверждена методика расчета рейтинга российских регионов по уровню развития государственно-частного партнерства, на основе оценки значений составляющих его факторов, таких как «развитие институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства; нормативно-правовое обеспечение сферы государственно-частного партнерства; опыт реализации проектов государственно-частного партнерства». Показатель «Уровень развития ГЧП», который рассчитывается при составлении рейтинга российских регионов, применяется при оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, а также используется как одна из составных частей при определении национального рейтинга инвестиционной привлекательности субъектов РФ, который составляется Агентством стратегических инициатив. В рамках показателей используется количественный интегральный показатель – «уровень развития ГЧП», выражающийся в процентах, а также учитывается позиция в национальном рейтинге. Рассмотрим рейтинг субъектов Южного федерального округа за период 2014-2018 года, представленный в таблице 1 и 2.

Таблица 1 – Рейтинг регионов ЮФО по уровню развития ГЧП (позиция)[8]

№ п\п	Наименование субъекта	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
1	Астраханская область	59	22	27	30
2	Волгоградская область	47	19	37	34
3	г. Севастополь	82	78	79	71
4	Краснодарский край	17	45	41	47
5	Республика Адыгея	85	80	81	79
6	Республика Калмыкия	76	72	78	85
7	Республика Крым	77	67	62-63	63
8	Ростовская область	21	34	33	33

Таблица 2 - Рейтинг регионов ЮФО по уровню развития ГЧП (показатель, %) [8]

№ п\п	Наименование субъекта	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
1	Астраханская область	28,4 %	32,8 %	48,2 %	51,6 %
2	Волгоградская область	31,3 %	33,9 %	42,0 %	50,3 %
3	г. Севастополь	12,4 %	5,7 %	8,1 %	20,2 %
4	Краснодарский край	46,8 %	20,9 %	36,4 %	37,0 %
5	Республика Адыгея	8,8 %	4,5 %	6,0 %	14,5 %
6	Республика Калмыкия	19,6 %	9,0 %	9,0 %	9,0 %
7	Республика Крым	17,7 %	11,1 %	21,5 %	25,2 %
8	Ростовская область	45,9 %	27,7 %	44,5 %	50,4 %

Проанализировав рейтинг субъектов ЮФО по уровню развития ГЧП следует сказать, что наибольшие рейтинг, как по позиции, так и по показателю занимают следующие субъекты: Астраханская область, Волгоградская область, Ростовская область, при этом отметим, что Краснодарский край, являющийся лидером в 2014 году снизил свои позиции и занимает только четвертое место среди субъектов ЮФО. Наименьший рейтинг имеют следующие субъекты - Республика Адыгея, г. Севастополь, Республика Калмыкия, следует отметить, что Республика Крым увеличила рейтинг с 77 позиции в 2014 года до 63 позиции в 2018 году, или с 17,7 % до 25,2% соответственно.

Ростовская область оставалась на втором месте по уровню развития ГЧП среди субъектов ЮФО на протяжении всего периода анализа, однако в 2015/2016 году рейтинг упал до 34 позиции или 27,7%, что является наименьшим показателем за период анализа (рис. 1)

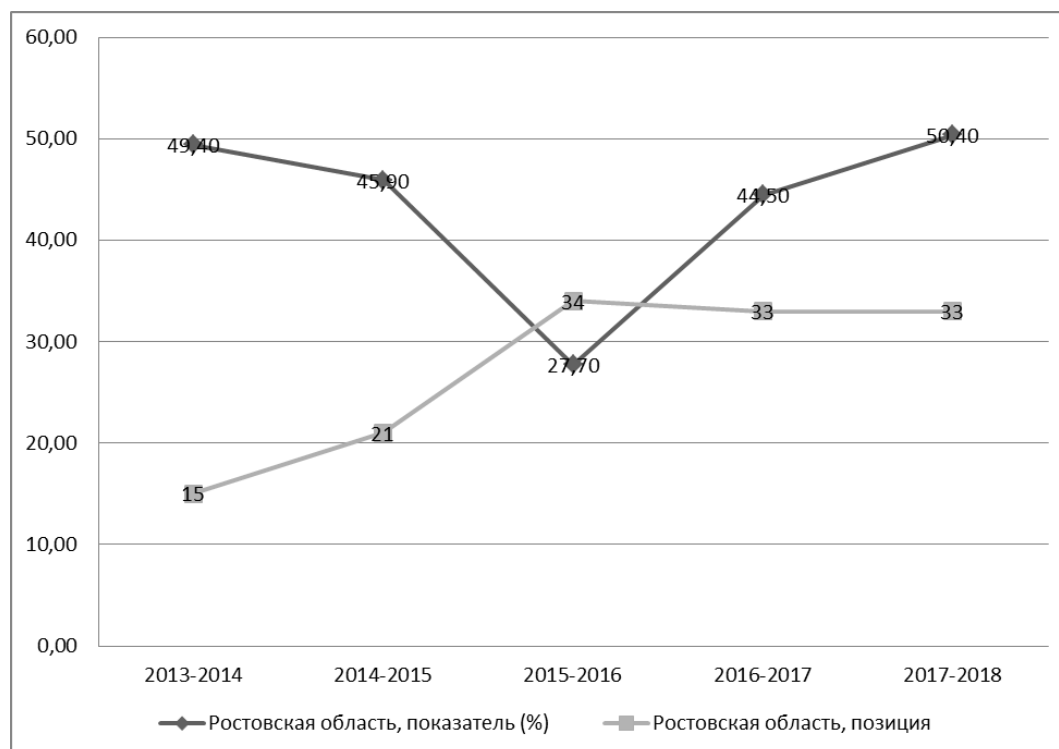


Рис.1 – Динамика изменения рейтинга Ростовской области по уровню развития ГЧП

Следует заметить, что происходит снижения позиции Ростовской области с 2013 по 2018 гг., с 2015 года Ростовская область не входит в ТОП-30 регионов по уровню развития ГЧП, однако показатель в процентном соотношении за тот же период увеличивается с 49,4% в 2013 году до 50,4 в 2018 году (таблица 3).

Таблица 3 - Рейтинг Ростовской области по уровню развития ГЧП [8]

Наименование показателя	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Ростовская область, показатель (%)	49,40	45,90	27,70	44,50	50,40
Ростовская область, позиция	15	21	34	33	33

Основное увеличение показателя с 2016/2017 года на 5,9% в 2017/2018 году до 50,4% произошло за счет изменения суммы баллов региона по фактору «Опыт реализации проектов» с 4,5 баллов до 5,4 баллов в 2016/2017 и 2017/2018 годах соответственно, а также за счет увеличения суммы баллов региона по фактору «Нормативно-правовая база» с 6,8 баллов до 7,6 баллов, что говорит об активном и эффективном развитии государственно-частного партнерства в Ростовской области, в которой в настоящее время созданы условия для реализации проектов: в регионе существует уполномоченный орган – это Комиссия по оценке проектов государственно-частного партнерства, концессионных соглашений, публичным партнером (концедентом), в которых является Ростовская область; также в Ростовской области имеются специализированные структуры, ответственные за сопровождение проектов ГЧП; следует сказать о наличии специалистов, имеющих соответствующую квалификацию в сфере ГЧП и другое. Однако, следует заметить, что установленное значение показателя по уровню развития ГЧП в Ростовской области на 2017/2018 год равен 69,7 %, разница между итоговым показателем рейтинга и установленным значением составляет -19,3 %. Соответственно, необходимо в дальнейшем развивать институт государственно-частного партнёрства в регионе. Отметим, что ранее субъекту РФ, чтобы быть лидером по данному рейтингу развития ГЧП, необходимо было сформировать достаточную нормативно-правовую базу, путем принятия определенного количества нормативных актов по ГЧП-тематике, а также организовать эффективную институциональную среду, но в настоящее время эти два аспекта не дают гарантию региону его присутствия даже в рейтинге ТОП-30 по уровню развития ГЧП. В настоящее время все больший вклад и приоритетным является учет группы факторов, относящийся к опыту реализации проектов ГЧП.

Заключение

Государственно-частное партнерство, являясь способом достижения целей в условиях эффективности, стабильности, безопасности и устойчивости при реализации проектов, оказалось необходимым в современных экономических реалиях и получило практическое применение. Снижение рисков и исследования опыта реализованных проектов создают предпосылки для его совершенствования и последующего внедрения в экономическую политику России и регионов.

Список литературы

1. Основы государственно-частного партнерства [Текст] : учебное пособие / [Джуха В.М., Украинцев В.Б., Рощина Л.Н., Погосян Р.Р., Ли А.С. и др. ; под ред. В. М. Джухи, В. Б. Украинцева] ; М-во образования и науки Российской Федерации, Ростовский гос. экономический ун-т (РИНХ). - Ростов-на-Дону : Ростовский гос. экономический ун-т, 2014. - 221 с.
2. Варнавский В. Г. Механизмы государственно-частного партнерства. Учебное пособие // "МГИМО-Университет", 2013. – 142 с.
3. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере: мировой опыт и перспективы России [Текст] / Р. М. Нижегородцев [и др.]; под ред. Р. М.

- Нижегородцева, С. М. Никитенко, Е. В. Гоосен. – Кемерово: ООО «Сибирская издательская группа», 2012. – 482 с.
4. Кабашкин, В.А. Государственно-частное партнерство: международный опыт и российские перспективы. / В.А.Кабашкин/ / М., - ООО «МИЦ», 2010. - 576 с.
 5. Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». – М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. – 32 с.
 6. Джуха В.М., Погосян Р.Р. Основные схемы реализации государственно-частного партнерства в спортивно-оздоровительной сфере // Экономика развития. 2014. № 1 (69). С. 46-50.
 7. Приказ Минэкономразвития России от 15.05.2014 N 266 (ред. от 04.02.2016) «Об утверждении методики расчета значений показателей оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, в отношении которых Минэкономразвития России является федеральным органом исполнительной власти, ответственным за предоставление информации о достигнутых значениях показателей»
 8. По данным сайта: Платформа поддержки инфраструктурных проектов [Электронный ресурс] <http://www.pppi.ru/regions>

References

1. Fundamentals of public-private partnership [Text]: textbook / [Dzhukha V. M., Ukraintsev V. B., Roshchina L. N., Pogosyan R. R., Li A. S., etc.; ed. V. M. Dzhukha, V. B. Ukraintsev]; M-in education and science of the Russian Federation, Rostov state economic University (RINH). - Rostov-on-don: Rostov state economic University, 2014. - 221 p.
2. Varnavsky V. G. Mechanisms of public-private partnership. Textbook / / "MGIMO-University", 2013. - 142 p.
3. Public-private partnership in innovation: world experience and prospects of Russia / R. M. Nizhegorodtsev [et al.]; ed. R. M. Nizhegorodtsev, S. M. Nikitenko, E. V. Goosen. - Kemerovo: LLC "Siberian publishing group", 2012. - 482 p.
4. Kabashkin, V. A. Public-private partnership: international experience and Russian perspectives. / V. A. Kabashkin/ / М., - LLC "Mitz", 2010. - 576 p.
5. Research "Public-private partnership in Russia 2016-2017: current state and trends, rating of regions" / Association "PPP development Center". - M.: Association "PPP development Center", 2016. - 32 p.
6. Dzhukha V. M., Pogosyan R. R. Basic schemes of implementation of public-private partnership in the sports and recreation sphere // Economics of development. 2014. No. 1 (69). Pp. 46-50.
7. Order of the Ministry of economic development of Russia 15.05.2014 N 266 (ed. by 04.02.2016) "On approval of methodology for calculation of values of indicators of an estimation of efficiency of activity of heads of Federal Executive authorities and senior officials (heads of Supreme Executive public authorities) of the constituent entities of the Russian Federation on creation of favorable conditions for business activities in respect of which the Ministry of economic development of Russia is a Federal Executive authority responsible for providing information about the reached values of indicators»
8. According to the website: infrastructure projects support Platform [Electronic resource] <http://www.pppi.ru/regions>