

УДК 342.849

ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ СМИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Дробаха Дарья ЕвгеньевнаБелгородский государственный национальный исследовательский университет
юридический институт

студент 4 курса

Россия, Белгород, ул. Победы, 85

D99Dasha@yandex.ru

Аннотация

Данная работа направлена на раскрытие характеристики и выявление особенностей участия средств массовой информации в избирательном процессе. Заявленная тема является актуальной ввиду того, что СМИ представлены ключевым участником избирательных правоотношений, без функционирования которого невозможна объективная реализация непосредственных форм народовластия. Итогом проведенного исследования выступила авторская формулировка специфики участия СМИ в выборах на основе аналитики действующей правовой базы в России.

Ключевые слова: избирательный процесс, средства массовой информации, выборы, электорат, демократия.

FEATURES OF MEDIA PARTICIPATION IN THE ELECTORAL PROCESS

Daria E. Drobakha

Belgorod National Research University

Law institute

4th year student

Russia, Belgorod¹

ABSTRACT

This work is aimed at revealing the characteristics and identifying the features of media participation in the electoral process. The stated topic is relevant due to the fact that the media is represented by a key participant in electoral legal relations, without the functioning of which it is impossible to objectively implement direct forms of democracy. The result of the research is the author's formulation of the specifics of media participation in elections based on the analysis of the current legal framework in Russia.

¹ Научный руководитель: Новикова Алевтина Евгеньевна, доцент кафедры конституционного и международного права, юридический институт НИУ «БелГУ», к.ю.н., доцент (Белгород, Россия) / Scientific adviser: Alevtina E. Novikova, associate Professor of constitutional and international law department, BelSU law Institute, PhD, associate Professor (Belgorod, Russia)

Keywords: electoral process, mass media, election, electorate, democracy.

Средства массовой информации в настоящее время выступают неотъемлемой частью общественной жизни и деятельности государства. При этом результаты их функционирования являются двойственными, так как действия, совершаемые с участием масс-медиа, носят одновременно и конструктивный, и деструктивный характер, влекущий юридическую ответственность [9, р. 328-332], включая высокий уровень конституционного правосудия [8, р. 722-728].

Рассматривая такое явление, как избирательный процесс, нельзя представить его опосредованно или независимо от деятельности СМИ. Об этом свидетельствуют и нормы права.

Так, в правовых актах международного уровня уделено внимание вопросам выборов и, в частности, свободному информационному обмену в их рамках. Правовая регламентация осуществляется, в первую очередь, Всеобщей декларацией прав человека 1948 года, в которой указано, что человек наделен правом свободы личных убеждений и может также свободно их выражать (ст. 19). Сюда же входит право поиска, получения и распространения информации и идей доступными средствами. В ст. 21 Декларации отмечено, что власть правительства базируется на воле народа, которая отражается в его избирательной деятельности [2].

Среди ключевых принципов проведения выборов выделяют свободу волеизъявления и свободу массовой информации. В Основном законе РФ также имеется перечень основополагающих начал, где фигурирует стандарт свободы выборов (ст. 3) [1]. В научной литературе он трактуется, как своеобразная система, состоящая из нескольких элементов. Это и формирование условий, в рамках которых гражданин сможет сделать объективный и осознанный выбор, и предоставление альтернативных вариантов (кандидатов) для голосования, и свобода слова, и свобода информации, и т.д. [5, с. 26]. В итоге избирательные и информационные права взаимоувязаны и просто не могут существовать обособленно.

Каковы же особенности участия средств массовой информации в российском избирательном процессе? Разберемся более подробно.

При проведении избирательных кампаний СМИ стремятся осуществить должное информационное обеспечение выборов. Функции и задачи, которые связаны с этой деятельностью, содержатся в Законе РФ «О средствах массовой информации» [3]. В частности, именно СМИ информируют избирателей о деятельности субъектов избирательных правоотношений, для кандидатов и избирательных объединений выделяют эфирное время, а также печатные площади, с целью проведения предвыборной агитации. Кроме этого, средства массовой информации активно наблюдают за ходом выборов, путем установления контакта с властными структурами, избирательными комиссиями и т.д.

Бесспорным является тот факт, что масс-медиа оказывает огромное влияние на формирование у населения соответствующего отношения к представленным кандидатам, что в свою очередь воздействует на последующий выбор при голосовании. Государство, безусловно, понимает это и является истопником правовых регуляторов, которые определяют правовой статус СМИ и, одновременно с этим, препятствуют появлению каких-либо злоупотреблений в процессе их функционирования.

В настоящее время информационно-телекоммуникационные сети «Интернет» постоянно присутствуют в нашей жизни и, так или иначе, влияют на всех пользователей, в том числе и при реализации соответствующих избирательных кампаний. В связи с этим

возникла естественная потребность в правовом урегулировании деятельности различных сетевых изданий. В результате в федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [4] образовались статьи, в которых к субъектам, осуществляющим избирательное информирование, были отнесены редакции сетевых изданий. В ст. 48 четко указано, что предвыборная агитация может проводиться с их непосредственным участием. Более того, издания наделены правом оказания необходимых услуг на возмездной основе. Но, в данном случае важно обеспечить опубликование и предоставление в избирательные комиссии информации о размере оплаты подобных услуг в установленный законом срок.

Необходимо обратить внимание на один очень важный момент. СМИ в рамках избирательного процесса имеют право информировать избирателей (или же население в целом), соблюдая при этом нейтральную позицию. А вот граждане и общественные объединения уполномочены на осуществление предвыборной агитации со всеми вытекающими последствиями. Обычно возникают трудности в разграничении процессов информирования электората от предвыборной агитационной деятельности. По факту, это стоит считать естественным следствием отсутствия должной законодательной регламентации вопроса и комплексно проработанной правоприменительной практики. Если же самостоятельно выявить отличительные признаки указанных понятий, то они заключаются в основном в обеспечительной составляющей. Информирование реализуется за счет средств, поступающих из бюджета. Агитация же существует на средства избирательного фонда.

В итоге на СМИ ложится сложная задача проинформировать избирателей таким образом, чтобы эта деятельность в свою очередь не была воспринята, как агитация, чтобы не был образован механизм, оказывающий воздействие на волю лиц, участвующих в выборах. На практике это очень тонкая грань, которая требует особого внимания.

Рассматриваемый вопрос, безусловно, имеет определенную правовую основу. В частности, уже указанная выше ст. 48 федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» подчеркивает, что представители редакций сетевых изданий и иных организаций средств массовой информации не могут проводить агитацию при осуществлении своей профессиональной деятельности. В ст. же 45 дано разъяснение по поводу информирования населения. Указано, что организации, которые выпускают СМИ, а также различные редакции наделены правом публиковать интервью с кандидатами и транслировать в эфир передачи с их участием.

Говоря об эфирах, следует добавить, что половина бесплатного эфирного времени должна быть отдана кандидатам под проведение совместных агитационных мероприятий или же дискуссионных программ (ст. 51).

Также следует отметить, что средства массовой информации, исходя из содержания федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», тесно взаимодействуют с избирательными комиссиями и могут присутствовать на их заседаниях, а также при подсчете голосов (ст. 30). Для нескольких разновидностей избирательных комиссий (Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, избирательная комиссия субъекта Российской Федерации и муниципального образования) сформирована процессуальная возможность [7, р. 395-401] реализовывать меры по организации единого порядка распределения эфирного времени и печатной площади в рамках соответствующих вопросов, например, предвыборной агитации.

И, пожалуй, одним из главных моментов взаимодействия данного субъекта со средствами массовой информации является установление, назовем это, комиссионного

контроля за порядком проведения предвыборной агитации, где СМИ – обязательная и неотъемлемая часть. Причем, если комиссия выявит какие-то нарушения, она вправе осуществить все необходимые действия для их скорейшего устранения [6, с. 233].

Таким образом, эффективность проводимых избирательных кампаний находится в прямой зависимости от правильного практического применения разработанных для этих процедур технологий, а также соответствующей работы средств массовой информации, ориентированной на избирателей.

Существующая система гарантий, ограничений и норм, в различной степени регулирующих деятельность СМИ в избирательном процессе становится мощным инструментом, с помощью которого осуществляется контроль в данной области, что в дальнейшем позволяет выявлять проблемные моменты, требующие правовой регламентации. Это положительно влияет и на избирательную систему, так как она в принципе не может существовать без информационного обеспечения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных конституционными законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. № 144.
2. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-universal-declaration-of-human-rights-full-version-> (дата обращения: 29.10.2020).
3. О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1999г. № 2124-1 (ред. от 01.03.2020) // Российская газета. 1992. № 32.
4. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 64-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.
5. Зражевская Т.Д. Проблема конституционного закрепления принципов избирательной системы Российской Федерации // Право и власть. 2013. № 1. С. 24-35.
6. Хетагуров Э.М., Хевсаков А.В., Хевсаков В.В. Взаимодействие СМИ и избирательных комиссий при организации и проведении выборов // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробации результатов исследований. 2017. С. 230-234.
7. Makogon B.V., Markhgeym M.V., Minasyan A.A., Novikova A.E., Yarychev N.U. Logical classification of legal procedural restrictions // Revista Inclusiones. 2019. T. 6, № S2-5. P. 395-401.
8. Makogon B.V., Markhgeym, M.V., Novikova, A.E., Nikonova, L.I., Stus, N.V. Constitutional Justice in Circumstances of Public Authority Limits // Journal of History Culture and Art Research. 2018. T. 7, № 2. С. 722-728.
9. Makogon B.V., Savel'eva I.V., Lyahkova A.I., Parshina A.A., Emel'anov A.S. Interpretation of legal responsibility as a universal instrument of procedural legal restrictions // The Turkish Online Journal of Design Art and Communication. 2017. T. 7. № S-APRLSPCL. С. 328-332.

References

1. the Constitution of the Russian Federation, adopted by popular vote on December 12, 1993. (as amended by the constitutional laws of the Russian Federation about amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30 December 2008 № 6-FKZ

- dated 30 December 2008 No. 7-FKZ of 5 February 2014 No. 2-FCL from July 21, 2014 No. 11-FKZ, dated March 14, 2020 No. 1-FKZ) // Russian newspaper. 2020. No. 144 [in Russian].
2. universal Declaration of human rights [Electronic resource]. - URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-universal-declaration-of-human-rights-full-version> - (accessed: 29.10.2020) [in Russian].
 3. About the media: the Law of the Russian Federation dated 27.12.1999 № 2124-1 (ed. by 01.03.2020) // Russian newspaper. 1992. № 32 [in Russian].
 4. on basic guarantees of electoral rights and the right to participate in the referendum of citizens of the Russian Federation: Federal law No. 64-FZ of 12.06.2002 (ed. from 31.07.2020) // SZ RF. 2002. № 24. St. 2253 [in Russian].
 5. Zrazhevskaya T.D. Problema konstitucionnogo zakrepleniya principov izbiratel'noj sistemy Rossijskoj Federacii // Pravo i vlast'. 2013. № 1. S. 24-35. (In Russian)
 6. Hetagurov E.M., Hevsakov A.V., Hevsakov V.V. Vzaimodejstvie SMI i izbiratel'nyh komissij pri organizacii i provedenii vyborov // Novoe slovo v nauke i praktike: gipotezy i aprobacii rezul'tatov issledovanij. 2017. S. 230-234. (In Russian)
 7. Makogon B.V., Markhgeym M.V., Minasyan A.A., Novikova A.E., Yarychev N.U. Logical classification of legal procedural restrictions // Revista Inclusiones. 2019. T. 6, № S2-5. P. 395-401.
 8. Makogon B.V., Markhgeym, M.V., Novikova, A.E., Nikonova, L.I., Stus, N.V. Constitutional Justice in Circumstances of Public Authority Limits // Journal of History Culture and Art Research. 2018. T. 7, № 2. P. 722-728.
 9. Makogon B.V., Savel'eva I.V., Lyahkova A.I., Parshina A.A., Emel'anov A.S. Interpretation of legal responsibility as a universal instrument of procedural legal restrictions // The Turkish Online Journal of Design Art and Communication. 2017. T. 7. № S-APRLSPCL. P. 328-332.