

УДК 336.1

**ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ БЮДЖЕТА ПЕНСИОННОГО
ФОНДА****Басангова Деля Андреевна**

Специалист

Филиал № 27 Государственного учреждения - Московского регионального отделения
Фонда Социального страхования Российской Федерации
Москва, Россия**Аннотация**

Пенсионный фонд России является одним из важнейших социальных институтов государства, гарантирующим социальную защиту граждан, утративших трудоспособность по старости, инвалидности, а также в случае потери кормильца. Сбалансированность бюджета Пенсионного фонда влияет на стабильность пенсионного обеспечения в стране и является одним из важнейших приоритетов государственной финансовой политики. В работе рассматриваются теоретические аспекты сбалансированности пенсионной системы, проводится анализ сбалансированности бюджета Пенсионного фонда, определены направления обеспечения его сбалансированности.

Ключевые слова: пенсионный фонд, бюджет пенсионного фонда, страховые взносы, сбалансированность, пенсионное обеспечение.

PROBLEMS OF BALANCING THE PENSION FUND BUDGET**Delia A. Basangova**

Specialist

Branch No. 27 of the State Institution - Moscow Regional Branch of the Social Insurance Fund of
the Russian Federation
Moscow, Russia**ABSTRACT**

The Pension Fund of Russia is one of the most important social institutions of the state, guaranteeing social protection of citizens who have lost their ability to work due to old age, disability, as well as in case of loss of a breadwinner. Balancing the budget of the Pension Fund affects the stability of pension provision in the country and is one of the most important priorities of the state financial policy. The paper examines the theoretical aspects of the balance of the pension system, analyzes the balance of the budget of the Pension Fund, identifies the directions for ensuring its balance.

Keywords: pension fund, pension fund budget, insurance premiums, balance, pension provision.

В настоящее время пенсионная система Российской Федерации имеет множество проблем, в числе которых: низкий размер пенсий, неспособных обеспечить достойный уровень жизни утратившим трудоспособность людям, низкий уровень финансовой устойчивости бюджета Пенсионного фонда России, высокий уровень зависимости от федерального бюджета. В числе приоритетных задач государственной финансовой политики – обеспечение сбалансированности и устойчивости пенсионной системы. Сбалансированность пенсионной системы – это такое ее состояние, при котором все элементы пенсионной системы функционируют наиболее эффективно, что позволяет наиболее полно реализовывать функции пенсионного и социального обеспечения, учитывая интересы всех участников пенсионной системы и поддерживая их финансовую стабильность. В числе инструментов достижения сбалансированности пенсионной системы можно выделить следующие [1, 2, 3, 4]:

- 1) лимитирование бюджетных расходов;
- 2) выявление и реализация методов сокращения числа получателей пенсий и других социальных выплат, осуществляемых из средств Пенсионного фонда;
- 3) выявление и мобилизация резервов повышения доходов фонда;
- 4) создание внутренних финансовых резервов Пенсионного фонда;
- 5) определение оптимальной стратегии инвестирования свободных денежных средств фонда, обеспечивающей эффективное соотношение доходности и риска;
- 6) стимулирование использования негосударственной системы пенсионного обеспечения.

С 2014 года государство использует такой инструмент обеспечения текущей сбалансированности пенсионной системы, как мораторий на накопительную часть пенсионных взносов. С 2008 года в числе инструментов обеспечения сбалансированности пенсионной системы назван Фонд национального благосостояния, часть средств которого должно направляться на софинансирование накопительной части трудовой пенсии и для обеспечения сбалансированности распределительной составляющей бюджета Пенсионного фонда [5, 9]. Однако, несмотря на достаточный размер средств в Фонде национального благосостояния, он до 2017 года не использовался с целью обеспечения сбалансированности пенсионной системы России.

Согласно федеральному закону «Об обязательном пенсионном страховании в РФ» к инструментам сбалансированности системы обязательного пенсионного страхования относится формирование резерва бюджета Пенсионного фонда [6]. Резерв Пенсионного фонда формируется за счет [7]:

- неучтенных страховых взносов по накопительной части;
- пенсионных накоплений, не полученных правопреемниками умерших застрахованных лиц;
- дохода от инвестирования неучтенных средств накопительной части, а также средств резерва Пенсионного фонда;
- сумм пеней, штрафов и других финансовых санкций, поступающих в Пенсионный фонд;
- иных поступлений.

К инструментам сбалансированности бюджета Пенсионного фонда РФ относятся также межбюджетные трансферты из федерального бюджета, в числе которых: трансферты на валоризацию пенсионного капитала, на компенсацию выпадающих доходов в связи с установлением пониженных тарифов страховых взносов, на возмещение

расходов на выплату страховых пенсий, на выплату пенсий по государственному обеспечению, на осуществление ежемесячных денежных выплат отдельным категориям граждан, на предоставление материнского (семейного) капитала и другие.

Проведем оценку сбалансированности бюджета Пенсионного фонда России на основе анализа соотношения доходной и расходной частей, а также параметров бюджета Пенсионного фонда [8, 9, 10, 11, 12]

На протяжении 2014 – 2020 гг. доходы Пенсионного фонда в среднем составляют 98,1 % от его расходов, что свидетельствует о низком уровне сбалансированности бюджета фонда (рис.1).

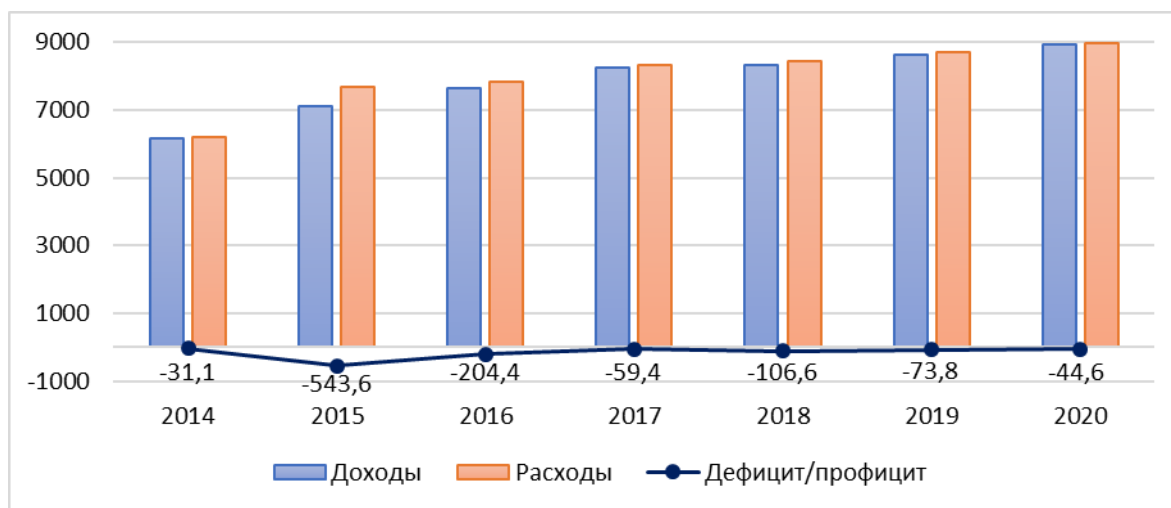


Рисунок 1. Динамика параметров бюджета Пенсионного фонда РФ в 2014-2020 гг., в млрд. руб.

За счет основных доходов бюджета Пенсионного фонда, включающих страховые взносы, а также межбюджетные трансферты из федерального бюджета на валоризацию размера пенсионного капитала и на обязательное и государственное пенсионное страхование, покрывается в среднем 92,0 % расходов на пенсионное обеспечение, что говорит о недостаточности страховых доходов фонда для покрытия его страховых расходов (рис. 2).

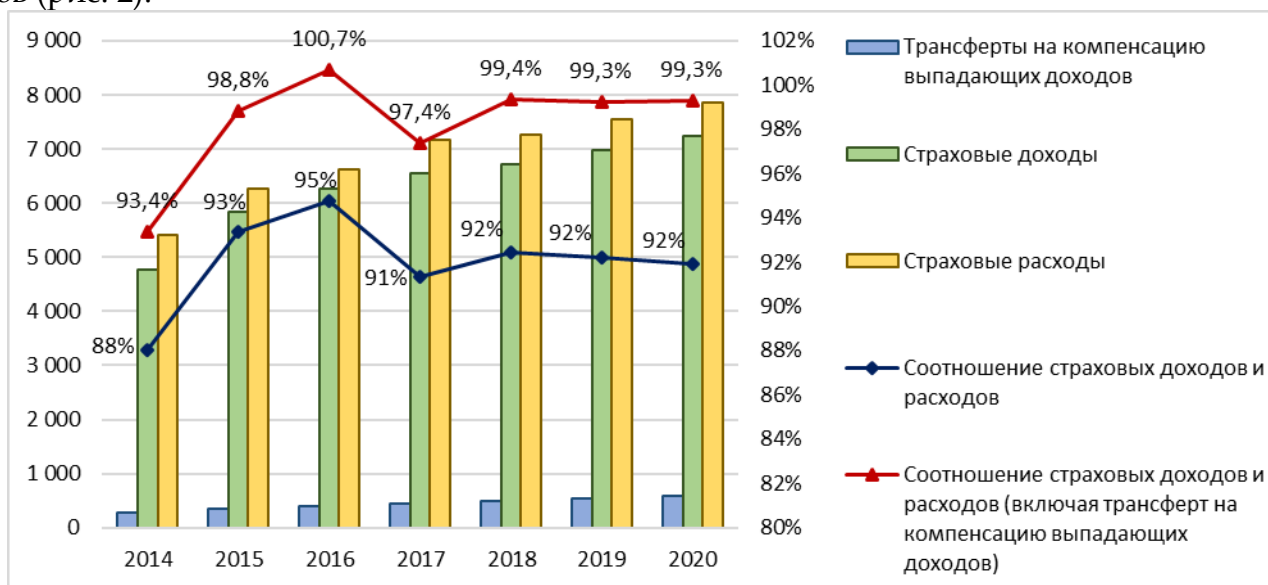


Рисунок 2. Динамика страховых доходов и расходов Пенсионного фонда РФ в 2014-2020 гг., в млрд. руб.

За анализируемый период 2014-2020 гг. наблюдается постепенный рост доходов Пенсионного фонда России в среднем на 5,1 % в год. В целом за период с 2014 года по 2020 доходы фонда выросли на 45,1 % с 6 159,1 млрд. рублей до 8 935,4 млрд. рублей. Снижение темпа прироста доходов с 2018 г. связано с уменьшением межбюджетных трансфертов на обязательное пенсионное страхование и на единовременные выплаты пенсионерам. В структуре доходов безвозмездные поступления выросли с 39,2 % в 2014 году до 44,6 % в 2017 году, что свидетельствует о сильной зависимости Пенсионного фонда от федерального бюджета (рис. 3).

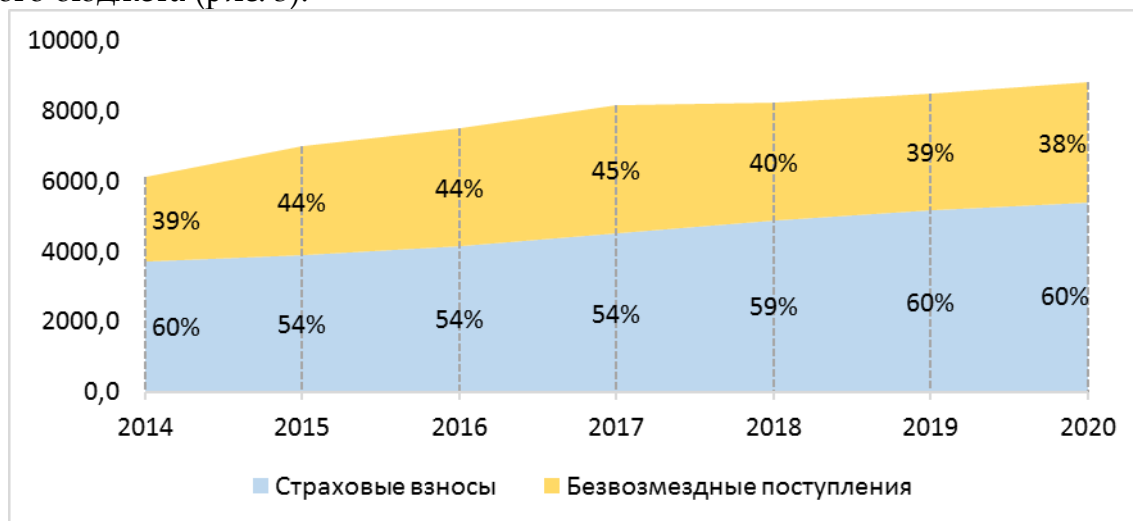


Рисунок 3. Структура доходов бюджета Пенсионного фонда РФ в 2014-2020 гг., в млрд. руб.

Для обеспечения сбалансированности бюджета Пенсионного фонда используется межбюджетный трансферт из федерального бюджета на обязательное пенсионное страхование [10, 11, 12]. В 2015-2016 гг. данные поступления росли в относительном и абсолютном выражении и достигли 988,6 млрд. рублей. В 2017 году произошло снижение объема данного трансферта на 5,7 %. С 2018 года отмечается понижающая тенденция данных поступлений.

В структуре расходов Пенсионного фонда особенно выделяются расходы на пенсионное обеспечение, составляющие в среднем 85,7 % всех расходов. На протяжении анализируемого периода данные расходы постепенно растут - в среднем на 6,6 % в год. На долю выплат страховых пенсий по старости, инвалидности, по случаю потери кормильца приходится в среднем 91,5 % (рис. 4). Расходы на выплату страховой пенсии на протяжении анализируемого периода постепенно растут в среднем на 6,5 % в год.

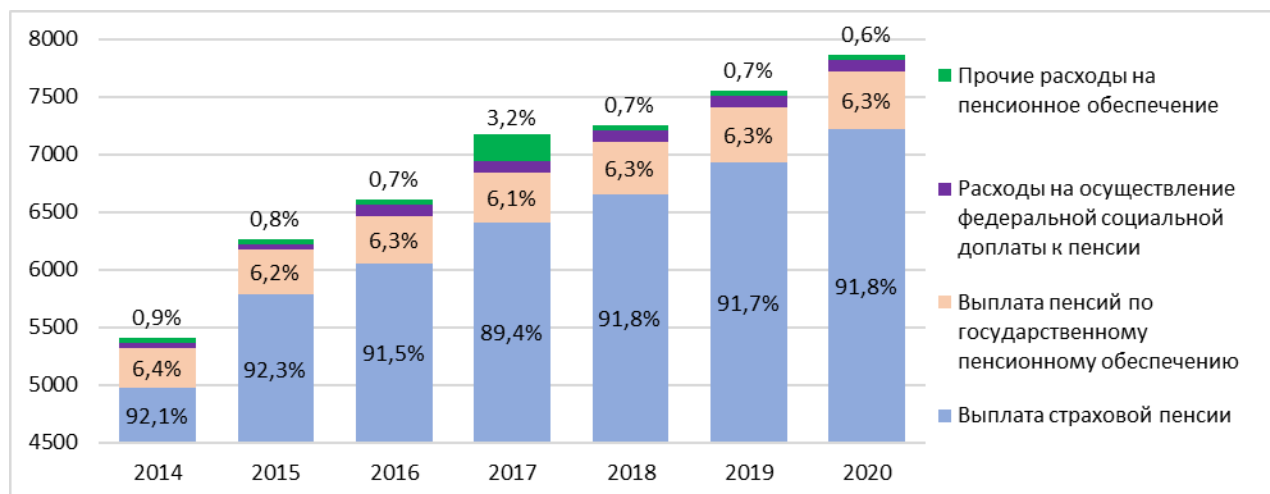


Рисунок 4. Структура расходов на пенсионное обеспечение Пенсионного фонда РФ в 2014–2020 гг., в млрд. руб.

Около 6,3 % всех расходов на пенсионное обеспечение приходится на выплату пенсий по государственному обеспечению, в том числе лицам, утратившим заработок в связи с окончанием их федеральной государственной службы при достижении выслуги лет, лицам из числа космонавтов или работников летно-испытательного состава в связи с выходом на пенсию по выслуге лет, военнослужащим с целью компенсации нанесенного вреда здоровью, нетрудоспособным гражданам, не имеющим права на получение трудовой пенсии.

На осуществление федеральной социальной доплаты к пенсии приходится менее 1,5 % всех расходов на пенсионное обеспечение. В целом за период с 2014 года по 2020 данные расходы вырастут более чем в 2,5 раза – с 36,9 млрд. до 99,1 млрд. рублей.

Таким образом, бюджет Пенсионного фонда России формируется за счет страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и безвозмездных поступлений из федерального бюджета, на долю которых приходится в среднем 57,4 % и 41,2 %, соответственно. Расходы Пенсионного фонда имеют целевой характер и направляются в основном на выплату страховых пенсий гражданам в соответствии с принципами обязательного пенсионного страхования.

Проведенный анализ бюджета Пенсионного Фонда позволил выявить ряд проблем его сбалансированности [11,12].

Во-первых, важнейшей внутренней краткосрочной проблемой сбалансированности бюджета Пенсионного фонда России является существенный разрыв между размером страховых взносов и межбюджетных трансфертов из федерального бюджета и расходов по пенсионному обеспечению. Основным источников доходов бюджета Пенсионного фонда являются страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, объем которых не позволяет в полной мере обеспечивать реализацию его функций в сфере пенсионного обеспечения населения. Межбюджетные трансферты федерального бюджета лишь частично покрывают страховые расходы Пенсионного фонда, но и этого недостаточно. Основной причиной является низкий страховой тариф по пенсионному обеспечению, наличие льготных тарифов для определенных групп населения. Также к причинам, приводящим к проблеме разрывов страховых доходов и страховых расходов, относится наличие большого количества граждан, например, самозанятых или работающих в «теневой» экономике, не уплачивающих страховые взносы в полном объеме. В результате недостаточности страховых доходов для финансирования пенсионных выплат снижается уровень пенсионного обеспечения граждан.

Во-вторых, к внешней долгосрочной проблеме сбалансированности пенсионной системы России относят увеличение пенсионной нагрузки на экономически активное население.

В связи с имеющимися в России демографическими проблемами наблюдается тенденция «старения» населения: в структуре населения постоянно увеличивается доля людей старше трудоспособного возраста и уменьшается доля людей трудоспособного возраста.

Используемая в России солидарно-накопительная пенсионная система ставит в зависимость размер пенсионных выплат от численности экономически активного населения. Поэтому имеющиеся демографические проблемы оказывают сейчас и будут оказывать в дальнейшей перспективе негативное влияние, с одной стороны, на уровень пенсионного обеспечения населения, а с другой, на уровень пенсионной нагрузки на работающих людей.

В-третьих, к внешней проблеме сбалансированности Пенсионного фонда можно отнести проблему состояния всей бюджетной системы России.

Межбюджетные трансферты Пенсионному фонду являются существенной нагрузкой на расходную часть федерального бюджета. Необходимость покрытия недостатка финансовых ресурсов в бюджете Пенсионного фонда негативно сказывается на федеральном бюджете, так как приводит к отвлечению имеющихся финансовых ресурсов государственного бюджета от других направлений расходов и подрывает его сбалансированность. Высокий уровень доли расходов федерального фонда к ВВП, их недостаточная эффективность и несбалансированная структура приводят к снижению потенциального темпа роста экономики. Поддержание устойчивости бюджетов бюджетной системы России в долгосрочной перспективе требует сокращения бюджетных расходов, в том числе за счет снижения безвозмездных поступлений в бюджет Пенсионного фонда.

В-четвертых, внутренней проблемой сбалансированности пенсионной системы является индексация пенсионных выплат, не соответствующая установленным законодательством нормам.

Таким образом, были сформулированы основные внутренние и внешние, краткосрочные и долгосрочные проблемы сбалансированности пенсионной системы России. Выделенные проблемы имеют большие последствия, с одной стороны, для обеспечения достойного уровня жизни утративших трудоспособность граждан, а с другой, - для бюджетной системы страны в целом. Без решения имеющихся социально-экономических и демографических проблем невозможно достичь сбалансированности пенсионной системы. Для достижения сбалансированности бюджета Пенсионного фонда можно использовать следующие инструменты:

- 1) инструменты, направленные на повышение доходной базы бюджета Пенсионного фонда;
- 2) инструменты, направленные на оптимизацию расходов бюджета Пенсионного фонда;
- 3) механизмы, способствующие повышению эффективности использования средств Пенсионного фонда.

Список литературы

1. Букина О.А. Повышение эффективности деятельности органов власти в сфере пенсионного обеспечения РФ // Master's Journal. - 2016. - № 2. - С. 476 - 487.

2. Омшанова Э.А. Новые пенсионные правила: сбалансированность или эффективность бюджета Пенсионного фонда // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 10. С. 240 - 242.
3. Балихина Н.В., Косов М.Е., Иванова Я.Я., Чалова А.Ю., Омшанова Э.А., Паушева Т.Е., Дорофеев М.Л. Финансы и кредит: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Экономика". Издание 3-е, переработанное и дополненное. Москва: ООО "Издательство "Юнити-Дана", 2017. 264 с.
4. Омшанова Э.А. Государственные внебюджетные фонды // В книге: Финансы и кредит Балихина Н.В., Косов М.Е., Иванова Я.Я., Чалова А.Ю., Омшанова Э.А., Паушева Т.Е., Дорофеев М.Л. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Экономика». Москва: ООО "Издательство "Юнити-Дана", 2017.- С. 139-170.
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ // [Электронный ресурс]// URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения: 26.07.2020).
6. Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»// [Электронный ресурс]// URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34447/ (дата обращения: 26.07.2020).
7. Федеральный закон от 24.07.2002 N 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации»// [Электронный ресурс]// URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37863/ (дата обращения: 26.07.2020).
8. Официальный сайт Федерального казначейства России// [Электронный ресурс]// URL: <https://roskazna.gov.ru/> (дата обращения: 29.06.2020).
9. Омшанова Э.А. Налоговые инструменты деофшоризации российской экономики // Инновации и инвестиции. 2019. № 9. С. 206 - 210.
10. Омшанова Э.А. Система ипотечного кредитования: теоретический аспект: монография.- Элиста: Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, 2000. - 104 с.
11. Омшанова Э.А., Щёголева К.Е. Программные инструменты стимулирования ипотечного кредитования // Финансовые рынки и банки. 2020. № 3. С 83-86.
12. Гришин В.И., Абрамов Р.А., Бутенко Я.А., Варламов А.В., Владимирова И.Л., Гагарина Г.Ю., Гарнов А.П., Зарова Е.В., Звонова Е.А., Лошков Б.Д., Манахов С.В., Масленников В.В., Наточеева Н.Н., Носов С.И., Омшанова Э.А., Свирчевский Н.Д., Слепов В.А., Хоминич И.П., Чалова А.Ю. Повышение инвестиционной активности Владимирской области - ориентир развития сотрудничества с вузовской наукой. - Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2014. - 172 с.

References

1. Bukina O.A. Increasing the efficiency of government bodies in the field of pension provision in the Russian Federation // Master's Journal. - 2016. - No. 2. - pp. 476 - 487 [in Russian].
2. Omshanova E.A. New pension rules: balance or efficiency of the Pension Fund budget // Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2018.No. 10. p. 240 - 242 [in Russian].

3. Balikhina N.V., Kosov M.E., Ivanova Ya.Ya., Chalova A.Yu., Omshanova E.A., Pausheva T.E., Dorofeev M.L. Finance and credit: a textbook for university students studying in the direction of training "Economics". 3rd edition, revised and enlarged. Moscow: Unity-Dana Publishing House, 2017. p.264 [in Russian].
4. Omshanova E.A. State off-budget funds // In the book: Finance and Credit Balikhina N.V., Kosov M.E., Ivanova Ya.Ya., Chalova A.Yu., Omshanova E.A., Pausheva T.E., Dorofeev M.A. L. Textbook for university students studying in the direction of training "Economics". Moscow: Unity-Dana Publishing House, 2017.- p. 139-170 [in Russian].
5. Budget Code of the Russian Federation of July 31, 1998 N 145-FZ // [Electronic resource] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (date of access: July 26, 2020) [in Russian].
6. Federal Law of 15.12.2001 No. 167-FZ "On Compulsory Pension Insurance in the Russian Federation" // [Electronic resource] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34447/ (date of access: 26.07.2020) [in Russian].
7. Federal Law of 24.07.2002 N 111-FZ "On investment of funds to finance funded pension in the Russian Federation" // [Electronic resource] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37863/ (date access: 07/26/2020) [in Russian].
8. Official website of the Federal Treasury of Russia // [Electronic resource] // URL: <https://roskazna.gov.ru/> (date accessed: 29.06.2020) [in Russian].
9. Omshanova E.A. Tax instruments for deoffshorization of the Russian economy // Innovations and investments. 2019.No. 9. p. 206 - 210 [in Russian].
10. Omshanova E.A. The system of mortgage lending: theoretical aspect: monograph. - Elista: Kalmyk State University named after BB Gorodovikov, 2000.- p. 104 [in Russian].
11. Omshanova E.A., Schegoleva K.E. Software tools for stimulating mortgage lending // Financial markets and banks. 2020. No. 3. p 83-86 [in Russian].
12. Grishin V.I., Abramov R.A., Butenko Ya.A., Varlamov A.V., Vladimirova I.L., Gagarina G.Yu., Garnov A.P., Zarova E.V., Zvonova E.A., Loshkov B.D., Manakhov S.V., Maslennikov V.V., Natocheeva N.N., Nosov S.I., Omshanova E.A., Svirchevsky N.D., Slepov V A.A., Khominich I.P., Chalova A.Yu. Increasing the investment activity of the Vladimir region is a benchmark for the development of cooperation with university science. - Moscow: Russian Economic University named after G.V. Plekhanov, 2014.- p.172 [in Russian].