

УДК 342.843.5

ТЕХНОЛОГИЯ «БЛОКЧЕЙН» В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**Гнусарькова Ирина Александровна**Белгородский государственный национальный исследовательский университет
юридический институт

студент 4 курса

Россия, Белгород, ул. Победы, 85

dom-126@mail.ru**Аннотация**

Целью настоящей работы явилась характеристика новой для России технологии «блокчейн» в рамках избирательного процесса. Выбранная тема является актуальной, так как в условиях постоянной модернизации практически всех аспектов жизнедеятельности, естественным образом возникает потребность в совершенствовании избирательного процесса и приведении его в соответствие с нынешними технологическими достижениями и разработками. Результатом исследования выступило формирование представлений о системе «блокчейн» в избирательном процессе, включая положительные и отрицательные аспекты.

Ключевые слова: избирательное право, избирательный процесс, «блокчейн» технология, выборы.

BLOCKCHAIN TECHNOLOGY IN THE ELECTORAL PROCESS**Irina A. Gnusarkova**

Belgorod National Research University, Law institute

4th year student

Russia, Belgorod¹**ABSTRACT**

The purpose of this work is to characterize the new technology for Russia "blockchain" in the framework of the electoral process. The chosen topic is relevant, since in the conditions of constant modernization of almost all aspects of life, there is a natural need to improve the electoral process and bring it in line with current technological achievements and developments. The research resulted in the formation of ideas about the "blockchain" system in the electoral process, including positive and negative aspects.

¹ Научный руководитель: Новикова Алевтина Евгеньевна, доцент кафедры конституционного и международного права, юридический институт НИУ «БелГУ», к.ю.н., доцент (Белгород, Россия) / Scientific adviser: Alevtina E. Novikova, associate Professor of constitutional and international law department, BelSU law Institute, PhD, associate Professor (Belgorod, Russia)

Keywords: electoral law, electoral process, «blockchain» technology, election.

Для успешного функционирования современного демократического государства огромную роль играют открытые выборы и, конечно же, обеспечение их прозрачности различными публичными институтами [6, 11, р. 395-401] и правовыми инструментами, включая ответственность [12, р. 328-332]. Однако многие специфические нюансы могут воспрепятствовать этому. В качестве примера можно привести ситуацию выборов в стране, имеющей большие территориальные размеры, что в свою очередь негативно сказывается на качестве прозрачности избирательных процессов. Такое положение дел реально скорректировать применением, в том числе, новых технологических разработок, внедряемых на избирательных участках нашей огромной страны.

К слову, в России уже достаточно давно действует государственная автоматизированная система «Выборы», которая несколько раз модернизировалась. Например, в 2003 году появились первые комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), а в 2011 году произошло их усовершенствование и создание комплексов электронного голосования (КЭГ), которые стали отправной точкой в создании специальных карт и сенсорных технологий. Если говорить кратко, то в рамках данной системы есть сетевой контроллер, который управляет базой данных, собирает информацию со всех подключенных комплексов электронного голосования, а само голосование осуществляется посредством уже упомянутых сенсорных карт и кодов. Огромным плюсом является еще и то, что ГАС «Выборы» формирует и поддерживает в актуальном состоянии базы данных об избирателях, а также обеспечивает обмен информацией между избирательными комиссиями различных уровней. Все это благоприятно сказывается в первую очередь на повышении прозрачности электорального процесса [3, с. 7].

Среди относительно новых технологических разработок лидирующие позиции занимает технология «блокчейн», способная урегулировать проблемные моменты и значительно повысить процент опять же той самой такой важной прозрачности выборов.

Суть рассматриваемой технологии заключается в том, что собранная в результате голосования информация длительный период времени может храниться в цепочке блоков на электронных носителях. Причем каким-либо образом трансформировать ее или внести какие-то изменения не представляется возможным [1, с. 2].

Рассматривая технологию «блокчейн» в рамках избирательного процесса уместно дать краткую и наглядную характеристику ее особенностям функционирования. Так, при проведении выборов для каждого кандидата, который ранее прошел соответствующую регистрацию, формируется «цифровой кошелек». В свою очередь избиратели, обладающие правом голоса, имеют «электронную монету». Соответственно, она отправляется в кошелек того кандидата, который понравился избирателю [2, с. 28]. Вся процедура, связанная с голосованием является полностью анонимной.

В России технология распределенного реестра («блокчейн») с 2009 года фигурировала при проведении выборов на региональном и муниципальном уровнях [5].

В 2019 году в качестве эксперимента технологию «блокчейн» использовали на выборах в Московскую городскую думу, что на основе полученного опыта позволило сформулировать положительные и отрицательные стороны внедряемой системы в российский избирательный процесс.

Итак, среди достоинств уместно выделить создание условий, при которых граждане могут реализовывать свое активное избирательное право. Выборы, проводимые в подобной форме, предоставляют право голоса дееспособным гражданам, достигшим

совершеннолетнего возраста. Один избиратель является обладателем только одного голоса. Причем при голосовании соблюдается анонимность, а равно удовлетворяется принцип тайны голосования. Отданный голос не подлежит изменению или «перебросу» в «кошелек» другого кандидата. А итоговые результаты можно проверить на подлинность.

Понятно, что все это указывает на безукоризненное соблюдение основополагающих начал избирательного права, которые прописаны в Конституции РФ [4], федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [6] и иных актах, регламентирующих избирательный процесс.

При проведении выборов перед «блокчейн» естественным образом возникают задачи, требующие первоочередного внимания. Среди них стоит выделить подтверждение права избирателя на голос (или, говоря иначе, «электронную монету»), контроль за движением «монеты» с целью недопущения голосования за нескольких кандидатов, а также обеспечение должной защиты отданного голоса и его сохранности в неизменном виде. Интересно то, что техническая составляющая «блокчейн»-системы осуществляет все эти задачи в обязательном потоковом режиме, ведь сама технология при создании была ориентирована на достижение приведенных выше целей.

На выборах в Московскую городскую думу 2019 года использовалась закрытая платформа «блокчейн» (одна из двух ее разновидностей), что в итоге стало причиной возникновения ряда негативных последствий. В частности речь идет о непредоставлении доступа к той информации, которая по факту имела статус открытой, и большом количестве технических сбоев. Естественным образом появились сомнения в демократичности состоявшегося голосования.

Сложности в реализации данной информационной технологии связаны, во-первых, с правовым аспектом. С точки зрения права процедура осуществления выборов на платформе «блокчейн» практически не имеет регламентации. Во-вторых, возникают дискуссии об экономической целесообразности проведения такого варианта голосования. И, в-третьих, население России весьма субъективно относится к применению любых технических новшеств в избирательной процедуре (виной тому неудачный опыт прошедших лет).

И действительно еще год назад сложно было говорить о наличии нормативных правовых актов, способных регулировать рассматриваемый процесс. Но в 2020 году ситуация меняется.

Появляется федеральный закон № 154-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В нем сформулировано определение термина «дистанционное электронное голосование». Кроме того, дано указание на активное применение Портала государственных услуг Российской Федерации в процедуре сбора подписей на выборах в органы государственной власти субъектов России. И в целом уделено существенное внимание развитию такого голосования, которое осуществляется за пределами конкретных помещений [7].

Появляется федеральный закон № 152-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве». Данный акт включает важные условия, необходимые для реализации современных технологий в проведении эксперимента по практическому осуществлению дистанционного электронного голосования на период с 2020 по 2021 год на выборах, проводимых в столице [8].

Также, появляется федеральный закон № 151-ФЗ «О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской

Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации». Принятие закона способствует реализации активного избирательного права граждан, которые в день голосования по каким-то причинам находятся далеко от избирательных участков [9]. Закон был ориентирован на дополнительные выборы, прошедшие 13 сентября 2020 года.

Таким образом, в России в настоящее время уделяется внимание технологическому совершенствованию российского избирательного процесса. Рассмотренная в данной работе технология «блокчейн», путь ее становления и развития в пределах нашего государства только подтверждают сказанное. Безусловно, нынешнее состояние технологии распределенного реестра не идеально и имеет массу проблемных моментов, требующих доработок. Но сформированная правовая платформа, а особенно, усиленная разработка новых нормативных актов, регламентирующих данную сферу, за этот год указывает на то, что Россия стремится повысить качество выборов и исключить возможность появления искаженного отражения истинной воли избирателей.

Список литературы

1. Алексеев Р.А. Блокчейн как избирательная технология нового поколения – перспективы применения на выборах в современной России // Вестник Московского государственного областного университета. 2018 № 2: 3–10.
2. Алексеев Р.А. Перспективы и проблемы применения технологии блокчейн в России и за рубежом // Русская политология. 2018. № 4 (9): 27–32.
3. Ерохина О.В. Технологии электронного голосования в России // Вестник университета. 2019. № 11: 5–11.
4. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных конституционными законами РФ о поправках к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. № 144.
5. Крупнейшее в истории голосование на блокчейне прошло в Волгоградской области [Электронный ресурс]. URL: https://coinspot.io/law/russia_sng/krupnejshee-v-istorii-golosovanie-na-blokchejne-proshlo-v-volgogradskoj-oblasti/ (дата обращения: 29.10.2020).
6. Новикова А.Е. Институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (историко-правовой и теоретико-правовой аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2007. 22 с.
7. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 64-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.
8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 23.05.2020г. № 154-ФЗ // СЗ РФ. 2020. № 21. Ст. 3233.
9. О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве: Федеральный закон от 23.05.2020г. №152-ФЗ // СЗ РФ. 2020. № 21. Ст. 3231.
10. О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 23.05.2020г. № 151-ФЗ // СЗ РФ. 2020. № 21. Ст. 3230.
11. Makogon B.V., Markhgeym M.V., Minasyan A.A., Novikova A.E., Yarychev N.U. Logical classification of legal procedural restrictions // Revista Inclusiones. 2019. T. 6. № S2-5. Pp. 395-401.

12. Makogon B.V., Savel'eva I.V., Lyahkova A.I., Parshina A.A., Emel'anov A.S. Interpretation of legal responsibility as a universal instrument of procedural legal restrictions // The Turkish Online Journal of Design Art and Communication. 2017. T. 7. № S-APRLSPCL. Pp. 328-332.

References

1. Alekseev R.A. Blokchejn kak izbiratel'naya tekhnologiya novogo pokoleniya – perspektivy primeneniya na vyborah v sovremennoj Rossii // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. 2018 № 2: 3–10. (In Russian)
2. Alekseev R.A. Perspektivy i problemy primeneniya tekhnologii blokchejn v Rossii i za rubezhom // Russkaya politologiya. 2018. № 4 (9): 27–32. (In Russian)
3. Erohina O.V. Tekhnologii elektronogo golosovaniya v Rossii // Vestnik universiteta. 2019. № 11: 5-11. (In Russian)
4. the Constitution of the Russian Federation, adopted by popular vote on December 12, 1993. (taking into account the amendments made by the constitutional laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation No. 1-FKZ of March 14, 2020) // Rossiyskaya Gazeta. 2020. № 144.
5. Krupnejshee v istorii golosovanie na blokchejne proshlo v Volgogradskoj oblasti [Elektronnyj resurs]. URL: https://coinspot.io/law/russia_sng/krupnejshee-v-istorii-golosovanie-na-blokchejne-proshlo-v-volgogradskoj-oblasti/ (data obrashcheniya: 29.10.2020).
6. Novikova A.E. Institut upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii (istoriko-pravovoj i teoretiko-pravovoj aspekty): Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. SPb, 2007. 22 s.
7. On basic guarantees of electoral rights and the right to participate in referendum of citizens of the Russian Federation: the Federal law from 12.06.2002 № 64-FZ (ed. from 31.07.2020) // SZ the Russian Federation. 2002. No. 24. St. 2253.
8. On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation: Federal law of 23.05.2020 G. No. 154-FZ // SZ RF. 2020. No. 21. St. 3233.
9. on conducting an experiment on the organization and implementation of remote electronic voting in the Federal city of Moscow: Federal law No. 152-FZ of 23.05.2020 // SZ RF. 2020. No. 21. St. 3231.
10. on the extension for 2020 of the experiment on voting at digital polling stations in by-elections of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the seventh convocation and elections to state authorities of the subjects of the Russian Federation: Federal law of 23.05.2020 No. 151-FZ // SZ RF. 2020. No. 21. St. 3230.
11. Makogon B.V., Markhgeym M.V., Minasyan A.A., Novikova A.E., Yarychev N.U. Logical classification of legal procedural restrictions // Revista Inclusiones. 2019. T. 6. № S2-5. Pp. 395-401.
12. Makogon B.V., Savel'eva I.V., Lyahkova A.I., Parshina A.A., Emel'anov A.S. Interpretation of legal responsibility as a universal instrument of procedural legal restrictions // The Turkish Online Journal of Design Art and Communication. 2017. T. 7. № S-APRLSPCL. Pp. 328-332.