

УДК 17

**ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ДУХОВНОГО И ФИЗИЧЕСКОГО  
НАЧАЛ ЧЕЛОВЕКА****Цветкова Ангелина Владимировна,**

«Московский университет им. С.Ю. Витте»,

г. Нижний Новгород

кандидат философских наук, доцент,

заведующий кафедрой «Гуманитарные и естественнонаучные дисциплины»

[anshi@live.ru](mailto:anshi@live.ru)**Аннотация**

В данной статье рассматривается антиномия, согласно которой духовность человека оказывает влияние на его телесность. И, наоборот, физическое начало личности подавляет духовные проявления человека. В этой теме первоначально исследуется воззрение на человека, как природный организм на ряду с другими объектами. Далее, выявляется взаимодействие человека с другими людьми на основе нравственности. Изучается сущность духовности, в ее связи с мышлением человека.

**Ключевые слова:** человек, духовное, физическое, антиномия, жизнь, нравственность.

**PHILOSOPHICAL CONCEPTION OF SPIRITUAL AND PHYSICAL  
BEGINNING OF HUMAN****Angelina V. Tsvetkova,**

"S. Yu. Witte Moscow University", Nizhny Novgorod

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, head of the department "Humanities and natural sciences"

**ABSTRACT**

This article examines the antinomy, according to which the spirituality of a person influences his physicality. And, on the contrary, the physical principle of the personality suppresses the spiritual manifestations of a person. This topic initially explores the view of man as a natural organism along with other objects. Further, the interaction of a person with other people

on the basis of morality is considered. The essence of spirituality is studied in its connection with human thinking.

---

**Keywords:** man, spiritual, physical, antinomy, life, morality.

---

Актуальность данного исследования связана с антиномией: влияние духовного на жизнь человека и, наоборот, представленностью жизни, как существование телесности. Данная тема на протяжении развития человеческой мысли то возникала, то оставалась за пределами философского изучения. С одной стороны, духовность рассматривают, как проявление этики в общении с другими людьми, добро и зло, справедливость и мудрость. С другой стороны, как познавательные возможности личности в различных формах человеческого мышления: понятии, суждении, умозаключении. Духовность в философско-религиозной традиции обозначает наличие божественного духа в человеческом обличье. В научном понимании духовность как таковая находится за пределами познания.

Почему же данная антиномия приобрела в настоящее время свою значимость? Обратимся немного к истории. Сторонником антиномичности рассудка был ещё Платон. В его диалогах прослеживается данная способность мышления. Как известно впервые само слово «антиномия» разработал И. Кант [2]. Гегель [1], Шеллинг [9], прагматисты вслед за Кантом обращались в своих исследованиях к антиномичности мышления. В русской философии были разработаны такие антиномии как, например, «единосущное неслитно и неизменно» и «триипостасное нераздельно и неразлучно». Сегодня под антиномией подразумевают предположение, которое истинно, содержит в себе совместно тезис и антитезис, недоступно никакому возражению. Диалектичность человеческого мышления обозначает направление мысли от единичного к общему, от плохого к хорошему и, наоборот. Человечество может размышлять о микроскопических элементах и возвышается к размерам галактики, совершать «низкие» поступки и проявлять героизм.

Обратимся к аспекту, в котором рассматривается соотношение духовного и физического в человеке. Жизнь устроена таким образом, чтобы способствовать становлению человека. В истории науки и философии всегда был актуален вопрос: что такое жизнь? В науке ответ на данный вопрос очевиден. С одной стороны, жизнь не что иное как процесс, изменение живого организма от простого к более сложному. Каждое животное и растение, во-первых, рождается, потом отделяется от родителей, делается самостоятельным. Потом организм развивается, становится способным к размножению, уступает место новому поколению, умирает. Данный процесс подчиняется двум явлениям, одному чисто вещественному, другому, – невещественному. Допустим, все тела обнаруживают противодействие, – и только животные действуют произвольно [5, с. 97-100]. Чувство же и произвол суть явления невещественные, видеть их или как-нибудь наблюдать невозможно.

С другой стороны, жизнь обусловлена взаимодействием вещества в живом организме. Жизнь есть круговорот частиц. До тех пор, пока это движение продолжается в теле, оно живет. Когда движение неозвратно останавливается, тело умирает. Задачи современной физиологии заключаются в изучении деятельности вещества. Явления, совершающиеся в

живых телах, приводятся к законам мертвой природы, к явлениям вещества вообще [5, с. 106-108]. То есть, в организмах нет другой деятельности, кроме деятельности вещества.

Наука конструирует основной подход к природе, в котором органические и неорганические тела похожи друг на друга. Процесс развития зависит от сил природы. Развитие есть ряд вещественных перемен. В этом отношении организм можно сравнить с некоторыми совершенно неорганическими явлениями и искать для него механическое объяснение. Например, грозное облако. Оно образуется в воздухе сначала совершенно чистом, хотя и наполненном невидимыми парами. Сила притяжения атомов неизменно и постоянно действующая. Тело человеческое есть также совокупность атомов. Нужно найти те силы, которые действуют в атомах. Чтобы эти атомы расположились, «как мы их находим, и что они изменяют свое расположение так, как мы это видим при развитии» [5, с. 138-140]. Даже обнаружение мельчайших частиц человеческого организма не объясняет основы их изменения.

По мнению философов, человек наделен разумом, духом в отличие от природного мира. Отношение к природе человек менял на протяжении истории развития всего человечества. Новое отношение к природе заключается в том, что личность отличает себя от природы. Гелиоцентрическая система мира была разработана Н. Коперником. И. Кеплер и Г. Галилей делали свои великие открытия в области законов движения планет солнечной системы и классической механики. Изучать природу стало возможно, когда человек противопоставил себя природе и почувствовал в себе силу над природой. Из всей природы Декарт оставил душу только у человека, который обладал Декартовым мышлением, который был действительно духовным существом [5, с. 124-125]. Натуралисты близки к Декарту только тем, что выделяют человека из природного мира. Человек «сознал себя, как дух, и отличил себя от природы, как от вещества» [5, с. 119]. Современные исследователи утверждают, что духовностью обладает человек, близкая к данному проявлению одухотворенность обозначает «состояние пронизанности духом в какой-либо деятельности». Дух спонтанно активен, иноприроден жизни, «обеспечивает пульсацию духовной природы человека» [7, с. 39]. Человек со временем противопоставил себя природе не только как мыслящее существо, но и, - одухотворенное, наполненное духовными свойствами.

Таким образом, в основе мира наука представляет вещество, как явление материалистического мышления. Оно располагает в основе всего существующего пространство, время и силы. Встречаясь с понятием о Боге материалистическое мышление сравнивает Бога с пространством, с силой, наконец, готово признать Богом само вещество, считает Н.Н. Страхов [5, с. 408]. У материализма есть только рассуждения о Боге, но не доказательства. Доказать существование Бога материализм не может, потому что не может «схватить» само это понятие, не может мыслить, а только представляет. Материализм держится начала тождества бытия и мышления, утверждая, что они находятся в пределах чувственно познаваемых вещей.

В философии человек рассматривается как единое целое духовного, социального и физического начала. Исследование духовности предполагает обращение к нравственности человека, осознание им хорошего и плохого в определенной области деятельности. Различие добра и зла предполагает идею блага, которая содержит норму жизни и деятельности личности.

В Русской философско-религиозной традиции происходит явное противопоставление духовного и физического. В жизнедеятельности человека духовное начало направлено на то, чтобы осуществить в бытии разумную идею добра. «Плотское начало» есть вожделеющее в человеческой душе, противоположное духовному свойство. Все религии и учения почитают такие принципы как истина, сострадание, доброжелательность и многие другие. Для того, «чтобы применять эти принципы, человеку необходимы практические принципы» [8, с. 152]. Вл. Соловьев предлагает конкретные способы подчинения физической составляющей человека его духовному содержанию психики. Во-первых, необходимо отличать духовное от физического. Во-вторых, духовному необходимо стремиться к тому, чтобы возвышаться над физическим. В-третьих, достигается преобладание духовного над физическим как таковым [4, с.150]. Допустим, обжорство, пьянство, распутство вызывают отвращение и презрение, а воздержание от этих пороков заслуживает уважения и признается добром. Хотя и некоторые успешные аскеты могли предаваться гордыни, лицемерию и тщеславию. Поэтому, физическое само по себе обладает неразумными свойствами, которые подчиняют себе разум и духовность человека.

Человеческое общение является неотъемлемой составляющей жизни людей в обществе. Действительное чувство сожаления о физическом или нравственном страдании другого человека противоречит эгоизму. То есть, искренняя скорбь о других оказывается несовместимой с состоянием полной эгоистической удовлетворенности [4, с. 166]. Допустим, система налогообложения в развитом государстве предполагает заботу о малоимущих и о развивающихся направлениях, которые требуют финансовых вложений.

Вл. Соловьев обозначает органическую связь между всеми существующими людьми, как частями единого целого. Психологическим выражением данного взаимодействия является участие одного существа в страданиях другого, сострадание [4, 172]. В этом заключается естественная солидарность всего существующего. Например, оказание гуманитарной помощи развивающимся государствам в критических ситуациях.

Таким образом, общее этическое правило, без которого не обходится жизнь людей заключается в следующем: поступай с другими так, как хочешь, чтобы они поступали с тобой. Оно предполагает равное право на существование и развитие духовности каждого человека.

Любое живое существо стремится к тому, чтобы осуществить свои жизненные цели. Иногда, человек может убедиться в том, что не всегда достижение задуманного находится в человеческой власти. Допустим, у некоторых сложных заболеваний до настоящего времени не обнаружена причина. В философско-религиозной литературе проводят связь между реализацией определенного смысла и его зависимостью от высшего разумного существа. Человек может подчинить все свои действия по достижению цели разуму или совести. К примеру, человек обманул и ему становится «не по себе».

Властное отношение разумного человеческого существа к материальной природе, возвышение духа над природными инстинктами определяет его добродетель. Предположительно, умеренность становится добродетелью исходя из должного применения к определенному предмету духовных качеств человека [4, с. 204]. Поэтому, от дурных привычек возможно избавиться человеку самостоятельно, если он очень этого захочет сам.

Добродетель находится в неременной зависимости от целей человека. Одной из важных добродетелей является мудрость, которая есть способность человека проявлять

умственные силы по отношению к достойным занятиям. Другой не менее важной добродетелью является справедливость. В более определенном смысле по отношению к другим людям она признает право на жизнь и благополучие за каждым человеком. Относительно личности выделяют два утверждения, раскрывающих смысл данной добродетели, а именно «никого не обижать» и «всем помогать» [4, с. 205-207]. Если божественное совершенство является основой законов, тогда они служат объективным выражением истины. В связи с этим, нравственные обязанности основываются на законах и, наоборот, а закономерность в действиях и правомерность признается добродетелью и справедливостью.

Еще одной важной составляющей в изучении духовности является преобладание интеллектуального интереса над материальным. Обратимся к философии П. Флоренского, в которой духовность признается в качестве основы всей личности и бытия. П. Флоренский выделяет три вида данности: чувственно-эмпирическую, трансцендентально-рационалистическую и подсознательно-мистическую. Он отрицает в них закон тождества, который претендует на абсолютную всеобщность. Допустим, объяснить А, значит привести А «к другому», к не-А. Если же А безусловно самотождественно, то оно не приводимо «к другому», к не-А. Значит, закон тождества применим к отдельным сторонам человеческой жизни.

Жизнь П. Флоренский считает несамотождественной, ограниченной рассудком человека, который все объясняет и обосновывает. Утверждение о том, что нет изначально абсолютно доказанного суждения, как и недоказанного само является догматической предпосылкой. Определяющим в данной ситуации полагается само-доказательный субъект, который постигает мир через себя и доказывается в нем. Но конкретно мыслить такого субъекта нельзя, так как нельзя синтезировать бесконечный ряд всех обоснований во всей целостности. «Бесконечная Единица трансцендентна для человеческих достижений» [6, с. 44]. Человек усваивает новое знание, прилагая духовные усилия в поисках, постижении, сохранении устойчивого интереса к нему. Он стремится преодолевать «противоречия и синтезировать новые идеи с уже известными» [3, с. 10]. Здесь закон тождества получает обоснование в целостном, разумном виде.

Метафизическое определение сущности само-доказательного субъекта есть субстанциальное отношение. Для того, чтобы избавиться от эмпирии рассудка, чувственно синтезировать, выйти за пределы рассудка нужно в опыте осуществить синтез безотносительного и отношения, единицы и бесконечности. Но рассудок не принимает этих сочетаний. Синтез возможен за пределами рассудка, а потустороннее, запредельное, трансцендентное для него образование, - только регулятивный принцип [6, с. 68]. П. Флоренский предполагает, что подвигом веры, надежды, любви преодолевается косность закона тождества. Верить означает, собственно, доверять, указывает на нравственную связь того, кто верит, с тем, кому он верит. Если есть Бог, то есть абсолютная любовь, любовь — это сущность Божия, собственная его природа. Любовь есть радование счастьем другого, она возможна к лицу, а вожделения, - к вещи [6, с. 76]. Данные добродетели позволяют проявиться духовности в познавательной сфере.

Личностный характер человека, в отличие от свойств психофизических механизмов, есть живое единство само-созидающей деятельности, творческое вхождение из само-замкнутости, победа над законом тождества. Живой центр деятельности - творчество,

прибавление к данности того, что ещё не есть данность. Следовательно, философия идеи и разума, личности и творческого подвига - философия духовная [6, с. 80].

Для П. Флоренского в теме соотношения духовного и физического нет никаких противоречий. Он обозначает духовное, как идеи и разум, онтологическое творчество, которые преодолевает косность эмпирии и закона тождества. Позволяют субъекту воспринять духовный опыт.

Таким образом, возможно заключить следующее. Современная наука постоянно продвигается в своих исследованиях мира и человека. В современности человечество может делать сложнейшие операции, рассматривать мельчайшие организмы. Но, на ряду с привычными событиями человеческой жизни есть место добру, ценностям, мудрости, свободе выбора. Помимо всего сказанного важно учесть и духовный опыт человечества, святость, божественное откровение, мудрость или Софию.

Антиномия, обозначенная в начале статьи преобразуется в следующие тезисы: возвышение над телесностью осуществляется на ряду с её одухотворением; реализуется духовность человека в познании истины, а также в его нравственных качествах; духовный опыт человека имеет значимость, как самостоятельное существование духа.

В данном отношении возможно осуществление синтеза при сопоставлении тезиса и антитезиса.

#### Список литературы.

1. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. – СПб.: Наука, 1997. – 800 с. – С. 525-772.
2. Кант И. Критика чистого разума. – СПб.: Наука, 2008. – 607 с.
3. Коневских Л.А. Духовность и духовные аспекты формирования личности // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. – 2010. – № 2. – С. 3–15.
4. Соловьев В. Оправдание добра / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. – 656 с.
5. Страхов Н.Н. Мир как целое. – М.: Айрис-пресс: Айрис-Дидактика, 2007. – 576 с.
6. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. Том 1 (I). – Москва: Издательство «Правда», 1990. – 490 с.
7. Хафизова Н.А. Духовная природа человека: от духа к духовности // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. – 2012. – № 6. – С. 38-46.
8. Шагаринова Е. Генезис феномена духовности в педагогическом и психологическом аспектах воспитания личности // Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. – 2014. – № 26. Вып. 24. – С. 147-153.
9. Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения в 2 т.: Пер. с нем. Т. 1 / Сост., ред., авт. вступ. ст. А.В. Гулыга. – М.: Мысль, 1987. – 637 с.

#### References.

1. Hegel G.V.F. Science of logic. - SPB.: Nauka, 1997. - 800 p. - S. 525-772.
2. Kant I. Critique of pure reason. - SPb.: Nauka, 2008. - 607 p.
3. Konevskikh L.A. Spirituality and spiritual aspects of personality formation // Bulletin of PNRPU. Culture. Story. Philosophy. Right. - 2010. - No. 2. - P. 3-15.
4. Soloviev V. Justification of good / Otv. ed. O. A. Platonov. - M.: Institute of Russian Civilization, Algorithm, 2012. - 656 p.

5. Strakhov H.N. The world as a whole. - M.: Iris-press: Iris-Didactica, 2007. - 576 p.
6. Florensky P.A. The pillar and statement of truth. Volume 1 (I). - Moscow: Pravda Publishing House, 1990. - 490 p.
7. Khafizova N.A. Spiritual nature of man: from spirit to spirituality // Bulletin of PNRPU. Culture. Story. Philosophy. Right. - 2012. - No. 6. - S. 38-46.
8. Shagardinova E. Genesis of the phenomenon of spirituality in the pedagogical and psychological aspects of personality education // Scientific statements. Series Humanities. - 2014. - No. 26. Issue. 24. - S. 147-153.
9. Schelling Ф.В.У. Works in 2 volumes: Per. with him. T. 1 / Comp., Ed., Ed. entry Art. A.V. Gulyga. - M.: Mysl ', 1987. - 637 p.