



УДК: 32.019.5

## МИФОЛОГИЗАЦИЯ БИТВЫ У РАЗЪЕЗДА ДУБОСЕКОВО

**Рудых Анна Вячеславовна**

студент 2 курса магистратуры

Факультет «Журналистики»

Кафедра «Общественные связи и медиаполитика»

Российская Академия Народного Хозяйства

и Государственной Службы

при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС),

Россия, г. Москва

annarudykh.ru@gmail.com

### Аннотация

Статья посвящена построению мифа вокруг исторического события, а также выявления того, как средства массовой информации мифологизируют битву у разъезда Дубосеково. Автором были рассмотрены различные современные медиа-сообщения, приемы поддержания советского мифа в текущий исторический период, а также проведен анализ мнений историков и властей к легенде военного периода.

**Ключевые слова:** миф, мифологизация, современные медиа, политический миф, 28 панфиловцев, разъезд Дубосеково, Советский Союз, Великая Отечественная война

## MYTHOLOGIZATION OF THE BATTLE OF DUBOSEKOVO

**Anna V. Rudykh**

2nd year Master's student

Faculty of «Journalism»

Department of «Public Relations and Media Policy»

Russian Academy of National Economy

and Public Administration of the Russian Federation

under the President of the Russian Federation (RANEPA)

Russia, Moscow

annarudykh.ru@gmail.com

### ABSTRACT

The article is devoted to the construction of a myth around a historical event, as well as identifying how the media mythologize the battle at Dubosekovo crossroads. The author considered various modern media messages, the techniques of maintaining the Soviet myth in the current historical period, as well as the analysis of the opinions of historians and authorities to the legend of the war period.

**Keywords:** myth, mythologization, modern media, political myth, 28 Panfilov members, Dubosekovo crossroads, Soviet Union, the Great Patriotic War

Мифологизация исторического события – это распространенное явление. Многие знают о подвигах различных героев, которые передаются из уст в уста. Одним из таких мифов является битва у разъезда Дубосеково, которое при помощи средств массовой информации стала символом боевого духа и Великой Отечественной войны.

Эксперт, кандидат политических наук, Лидия Николаевна Тимофеева, на вопрос про трансформацию мифов времен Великой Отечественной Войны первым назвала подвиг 28 панфиловцев, также Л.Н. Тимофеева подчеркивает, что героизация может быть частью мифологии, а данный миф явное его проявление. Герои-панфиловцы закрепились в сознании людей, как и многие другие подвиги народа во время войны, но вопрос об его реалистичности обсуждается до сих пор.

1941 год. Война длится уже долгое время и люди начинают уставать, запасы заканчиваются, а вера в победу тем более, поэтому цель – подбодрить народ подвигами была первостепенной задачей. Средства массовой информации являются сильным рычагом давления. Эксперт, кандидат политических наук, Шукран Саидовна Сулейманова на вопрос «Какова роль СМИ в процессе построения мифа?» дала точный ответ на волнующую тему, а именно: «Достаточно серьезна! Одним из самых эффективных приемов воздействия на сознание является мифологизация – целенаправленное внедрение в общественное сознание социально-политических мифов – иллюзорных моделей действительности. Потребность зрителя в позитивной информации – это и есть потребность в мифе, потребность в «наркотике». При проведении экспертного опроса Сулейманова Ш. С. цитирует Кириллову Н. Б.: «Магия» мифа является результатом применения определенных технологий, воздействующих на сознание людей. Препарируя реальность, он создает некий образ, который зритель принимает за саму реальность. Эта способность мифа делает его мощнейшим инструментом создания и разрушения стереотипов и мнений. Соответственно контент современных СМИ в большей степени мифы, ориентированные на создание определенной реальности!» [1].

Медиа, основу которого в военное время составляли военные журналисты, доносившие наиболее оперативно хроники с фронта, очень грамотно распространили информацию про панфиловцев и поэтому насущный вопрос стоит ребром – всеми известные герои были ли реальностью. 16 ноября 1941 года 4-я рота 316-я стрелковая дивизия у разъезда Дубосеково вступила в бой с немецкими танками, стоя насмерть [2].

27 ноября, спустя несколько дней после данного сражения, В.И. Коротеев выпускает заметку в газете «Красная звезда» под названием «Гвардейцы Панфилова в боях за Москву», в которой говорится о героизме и великом подвиге панфиловской дивизии, а также представляет читателю диалоги с места событий. Узнал корреспондент об этой истории со слов комиссара Егорова, который рассказал о бое 5-й роты. На этом СМИ СССР не остановились и начались перепечатки в других газетах. Данной историей с фронта заинтересовался редактор «Красной звезды» Д. Ортенберг и поставил задачу литературному секретарю А.Ю. Кривицкому написать новую статью под названием «Завещание 28 павших героев», так она появилась в передовице «Красная звезда» и данная история обросла новыми подробностями, в том числе о расстрелянном предателе за трусость [2].

Корреспондент А.Ю. Кривицкий после этого приехал на место боя для получения деталей и смог достать список участников от командира П.Г. Гундиловича, и 22 января 1942

года вышла новая статья с перечисленными фамилиями героев, а также из этого выпуска появилась легендарная фраза политического руководителя 4-й роты В.Г. Ключкова: «Тридцать танков, друзья...придется всем нам умереть, наверное. Велика Россия, а отступить некуда. Позади Москва». Как говорил А.Ю. Кривицкий, все подробности он получил от одного из умирающего стрелка 4-й роты И.М. Натарова. Все эти статьи быстро распространялись по линиям фронта для укрепления боевого духа красноармейцев [2]. Всем панфиловцам было присвоено звание Героев Советского Союза уже посмертно.

В современных учебниках по истории нет упоминаний о данном подвиге, но в советских учебниках он числится как «Подвиг у Дубосекова» или же «Битва за Москву». В данных учебниках подвиг описан больше художественно и не содержит в себе исторических фактов. В учебниках по истории под редакцией Г. Орлова, по которым школьники готовятся к сдаче экзаменов и рекомендован при изучении в университетах, не было найдено ни одного абзаца.

Также в учебниках не говорится о последствиях данных статей, а именно о том, что на протяжении нескольких лет начали появляться те люди, которых, по сути, похоронили «заживо», и всех этих людей считали предателями Родины.

В июне 2015 года директор Государственного архива РФ, Сергей Мироненко заявил, что данный подвиг является мифом [3], а в июле 2015 году Госархив РФ опубликовал справку-доклад 1943 года с допроса «выжившего» И. Добробанина [4], в котором говорится о том, что он не имел никакого отношения к бою, но числится в списках павших героев. Добробанин признался на допросе, что сдался немцам и служил у них в полиции все военное время, также он назвал фамилии тех, кто жив до сих пор. В постановлении указано, что «все, что написано о нем в книге (прим. «28 героев-панфиловцев») не соответствует действительности». Так началось следствие военной прокуратуры. Отметим тот факт, что военный историк Алексей Исаев в интервью Lenta.ru говорит о том, что «мне неизвестно ни одного другого случая, чтобы какой-то подвиг разбирала военная прокуратура. Только панфиловцы» [5]. Также Исаев отмечает, что в немецких документах не сказано ни о каких наших бойцах, которые выбили у них 18 танков, они проехали через деревню, даже не заметив никаких препятствий [5].

В статье Л. Млечина «У умного человека больших радостей быть не может» говорится о том, что «Материалами расследования установлено, что подвиг 28 героев-панфиловцев является вымыслом корреспондента Коротеева, редактора «Красной звезды» Ортенберга и в особенности литературного секретаря газеты Кривицкого» [6].

По поводу позиции советского государства на вскрытие факта о том, что данный подвиг выдумка, историк Исаев говорит следующее - «советская власть в лице А. А. Жданова, проявила мягкотелость» [5]. Авторами данного мифа были высокопоставленные журналисты той власти и нельзя было испортить имидж государства, но Ивана Добробанина посадили в тюрьму и памятник в его честь снесли, какие-то меры по уничтожению мифа были предприняты, но не до конца.

Позиция российской власти была ясна после того, как в 2016 году после публикации Госархивом документов был уволен с поста директор Сергей Мироненко [7]. Позиция научного директора РВИО Михаила Мягкова даже после публикации документов осталась та же и он считает, что данная справка-доклад не опровергает факт боя 28 панфиловцев [8]. Бывший министр культуры В. Мединский раскритиковал позицию Мироненко, также министр выступил с критикой людей, отрицающих фактологию Кривицкого [9]. В своей книге «Война. Мифы СССР. 1939-1945» Мединский пишет о том, что разоблачители подвига легко находят не состыковки в официальных документах, и ссылается с новым осуждением на цитату командира В. Кардина, что на самом деле погибло 100 человек. По мнению

министра культуры рота того времени не состояла из такого количества человек, приводя при этом пример 300 спартанцев, которых тоже разоблачили, ведь их было не 300 человек [10]. Официальный проект от РВИО твиттер-аккаунт сайта «История.рф» опубликовал пост с фотографией показаний начальника штаба 1075-го гвардейского полка старшего лейтенанта Андрея Веткова, который на допросе в СМЕРШе заявил следующее: «Массовый героизм, проявленный в бою с немецко-фашистскими танками в бою под Дубосеково 16 ноября 1941 года - неопровержимый факт, и ничто не должно стереть светлой памяти 28 героев-панфиловцев, павших в борьбе с немецкими чудовищами за счастье и свободу своей горячо любимой Родины» [11].

Обратившись к центрам общественного мнения, таким как ВЦИОМ, Левада-центр и другим экспертным сообществам, не было найдено ни одного проводимого опроса на тему героев-панфиловцев. Данный факт может лишь доказывать то, что власти не разрешают вторгаться в историю данного мифа, а история должна подстраиваться под политические взгляды. Одним из таких примеров является тот факт, что несмотря на все доказательства, государство до сих пор пытается оставить последнее слово за собой: в 2019 году при постройке Главного храма Вооруженных сил России сообщалось, что там будет выставлено панно с рельефным изображением сражения в Дубосеково. Газета «Красная звезда» писала о том, что при создании панно скульптуры использовали достоверные исторические данные, но с элементами аллегории» [12]. Данные Медиалогии за период с 1 января по 29 апреля это подтверждают, всего 670 сообщений о 28 панфиловцев за этот период [13].

Таким образом, легенда стала былью и до сих ей посвящают фильмы, книги, рисунки и граффити, называют в честь панфиловцев улицы, а в Алма-Ате есть парк «28 панфиловцев». Последний фильм, снятый по мотивам героев-панфиловцев, носит одноименное название [14]. Режиссеры К. Дружинин и А. Шальопа были за него награждены медалью «За особые заслуги», но отзывы о фильме были противоречивыми, причём как со стороны зрителей, так и критиков. ВЦИОМ опубликовал данные опроса про лучший фильм 2016 года, в котором 5% россиян считают фильм «Двадцать восемь панфиловцев» лучшей киноработой [15], но к этому можно отнестись с пониманием, ведь бюджет был собран на народные деньги. Позже к финансированию подключился В. Мединский, поэтому его внимание к истории 28 панфиловцев тоже понятно. Министр одобрил снятый фильм и открыто защищал одну из знаменитых легенд войны, «духовную матрицу», по его выражению. К прокату данного фильма присоединился РВИО, так к дате выхода в Москве появилось граффити с изображением постера. Директор РВИО Владислав Кононов прокомментировал данное событие «Это ответ на ту дискуссию, свидетелями которой мы были, по поводу того, а были ли панфиловцы вообще или нет...» [16].

Таким образом, миф советского периода транслируется в современный общественно-политический дискурс, приобретая как сторонников, так и противников. Власть во главе с медиа все больше настаивает на том, что подвиг был, а рассекреченные документы не имеют доказательной базы. Миф стал реальностью в сознании людей при помощи СМИ.

### Список литературы

1. Кириллова, Н. Б. Медиакультура и основы медиаменеджмента. / Н. Б. Кириллова – ООО ДиректМедиа, 2020. – 185 с.
2. «Медуза» // <https://meduza.io/feature/2016/11/10/nastoyaschaya-istoriya-28-panfilovtsev-mogla-by-stat-otlichnym-syuzhetom-dlya-filma>

3. «BBC News» // [https://www.bbc.com/russian/russia/2016/05/160527\\_mironenko\\_interview\\_russia\\_archives](https://www.bbc.com/russian/russia/2016/05/160527_mironenko_interview_russia_archives)
4. Справка-доклад главного военного прокурора Н. Афанасьева «О 28 панфиловцах». ГАРФ. // <https://statearchive.ru/607>
5. «Lenta.ru» // <https://lenta.ru/articles/2015/07/12/28panfilovcev/>
6. У умного человека больших радостей быть не может // Журналист. - 2011. - № 10. // <https://jrnlst.ru/content/zhurnalist-no102011>
7. «Lenta.ru» // <https://m.lenta.ru/news/2016/03/16/mironenko/amp/>
8. «РИА Новости» // <https://ria.ru/20150713/1126386918.html>
9. «BBC News» // <https://www.bbc.com/russian/news-37557282>
10. Мединский, В.Р. Война. Мифы СССР. 1939-1945 / В.Р. Мединский - М.: Олма Медиагрупп, 2017. - 656 с.
11. «BBC News» // <https://www.bbc.com/russian/features-46433190>
12. «РБК» // <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5cf149ac9a7947c7f2ccb0f1>
13. Медиалогия // <https://www.mlg.ru/>
14. Двадцать восемь панфиловцев (фильм). Википедия. // [https://ru.wikipedia.org/wiki/Двадцать\\_восемь\\_панфиловцев\\_\(фильм\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Двадцать_восемь_панфиловцев_(фильм))
15. ВЦИОМ: россияне назвали картину «28 панфиловцев» фильмом года. // <https://www.mskagency.ru/materials/2622528>
16. «Российская газета» // <https://rg.ru/2016/11/24/reg-cfo/v-centre-moskvy-poiavilos-graffiti-posviashchennoe-filmu-28-panfilovcev.html>

### References

1. Kirillova N. B. Media culture and the basics of media management. / Kirillova N.B. Media-culture and basics of media-management. - 185 p.
2. "Medusa" // <https://meduza.io/feature/2016/11/10/nastoyaschaya-istoriya-28-panfilovtsev-mogla-by-stat-otlichnym-syuzhetom-dlya-filma>
3. "BBC News" // [https://www.bbc.com/russian/russia/2016/05/160527\\_mironenko\\_interview\\_russia\\_archives](https://www.bbc.com/russian/russia/2016/05/160527_mironenko_interview_russia_archives)
4. Reference-Report of the Chief Military Prosecutor N. Afanasyev "About 28 Panfilovtsy". GARF. // <https://statearchive.ru/607>
5. "Lenta.ru" // <https://lenta.ru/articles/2015/07/12/28panfilovcev/>
6. A clever man can't have much joy // "Journalist. - 2011. - № 10. // <https://jrnlst.ru/content/zhurnalist-no102011>
7. "Lenta.ru" // <https://m.lenta.ru/news/2016/03/16/mironenko/amp/>
8. "RIA Novosti" // <https://ria.ru/20150713/1126386918.html>
9. "BBC News" // <https://www.bbc.com/russian/news-37557282>
10. Medinsky, V.R. War. Myths of the USSR. 1939-1945 / V.R. Medinsky - M.: Olma Mediagroup, 2017. - 656 p.
11. "BBC News" // <https://www.bbc.com/russian/features-46433190>
12. "RBC" // <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5cf149ac9a7947c7f2ccb0f1>
13. Medialogy // <https://www.mlg.ru/>
14. Twenty-eight Panfilovites (the film). Wikipedia. // [https://ru.wikipedia.org/wiki/Двадцать\\_восемь\\_панфиловцев\\_\(film\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Двадцать_восемь_панфиловцев_(film))
15. VTsIOM: Russians named the film "28 Panfilovtsy" the film of the year. // <https://www.mskagency.ru/materials/2622528>

16. "Rossiyskaya Gazeta // <https://rg.ru/2016/11/24/reg-cfo/v-centre-moskvy-poiavilos-graffiti-posviashchennoe-filmu-28-panfilovcev.html>