

УДК 001.53

## ЧТО ТАКОЕ «ГЛОБАЛЬНЫЙ КУЛЬТУРНЫЙ ПОТОК»?

**Ткаченко Татьяна Юрьевна,**

магистрант направления общественные связи и медиаполитика факультета журналистики Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

[tkachenko.tatyanayurevna@mail.ru](mailto:tkachenko.tatyanayurevna@mail.ru)

### Аннотация

Работа предлагает к рассмотрению вопрос и термин: «Что такое глобальный культурный поток?» На первый взгляд понятие предполагает нечто знакомое, но тем не менее, абстрактное, соотносимое с интернет-сетью, обменом культурными мессенджерами и постоянным течением, а в бытовом узнавании - «потока реки» или «медитативными практиками». Тем не менее, упоминаемый термин используется в научных статьях, публицистике и имеет уже сформировавшуюся структуру с определенным и понятным смыслом в использовании. Это то самое «имя, которое нельзя называть» (Гарри Поттер). Понятие требует конкретизации, фреймовой отстройки и научного обоснования.

**Ключевые слова:** смысл, семантика, коммуникации, контакт, культура.

## WHAT IS THE "GLOBAL CULTURAL FLOW"?

**Tatiana Y. Tkachenko,**

Master's degree in Public Relations and Media Policy of the Faculty of Journalism of the Institute of Public Administration and Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation

[tkachenko.tatyanayurevna@mail.ru](mailto:tkachenko.tatyanayurevna@mail.ru)

### ABSTRACT

The work suggests the question and the term: "What is the global cultural flow?" At first glance, the concept implies something familiar, but nevertheless abstract, correlated with the Internet network, the exchange of cultural messengers and constant flow, and in everyday recognition - "river flow" or "meditative practices". Nevertheless, the mentioned term is used in scientific articles, journalism and has an already formed structure with a definite and

understandable meaning in use. This is the "name that cannot be called" (Harry Potter). The concept requires concretization, frame tuning and scientific justification.

**Keywords:** meaning, semantics, communication, contact, culture.

Исследовать неологизм «глобальный культурный поток» с лингвистической, социологической, философской и психологической точек зрения и внести этот термин в словарь современного человека и прочие словари, имея веские исследовательские доводы в виде научных работ современных ученых.

В процессе исследования использовались методы логического, сравнительного анализа семантических и смысловых коннотаций, используемых в различных сферах употребления.

На основе семантического анализа понятий, трактовок в толковых, энциклопедических словарях и употреблении понятия «глобальный культурный поток» в лингвистике, социологии, философии, психологии и смежных науках, можно отметить конкретное смысловое значение существующего явления.

Термин «глобальный культурный поток» имеет распространение в научной и общепотребительной сферах коммуникаций, но как объект исследования не рассматривался. Нет необходимости отмечать новизну этой работы потому, что работа с неологизмами, коим является исследуемый термин «глобальный культурный поток», и есть то новое, что «вырастает» на почве старых трактовок словарей, где под такими трактовками мы понимаем опубликованные словари весьма уважаемых изданий и авторов, в большинстве своем наших современников, ныне здравствующих. На текущий момент трактовки этого неологизма нет.

Классическое понимание составляющих этого термина находим в толковых словарях. «Слона» из трех семантических понятий, из трех слов этого термина, будем исследовать по частям.

Начнем со слова «поток», более понятное, в том числе и бытовом смысле. Семантика его столь многообразна, что имеет более 20 специальных и профессиональных значений, а во всем многообразии доходит до 50, от понятий в биологии, электродинамике, точных науках до абстрактного значения мыслительных, творческих процессов. Тем не менее, общее значение для всех вариантов: поток - это движение, постоянное перемещение внутри какого-либо процесса, имеет направленность или порядок действий[1].

«Культура» и производное «культурный» - понятия, имеющие не такой широкий ареал обитания в специальных, научных и профессиональных сферах, как понятие «поток», а имеют узкое и широкое значение. В узком значении - синоним интеллигентности, искусства, эстетики, а в широком, который и будет нами использоваться, основываясь на том, что он тесно связан с понятием «глобальное», - обширно и полно описан в словарях разных эпох и изданий, включая Большую Российскую энциклопедию, актуальную на сию минуту: культура - это (от латинского cultura - обработка, культивация, облагораживание, воспитание), исторически сложившийся образ жизни людей, включающий в себя ценности и нормы, верования и обряды, знания и умения, обычаи и установления, технику и технологии, способы мышления, деятельности, взаимодействия и коммуникации[2].

Производное «культурный», т.е. обладающий признаками культуры. Там же находим: «глобализация» - (от латинского globus - шар), современный этап интернационализации международных отношений, экономических, политических и социокультурных процессов, отличающийся особой интенсивностью. Наиболее очевидные проявления глобализации: консолидация единого мирового рынка, активное развитие

межгосударственных финансовых, торговых и производственных связей, расширение денежных, товарных и людских потоков, ускоренная адаптация социальных структур к динамичным экономическим процессам, культурная универсализация, становление всеобщего информационного пространства на базе новейших компьютерных технологий[3]. «Глобальный», определяющий признаки глобализации: 1) охватывающий весь земной шар, всемирный; 2) всесторонний, полный, всеобщий, универсальный. Совмещая семантику составляющих в единое целое, получим трактовку термина «глобальный культурный поток» – это всеобщее, всемирное движение в разных сферах человеческой деятельности.

Иными словами, мы определились с понятием, названием явления, терминологией для названия конкретного объекта исследования. Рассмотрим признаки понятия «глобальный культурный поток». Важно не путать его с его возможными формами, дополнениями, определениями и ситуативными маркерами и необходимо это понятие поместить в фрейм. Рассмотрим происхождение глобального культурного потока как явления, которое зародилось не в один день и имело свои предпосылки [4].

В настоящее время в период глобализации, по исследованиям Малькольма Уотерса «Глобализация» (1995 г.) «локальное/глобальное» замещается дихотомией «территориальное / детерриториализованное». Фундамент теории глобализации, согласно Уотерсу, это – концепция отношения между социальной организацией и территориальностью. Отношение это в каждый исторический момент детерминируется одним из трех типов обмена: материальным (экономическим), политическим, символическим. Текущие, нестабильные пространства являются «строительными блоками» тех «воображаемых миров», в которых люди взаимодействуют, и взаимодействие это носит характер символических обменов.

Движение в культуре, коммуникациях и иных взаимодействиях происходит: «объект-субъект», «объект-объект», «субъект-субъект», «субъект-объект», понималось однонаправленно, как воздействие по каналам и средствам коммуникации для достижения определенной цели, т.е. векторно, односторонне-направленно. Как отмечает В.Н.Бузин, выделяя за единицу измерения этого движения – контакт: «элементом для медиапространства будет являться контакт в различных специфических для медиапространства видах: субъект-субъектный, субъект-объектный, объект-объектный»[5] и рассматривает движение информационных и культурных потоков в системе МАСК в соотношении понятий AGIL[6], Манифеста разработчиков программного обеспечения, предполагающий гуманный метод коммуникации.

Нужно отметить процессы и проявления глобального культурного потока, чтобы лучше понимать с каким явлением, с чем мы имеем дело. При контакте происходят иные взаимодействия, побочный эффект в виде реакции, контр-реакции и диффузии. Диффузия (от латинского *diffusio*, «распространение, растекание, рассеивание, взаимодействие») – это амбиполярная (взаимопроникающая) диффузия между участниками контакта[7]. Этот процесс происходит из-за детерриториализации – утраты привязки социальных процессов к физическому пространству ведет к взаимопроникновению культурных процессов в разных сферах, называемых называемых А. Аппадураю «ландшафтами» или пространствами. Он считает, что глобальная культура проявляется в следующих своих пяти измерениях: этническом, технологическом, финансовом, электронном и идеологическом. Она есть постоянно меняющаяся комбинация взаимодействий этих пространств;

«five dimensions of global cultural flow include:  
ethnoscapes – flow of people Human migrations;

technoscapes – flow and configurations of technology;  
financescapes – flow of money and global Business networks;  
mediascapes – flow of cultural industry networks;  
and ideoscapes – flow of ideas, images, and their nexuses»[8].

Российскими учеными давно известны и описаны процессы детерриториализации, тенденции и острые вопросы взаимодействия при контактах культурного пространства, этнического, отмеченного Сулеймановой Ш.С.: «Выявляя коммуникативную сущность миграции, определяя причинно-следственные факторы, образования миграционных процессов и отношений выделим три аспекта понятия «миграция» – это связь и контакт одного человека с другим, одной этнической общности с другой; миграция – это процесс перемещения, передвижения, в результате которого складываются определенные отношения как внутри миграционной группы, так и между ней и принимающим этносом. Отношения, это результат развития связей, миграция всегда объективно развивается как общение. Общение, прежде всего, социально-психологический феномен. Миграция коммуникативная, сопровождается социальным общением, отражающимся в социально-психологической информации и требующим применения соответствующих методов изучения. Развитию контактов, связей, процессов, отношений и общения способствует обмен информацией. В результате образуются коммуникативно-информационные отношения»[9].

Отмечены характеристики технологического, финансового «ландшафтов», в работах Кирилловой Н.Б: «При этом на первый план выходят информационно-коммуникационные технологии как средства ускорения темпов глобальной интеграции в экономике и инструменты воздействия на политику, массовое сознание и культуру. Все большее значение для успешного экономического развития приобретает «электронная готовность» разных государств к участию в информационных сетях. Развитие единого информационно-культурного пространства становится фактором мощного воздействия на общество, прежде всего на молодежь»[10].

Проведены разносторонние социологические и статистические исследования идеологического и медийного культурных пространств всей российской территории, описанные В.Н. Бузиным в работе «Дегуманизация медиапространства: проблемы и решения»[5].

Ученые едины в одном: процессы коммуникации, или контакты, в глобальном культурном потоке на столько быстро возникают и разнонаправленно движутся, что ни человеческий, ни тем более, законодательный сдерживающий фактор не успевают за «клиповым» образом жизни и мысли каждого индивида, а это ведет к дегуманизации медиапространства и мировых процессов обществ человеческих индивидов. Человеческая мысль выхватывает из пространства все подряд, примеряя на себя новые впечатления, без оценочно, без паузы на размышление действует, и по этой причине уязвима, а уязвленная – действует неконструктивным или обороняющимся образом.

В глобальном культурном потоке происходят процессы от монополярности к мультиполярности. Если не опираться на дегуманизацию в глобальном масштабе, в том смысле, что «деньги решают все», что происходит борьба за ресурсы, то можно отметить следующие тенденции индивидуумов:

а) интеграция, унификация – самоидентификация, принадлежность к определенной культуре. Здесь необходимо отметить популярность TikTok, Instagram, Telegram, прочие проявления самовыражения и самоактуализации и такое явление, как агрессия меньшинств, групп и сект – сохранение и «выпячивание» своих исторических, природных и прочих особенностей. По словам Э. Эриксона, происходит кризис

идентичности — это особый период формирования личности, во время которого человек находится в поиске своего места, роли и предназначения в социуме. Этому периоду свойственно такое психологическое состояние человека, при котором он чувствует утрату собственной эго-идентичности и сталкивается с проблемой самоопределения.

Как правило, наступление кризиса происходит тогда, когда развитие идентичности достигает своей критической точки, что преимущественно характерно для подросткового возраста, а в индустриальном обществе — когда человек чувствует себя вещью.

С первым фактом можно оперировать, найдя лакуну, в которой существует подобное, но со следующим фактом нужно смириться:

б) по выражению Паскаля, человек стал осознавать себя «чем-то средним между всем и ничем», «тем, кто улавливает лишь видимость явлений, но не способен понять ни их начала, ни их конца»[11]. По исследовательским данным человеческого мозга, объем оперативной человеческой памяти 5-9 Гб, к сожалению, это сравнимо со «средненьким» компьютером. Существовая в глобальном культурном потоке, человек рано или поздно поймет, что масса информации им не усваивается. Физиология и биология — это еще более консервативные показатели. И это плохая новость для тех, кто владеет неограниченными ресурсами в свою пользу: стимулирование потребностей для продуктивной жизнедеятельности организма конечно, если учитывать п. а) и п. б).

Однако, потребление, в положительном его понимании — это основной двигатель цивилизации и глобальной культуры, и если нет первобытных стимулов, таких как: голод, безопасность, выживание в агрессивной среде, то такие стимулы потребления нужно выдумать. Не все так просто, как манипулирование ресурсами. Исследователям и практикам в области психологии известны простые данные о механизмах удовольствия и дискомфорта, названные «химерами», ложными инстинктами, пришедшими на замену примитивным первобытным (например, привычки). «Человек-творец, поставленный в центр мира, удерживающий на себе систему координат, «человек Леонардо», сталкивается с символическим как со «звездной материей», из которой сделан он сам и вся вселенная — его бессознательное и его представления о мире. Из этой материи он творит культуру и культуре же соорганизуется» [12] Возможно, именно правильные «химеры», новые положительные инстинкты, и есть мотивация для биологического самосохранения, гуманного отношения в обществе и медийном пространстве.

Во-первых, необходимо найти свой внутренний «комфорт». Можно предположить, что наступающая эпоха пока мало соотносится с модерном, постмодерном или неомодерном, а более похожа на барокко[13], где важно найти красоту внутри, в себе, и показать ее миру.

Сделан вывод о том, что термин «глобальный культурный поток» обозначает процессы зарождения, обмена смыслами при контактах, сохраняющими на сколько возможно суверенность [14] и имеющими разнопространственный, разнонаправленный и амбиполярно-диффузный процесс. Глобальный культурный поток, как уже понятно из семантики трехкомпонентного термина, и процессов, которые в нем происходят — это зарождение новых смыслов сосуществования человека с человеком путем реализации своих потребностей в обществе, наименее болезненной дипломатии (коммуникации) между смыслами при контактах, в каком бы проявлении они ни были, это разнопространственный, разнонаправленный и амбиполярно-диффузный процесс.

Опираясь на доводы Эриксона и многих педагогов, разработавших методики преподавания и работы с подростками, если считать глобальный культурный поток именно таким, подростковым состоянием мирового сообщества, при взаимодействии с которым можно поощрять любое творческое и самостоятельное проявление, конечно, под

незаметным надзором и контролем; можно поощрять любые «взрослые» проявления, имея в наличии эталонный образец. А обман, манипуляции, антагонизм, отсутствие личного пространства и ограничения в общении с подобным подобному – это негативные факторы.

Во-вторых, глобальный культурный поток – это внешние и внутренние обмены смыслами в разных ареалах (по А. Аппадурayo), сохраняющие, на сколько это возможно, свою суверенность.

И если с обратной связью в ареале можно иметь предполагаемый эффект от контакта, то большой вопрос о том, на сколько адаптивна суверенность человека, его культура, эмоциональная стабильность и автономность когнитивных процессов. И на сколько она предсказуема? «Бог внутри нас» (в интерпретации других религий смысл этого высказывания такой-же), но если теперь внутри нас Глобальный Культурный Поток, то, что он скажет? Пожалуй, большая часть ответственности на нас самих.

### Список литературы.

1. Словарь Даля // Словари, энциклопедии и справочники, 2010-2021 – [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/dal/569314.html> (дата обращения 22.11.2021)
2. Большая Российская энциклопедия, [www.Бигенс.ru](http://www.Бигенс.ru), 2005-2019, [Электронный ресурс]: - Режим доступа: - URL: <https://bigenc.ru/philosophy/text/2120919> (дата обращения 22.11.2021)
3. Большая Российская энциклопедия, [www.Бигенс.ru](http://www.Бигенс.ru), 2005-2019, [Электронный ресурс]: - Режим доступа: - URL:
4. <https://bigenc.ru/sociology/text/2364517> (дата обращения 22.11.2021)
5. *Бобрров Е.Е.* Теоретические подходы к исследованию процессов глобализации // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2007. № 113. С. 75-81, [Электронный ресурс]: - Режим доступа: - URL: (<https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-issledovaniyu-protsessov-globalizatsii/viewer> (дата обращения 25.11.2021)
6. *Бузин В. Н.* Дегуманизация медиапространства: проблемы и решения. Монография, М: Когито-центр. ИП РАН, 2021, С. 66, С. 55
7. Manifesto for Agile Software Development, Ward Cunningham, 2001, [Электронный ресурс]: - Режим доступа: - URL: <https://agilemanifesto.org/iso/ru/manifesto.html> (дата обращения 22.11.2021)
8. Большая Российская энциклопедия, [www.Бигенс.ru](http://www.Бигенс.ru), 2005-2019, [Электронный ресурс]: - Режим доступа: - URL: <https://bigenc.ru/physics/text/1960796> (дата обращения 22.11.2021)
9. *Appadurai A.* Modernity at large: Cultural dimensions of globalization // Public Worlds. 1996, [Электронный ресурс]: - Режим доступа: - URL: <http://www.faculty.fairfield.edu/dcrawford/appadurai.pdf> (дата обращения 22.11.2021)
10. *Сулейманова Ш.С.* Медиаполитика в современном Российском обществе, М., Этносоциум, 2013, С. 94-95

11. Кириллова Н.Б. Медиаполитика государства в условиях социокультурной модернизации: учебное пособие. Екатеринбург, издательство Уральского университета, 2015, С. 23
12. Паскаль Б. Мысли. Перевод с французского Юлии Гинзбург. М. 1995г, EBook 2012г, [Электронный ресурс]: - Режим доступа: - URL: [https://imwerden.de/pdf/paskal\\_mysli\\_perevod\\_ginzburg\\_1995\\_text.pdf](https://imwerden.de/pdf/paskal_mysli_perevod_ginzburg_1995_text.pdf) (дата обращения 22.11.2021)
13. Чершинцева М. А. Символ, символизация и «психологическая химера» Мишеля де М'Юзана // Журнал клинического и прикладного психоанализа. 2020. №3. С. 31-67, [Электронный ресурс]: - Режим доступа: - URL: <https://psychoanalysis-journal.hse.ru/article/view/11725> (дата обращения 22.11.2021)
14. Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии// Словари онлайн, 2010-2021, [Электронный ресурс]: - Режим доступа: - URL: <https://rus-culture-enc.slovaronline.com/245-Барокко> (дата обращения 22.11.2021)
15. Понарина Н.Н. Глобализация: проблема влияния на культурную идентичность // Общество: политика, экономика, право. 2011. №3. С.28-33., [Электронный ресурс]: - Режим доступа: - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-problema-vliyaniya-na-kulturnuyu-identichnost/viewer> (дата обращения 25.11.2021)

#### References.

1. Dahl's Dictionary Dictionaries, encyclopedias and reference books, 2010-2021, [Electronic resource] - URL: <https://slovar.cc/rus/dal/569314.html> (дата обращения 22.11.2021)
2. The Great Russian Encyclopedia, [www.Бигенс.ru](http://www.Бигенс.ru), 2005-2019, [Electronic resource] - URL: <https://bigenc.ru/philosophy/text/2120919> (date of application 22.11.2021)
3. The Great Russian Encyclopedia, [www.Бигенс.ru](http://www.Бигенс.ru), 2005-2019, [Electronic resource] - URL: <https://bigenc.ru/sociology/text/2364517> (date of application 22.11.2021)
4. Bobrov E.E. Theoretical approaches to the study of globalization processes // Scientific Bulletin of the Moscow State Technical University of Civil Aviation. 2007. No. 113. pp. 75-81, [Electronic resource]: - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-issledovaniyu-protsesov-globalizatsii/viewer> (date of application 25.11.2021)
5. Buzin V. N. Dehumanization of the media space: problems and solutions. Moscow, Kogito center, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2021, p. 66, p. 55 (In Russ.)
6. Manifesto for Agile Software Development, Ward Cunningham, 2001, [Electronic resource] - URL: <https://agilemanifesto.org/iso/ru/manifesto.html> (date of application 22.11.2021)
7. The Great Russian Encyclopedia, [www.Бигенс.ru](http://www.Бигенс.ru), 2005-2019? [Electronic resource] - URL: <https://bigenc.ru/physics/text/1960796> (date of application 22.11.2021)
8. Appadurai A. Modernity at large: Cultural dimensions of globalization // Public Worlds. 1996? [Electronic resource] - URL: <http://www.faculty.fairfield.edu/dcrawford/appadurai.pdf> (date of application 22.11.2021)

9. Suleymanova Sh.S. Media policy in Modern Russian Society, Moscow, Ethnosocium, 2013, pp. 94-95 (In Russ.)
10. Kirillova N.B. Media policy of the state in the context of socio-cultural modernization: textbook. Ekaterinburg, Ural University Publishing House, 2015, p. 23 (In Russ.)
11. Pascal B. Thoughts. Translated from the French by Julia Ginzburg. Moscow 1995г. (In Russ.), EBook 2012г, [Electronic resource] – URL: [https://imwerden.de/pdf/paskal\\_mysli\\_perevod\\_ginzburg\\_1995\\_text.pdf](https://imwerden.de/pdf/paskal_mysli_perevod_ginzburg_1995_text.pdf) (date of application 22.11.2021)
12. Chershintseva M. A. Symbol, symbolization and "psychological chimera" by Michel de M'uzan // Journal of Clinical and Applied Psychoanalysis. 2020. No.3. pp. 31-67, [Electronic resource] – URL: <https://psychoanalysis-journal.hse.ru/article/view/11725> (date of application 22.11.2021)
13. Kononenko B.I. Big explanatory dictionary of cultural studies, Dictionaries online, 2010-2021, [Electronic resource] – URL: <https://rus-culture-enc.slovaronline.com/245-Барокко> (date of application 22.11.2021)
14. Ponarina N.N. Globalization: the problem of influence on cultural identity // Society: politics, economics, law. 2011. No. 3. pp.28-33, [Electronic resource] : – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-problema-vliyaniya-na-kulturnuyu-identichnost/viewer> (date of application 25.11.2021)