

УДК 34

**ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО
ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ****Ерохина Елена Васильевна,**

кандидат юридических наук,

доцент кафедры гражданского права и процесса

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

erohina.elena2020@gmail.com

Жолдинова Саяна Маратовна,

Студент,

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

szholdinova@mail.ru

Аннотация

В настоящей статье авторами анализируется вопрос профилактики противоправных деяний, совершаемых лицами, не достигшими возраста восемнадцати лет. В работе рассматривается статистика совершаемых деяний относительно возраста виновных лиц, а также изучается практика в части проведения профилактических мер в отношении несовершеннолетних лиц.

Ключевые слова: несовершеннолетний, профилактика, противоправное деяние, правоохранительные органы власти, пресечение девиантного поведения.

**PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE ACTIVITIES OF THE POLICE FOR THE
PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY****Elena V. Erohina,**

Candidate of Legal Sciences,

Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure

Orenburg State University, Orenburg

Sayana M. Zholdinova,

Student of "Orenburg State University", Orenburg

ABSTRACT

In this article, the authors analyze the issue of prevention of illegal acts committed by persons under the age of eighteen. The paper examines the statistics of committed acts regarding the age of the perpetrators, and also examines the practice in terms of preventive measures against minors.

Keywords: minor, prevention, illegal act, law enforcement authorities, suppression of deviant behavior.

Девиантное поведение несовершеннолетних традиционно привлекает внимание ученых-правоведов и практических работников правоохранительных органов по многим причинам. Главное – это то, что лица, совершающие правонарушения в раннем возрасте, позже, как правило, значительно труднее поддаются исправлению и в итоге составляют основной резерв для взрослой и рецидивной преступности.

Так, в частности, Кодексом РФ об административных правонарушениях закрепляется норма о привлечении лиц к ответственности по достижении ими 16 лет.

При этом, имеет место исключение: по решению комиссии по делам несовершеннолетних (далее – комиссия) такое лицо может вовсе избежать административного наказания при условии применения к нему мер воздействия с учетом защиты прав несовершеннолетних (передача под надзор родителей, возложение обязанности принести извинения) [1].

Все это делает не только возможным, но и необходимым детальное изучение противоправного поведения несовершеннолетних, ее основных характеристик, причин и условий, способствующих совершению правонарушений лицами в возрасте от 14 до 17 лет включительно, разработку мер по их предупреждению и профилактике.

Сегодняшнее состояние дел в анализируемой области в РФ вызывает серьезную тревогу как у населения страны, так и у органов власти. Практика свидетельствует о серьезном обострении правонарушений в молодежной среде, низкой эффективности прежних средств профилактики в изменившихся социальных и экономических условиях развития государства. Но в последнее время наблюдается тенденция к снижению уровня противоправного поведения несовершеннолетних.

Обозначенная тенденция по снижению уровня совершаемых правонарушений несовершеннолетних в последние годы не может не радовать. Но это не должно означать, что государство может снизить количество и интенсивность профилактических мероприятий. Это означает лишь то, что государство в борьбе с несовершеннолетними правонарушителями идет по правильному пути.

Для более детального исследования практики в области раскрытия административных проступков, совершенных анализируемой категорией граждан, видится необходимым обратиться к статистическим данным.

Согласно данным, размещенным на портале правовой статистики, в России за прошедший год зарегистрировано около 2058476 административных правонарушений, из них около 226 тысяч деяний, совершенных несовершеннолетними. Безусловно, в эту

статистику вошли 8 792 правонарушения, которые были совершены подростками Оренбургской области [2].

Приведенные выше показатели говорят, все-таки, о достаточно высоком проценте раскрываемости, в противном случае, они не были бы внесены в статистику. Тем не менее, имеется и негативная тенденция в изучаемой сфере. Однако, около 13 % из всех дел рассматриваемой группы остаются нераскрытыми.

Причинами в отечественной теории и практике называют:

- поздний срок обнаружения;
- невозможность произведения задержания виновного лица на месте деяния либо в ходе оперативных мероприятий и иные [3].

Перечень органов, полномочных рассматривать дела об административных правонарушениях изучаемой категории лиц достаточно широк: должностные лица ГИБДД (правонарушения в области дорожного движения); комиссия по делам несовершеннолетних и прочие исполнительные органы власти (например, безбилетный проезд).

Данные субъекты также разрабатывают и реализуют меры профилактики.

Принимая во внимание тот факт, что сегодня полиция считается последним звеном в цепи органов, воздействующих превентивно на несовершеннолетних, то и итоговая ответственность за результат профилактики невольно ложится во многом именно на данную структуру.

Итак, далее видится необходимым проанализировать конкретные профилактические меры, применяемые полицией, органами опеки, членами комиссий и так далее в отношении рассматриваемой группы лиц.

В первую очередь, участились случаи, когда сотрудников ОВД приглашают на классные часы в школы для беседы с учениками. Также при поддержке МВД России создаются социальные ролики на соответствующую тему [4].

Среди привлекаемых к ответственности несовершеннолетних лиц, сотрудники правоохранительных органов проводят беседы; отслеживание исполнения обязательств, например, по принесению извинений потерпевшей стороне. Кроме того, это профилактический учет и контроль. Немаловажную роль играют и меры воспитательного воздействия.

Однако важно понимать, что для полиции, по сравнению с теми же комиссиями, в основе своей, приоритетной задачей выступает пресечение и раскрытие именно преступлений, что, безусловно, сказывается на качестве проведения мер профилактики из-за загруженности, занятости «иной» сферой, которая менее опасна, чем реальные преступные действия.

На официальном сайте прокуратуры Оренбургской области также приводятся меры по противодействию правонарушениям, совершаемым подростками. Среди них:

- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;
- обеспечение защиты прав и законных интересов детей;
- социально-педагогическая реабилитация детей, находящихся в социально опасном положении;

- выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям.

Указанные выше органы и учреждения в пределах своей компетенции обеспечивают соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних, осуществляют их защиту от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации, выявляют несовершеннолетних и семьи, находящиеся в социально опасном положении. Тем самым выстраивая основу профилактики в стране [4].

В связи с изложенным, предлагаем рассмотреть следующие меры, на наш взгляд, способствующие профилактике и «помогающие» полиции более активно содействовать профилактике правонарушений в молодежной среде:

- полагаем возможным снизить возраст привлечения к ответственности, например, до 14 лет за правонарушения по ст. 7.17, 7.27 КоАП РФ [5].

То есть, лицо в 14 лет должно уже осознавать, что такое личное имущество и факт того, что забирать, трогать и тем более красть его запрещено.

- также достаточно интересной выступает идея Я.И. Куриновой, которая предлагает ввести в кодекс отдельную главу «Административная ответственность несовершеннолетних». В ней бы отражались нормы, регламентирующие вопросы сущности административной ответственности несовершеннолетних и её непосредственные цели, а равно функции органов власти, в частности, полиции, имеющих право привлекать к ответственности несовершеннолетних. Представляется возможным в таком случае включить в такую главу перечень меры принудительного характера [6].

По факту, указанные действия не выступают прямой профилактикой, однако оказывают именно такое воздействие по одной простой причине: несовершеннолетний, понимая неотвратимость наказания, осознавая, что, несмотря на возраст, за ряд деяний он будет привлечен к ответственности, будет избегать желание совершить правонарушение.

Достаточно большой вклад в развитие данной темы внесла отечественный ученый-правовед Т.М. Зайко. Так, в своей работе она отмечала, что государству следует акцентировать внимание не на разработке репрессивных мер в отношении несовершеннолетних, а напротив – выявлять социальные и экономические предпосылки противоправного поведения, на основании чего разрабатывать долгосрочные программы по устранению таких «предпосылок» [3, с. 14].

Считаем допустимым применить и иные способы по предупреждению правонарушений среди подростков:

- вызов на профилактическую беседу родителей (как с детьми, так и без них), контроль за поведением родителей, беседы с учителями, соседями и прочее для составления более детальной картины социальной среды подростка;

- проведение классных часов совместно с приглашенными психологом и сотрудником комиссии / полиции и так далее;

- оплата со стороны государства психологической помощи лицам, совершающим наиболее «тяжкие» правонарушения в целях анализа такого поведения и стремления снизить интерес к всему противоправному;

- как отмечалось ранее, снижение возраста привлечения к административной ответственности;

- информирование родителей о рентабельности ненавязчивого, но постоянного отслеживания местонахождения детей (без ущерба для личного пространства во избежание возникновения недоверия между детьми и родителями);

- увеличение количества номеров анонимной помощи (легкие для запоминания номера; реальная гарантия анонимности);

- реагирование полиции на анонимные заявления о девиантном поведении всех лиц до восемнадцати лет, а также их родителей;

- создание отдельных комитетов, отделов в структуре МВД по контролю и профилактике отклоняющегося поведения подростков (это позволит без нагрузки на сотрудников гораздо лучше контролировать молодежную среду).

Кончено, многие описанные меры невозможно осуществить в настоящий момент по причине повышения затрат на содержание новых отделов, новых сотрудников. Также сказывается и нехватка кадров; отсутствие навыков работы с подростками и иные причины.

Тем не менее, подобные идеи имеют место быть так как именно молодежь – будущее страны, а затраты на обеспечение здоровой среды их существование – вклад в само государство.

Подводя итог всего вышеизложенного, отметим, что сегодня, несмотря на статистические данные совершаемых правонарушений, необходимо проводить административную политику, направленную на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних. Также важно разрабатывать новые меры борьбы с нарушениями, необходимо совершенствовать правовые акты в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних, регламентирующие административную деятельность не только полиции, но и других органов исполнительной власти, деятельность судей, с учетом закономерностей их функционирования и тенденций развития, на основе системного подхода, системных свойств, новых интегральных качеств.

Список литературы.

1. Зайко Т.М. Меры борьбы с преступностью несовершеннолетних (монография). – М.: Юком, 2017. – 85 с.
2. Прокуратура Оренбургской области (официальный сайт) // [Электронный ресурс] / URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_56/legal-education/explain?item=66052723 (дата обращения: 14.12.2021 г.).
3. Куринова Я.И. Современная преступность несовершеннолетних (диссертация, к.ю.н.) // [Электронный ресурс] / URL: <https://www.dissercat.com/content/20202486> (дата обращения: 08.12.2021 г.).
4. Журкина, О. В. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / О. В. Журкина, Е. О. Филиппова // Вопросы российского и международного права. – 2021. – Т. 11. – № 10А. – С. 106-115.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. – 2001. – № 256.

6. Портал правовой статистики: зарегистрированные административные правонарушения // [Электронный ресурс] / URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 08.12.2021 г.).

References.

1. Zaiko T.M. Measures to combat juvenile delinquency (monograph). - Moscow: Yukom, 2017. - 85 p.
2. Prosecutor's Office of the Orenburg region (official website) // [Electronic resource] / URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_56/legal-education/explain?item=66052723 (date of application: 14.12.2021 g).
3. Kuranova I. Y. Modern juvenile delinquency (thesis, K. Yu.N.) // [Electronic resource] / URL: <https://www.dissercat.com/content/20202486> (date accessed: 08.12.2021 g).
4. Zhurkina, O. B. Prevention of involvement of minors in the illegal turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and their analogues / O. V. Zhurkina, E. O. Filippova // Issues of Russian and international law. - 2021. - Vol. 11. - No. 10A. - pp. 106-115.
5. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 30.12.2001 No. 195-FZ (ed. of 01.07.2021) // Rossiyskaya Gazeta. - 2001. - No. 256.
6. Portal of legal statistics: registered administrative offenses // [Electronic resource] / URL: http://crimestat.ru/offenses_map (accessed: 08.12.2021).