

УДК 347

**ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ПУБЛИЧНЫХ ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В СООТВЕТСТВИИ  
СО СТАТЕЙ 1069 ГК РФ****Доспан-оол Маргарита Витальевна**

студент ФГБОУ ВО «Тувинский  
государственный университет»,  
66700, РФ, Республика Тыва г. Кызыл, дом 36  
mdospanool@icloud.com

**Монгуш Алла Лоспановна**

кандидат юридических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет»  
66700, РФ, Республика Тыва г. Кызыл, дом 36  
alla-mongush@yandex.ru

**Билдинмаа Аяна Александровна**

старший преподаватель  
ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет»  
66700, РФ, Республика Тыва г. Кызыл, дом 36  
abildinmaa@mail.ru

**Аннотация**

В статье рассмотрены основания и условия наступления гражданской ответственности государственных органов и органов местного самоуправления, а также их должностных лиц за вред, причиненный гражданам и организациям в ходе исполнения ими своих полномочий. Подробно изучается вопрос об установлении состава правонарушения, установления причинной связи между действиями (бездействием) государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц и вредом, причиненным ими при исполнении своих обязанностей или противоправными действиями.

**Ключевые слова:** гражданско-правовая ответственность, вред, возмещение вреда, органы местного самоуправления, государственные органы, должностные лиц, деликтные обязательства, вина.

**PECULIARITIES OF CIVIL LEGAL LIABILITY OF PUBLIC BODIES AND  
OFFICIALS IN ACCORDANCE WITH ARTICLES 1069 OF THE CC RF****Margarita V. Dospan-ool**

student of Tuva State University,  
66700, Russian Federation, Republic of Tyva, Kyzyl, house 36

**Alla L. Mongush**

Candidate of Law Sciences, Associate Professor Tuva State University  
66700, Russian Federation, Republic of Tyva, Kyzyl, house 36  
alla-mongush@yandex.ru

**Ayana A. Bildinmaa**

Senior Lecturer  
FSBEI HE "Tuva State University"  
66700, Russian Federation, Tyva Republic, Kyzyl, house 36  
abildinmaa@mail.ru

---

**ABSTRACT**

---

The article discusses the grounds and conditions for the onset of civil liability of state bodies and local governments, as well as their officials for harm caused to citizens and organizations in the course of exercising their powers. The issue of establishing the composition of the offense, establishing a causal relationship between the actions (inaction) of state bodies, local governments, their officials and the harm caused by them in the performance of their duties or illegal actions is studied in detail.

---

**Keywords:** civil liability, harm, compensation for harm, local governments, state bodies, officials, tort obligations, guilt.

---

Государственные органы и органы местного самоуправления, реализуя свои полномочия, могут причинить вред физическим и юридическим лицам. В связи с чем возникает необходимость в регулировании вопросов об установлении оснований и порядка возмещения такого вреда [5, с. 90–97].

Таким образом, на настоящий момент остаются актуальными вопросы о регулировании гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный государственными органами и органами местного самоуправления, а также их должностными лицами.

Согласно статье 1069 ГК РФ гражданская ответственность государственных органов и органов местного самоуправления, а также должностных лиц наступает только в том случае, если вред был причинен при исполнении ими своих полномочий [2].

Особенность такой ответственности публичных органов и должностных лиц заключается в том, что во взаимосвязи с нормами статей 33 и 55 Конституции Российской Федерации, статьи 16 ГК РФ, к ним применяются и общие и специальные условия деликтной ответственности [1]. Деликтная ответственность предполагает, что она наступает при совершении лицом правонарушения.

Из смысла ст. 1069 ГК РФ следует, что за исключением вреда, который является основанием возникновения деликтного обязательства, существуют и другие условия возникновения ответственности за возмещение вреда имущественным, либо неимущественным правам: таковыми выступают причинно-следственная связь между поведением причинителя вреда и возникшим вредом, а также вина причинителя, которая презюмируется в гражданском законодательстве. Перечисленные условия признаются общими, так как их наличие необходимо во всех случаях, если иное не установлено законом.

По общему правилу, следующему из п. 2 ст. 1064 ГК РФ [2], вред подлежит возмещению при наличии вины причинителя. В числе специальных условий деликтной ответственности следует назвать правовой статус причинителя вреда и характер его деятельности. Охарактеризуем указанные условия.

Первое и основное условие возмещения вреда, причиненного государственными органами и их должностными лицами, — это само наличие причиненного вреда, т. е. если вред не наступил, следовательно, и нечего возмещать. Вред по общепризнанной классификации может быть материальным и моральным. Вред может наступить в результате действия или бездействия государственных органов или их должностных лиц, при этом они должны носить противоправный характер и нарушать субъективное право потерпевшего лица. Противоправные действие и бездействие отличаются друг от друга следующим: действие будет считаться противоправным в случае, если оно нарушает запрет; а бездействие — если должностным лицом добровольно не исполняется обязанность, предусмотренная нормой права. В рамках рассматриваемых правоотношений результатом действия или бездействия должен быть единый результат — причинение вреда потерпевшему [6, с. 86–88].

Установление причинной связи между противоправным поведением и наступившим вредом является довольно сложным процессом, осуществляемым судебными органами. Установление причинной связи производится посредством определения времени наступления вреда, это должно быть время после неправомерного поведения, а также установления зависимости неправомерного поведения и наступившего вреда, т. е. того, что неправомерные действия породили наступивший вред. Исследователи указывают на сложность установления причинной связи, вызванную самой структурой построения органов государственной власти, вред при этом может явиться результатом противоправного поведения нескольких государственных органов или должностных лиц [7, с. 88–90]. Таким образом, для привлечения к гражданско-правовой ответственности государственных органов и их должностных лиц необходимо наличие состава правонарушения. Отсутствие одного из вышеназванных элементов состава правонарушения влечет за собой отказ суда в удовлетворении требования о возмещении вреда.

К специальным условиям наступления гражданско-правовой ответственности за вред наряду с иными специальными условиями (незаконный отказ в регистрации прав, бездействие судебных приставов-исполнителей и др.) также отнесены действия государственных органов и их должностных лиц, выраженные в форме акта власти, имеющего, как правило, характер предписания. Судебные органы обращают внимание на то, что акт, подлежащий обязательному исполнению, должен совершаться должностным лицом, а не любым работником соответствующего государственного органа [8, с. 240–243].

Также немаловажным моментом при рассмотрении особенностей гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный государственными органами и их должностными лицами является вопрос установления надлежащего ответчика по судебным искам в порядке ст. 1069 ГК РФ.

Обратимся к одному из судебных постановлений, согласно которому должник в обязательстве по возмещению вреда, причиненного в результате незаконных действий (бездействий) государственных органов либо их должностных лиц — это непосредственно публично-правовое образование, но никак не его органы или же должностные лица [3]. Иными словами, в процессе возмещения вреда по основаниям, предусмотренным в ст. 1069 ГК РФ, ответчиком будет являться главный распорядитель средств соответствующего бюджета, представленный от публично-правового образования.

На основании вышеизложенного, особенности гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами, заключаются в следующем:

- вред причинен физическому или юридическому лицу в результате противоправного деяния причинителя вреда;
- учитываются противоправные деяния не любого работника государственных органов и органов местного самоуправления, а только должностных лиц;
- вред причинен государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами в сфере властно-административных отношений;
- вред подлежит возмещению, только в том случае, если причинен должностным лицом при осуществлении деятельности, входящей в круг его должностных полномочий;
- причинно-следственная связь между поведением причинителя вреда и возникшим вредом; – вина причинителя вреда [4, с. 310–315].

Подводя итог вышеизложенному, в заключение необходимо сказать о том, что:

Сегодня суды крайне неохотно принимают решения о возмещении упущенной выгоды, мотивируя это слабой доказательственной базой, представляемой потерпевшими. Полагаем, что в целях усиления правовой защиты потерпевших, исходя из того, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а незаконное лишение свободы является наряду с причинением вреда жизни и здоровью являются одними из самых серьезных правонарушений, было бы правомерным предусмотреть в ст. 1069, п. 1 ст. 1070 ГК РФ выплату компенсации потерпевшему сверх причинения вреда. Внесение данных изменений позволит усовершенствовать механизм правоприменения института возмещения вреда, причиненного органами государственной власти и местного самоуправления;

Одна из новелл гражданского законодательства (ст. 16.1 ГК РФ) связана с установлением норм о возмещении вреда, который был причинен законными действиями государственных органов, органов местного самоуправления и должностными лицами. Данной нормой предусматривается новое направление деликтных обязательств, что объясняется возможностью компенсации ущерба как личности, так и имуществу гражданина, а также имуществу юридического лица, если этот вред был нанесен правомерными действиями органов публичной власти, а также их должностными лицами. Данное положение об обязательстве возместить вред распространяется и на других лиц, если государством делегированы им властные полномочия. Однако ГК РФ не содержит четкого перечня и понятия субъектов, вред, причиненный которыми подлежит в соответствии с указанной статьей компенсации, в связи с этим, во избежание возникновения коллизий в судебной практике, ст. 16.1 нуждается в дополнении.

#### Список литературы:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
3. Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21 апреля 2017 г. № Ф01-1560 / 17 по делу № А17-2501/2016 // СПС Консультант.
4. Андреев, Ю. Н. Ответственность государства за причинение вреда: цивилистические аспекты. – СПб. Юридический центр «Пресс», 2013. – 472 с.

5. Бабаков, В. А. Участие государства в гражданских правоотношениях // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2015. – Том 157, кн. 6. – с. 90–97.
6. Бочаров, А. Н. Соотношение компенсации морального вреда и компенсации ущерба, причиненного правомерными действиями: общетеоретические вопросы // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 8 (99). – с. 86–88.
7. Голубцова, Ю. А. Соотношение вины и противоправного поведения в гражданском праве // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5: Юриспруд, 2015. – № 2 (27). – с. 88–95.
8. Пальчикова, С. И., Саркисян С. М. Ответственность государства за причинение вреда // Сборник статей и тезисов докладов II региональной научно-практической конференции, посвященной Дню Конституции Российской Федерации. – 2017. – с. 238–245.

**References:**

1. Civil Code of the Russian Federation. Part One: Federal Law No. 51-FZ of November 30, 1994 // Collection of articles. Russian legislation. 1994. No. 32. Art. 3301.
2. Civil Code of the Russian Federation. Part two: Federal Law No. 1 4-FZ of January 26, 1996 // Collection of articles. Russian legislation. 1996. No. 5. Art. 410.
3. Decree of the Federal Arbitration Court of the Volga-Vyatka District dated April 21, 2017 No. F01-1560/17 in case No. A17-2501/2016 // ATP Consultant.
4. Andreev, Yu. N. Responsibility of the state for causing harm: civil aspects. - St. Petersburg. Legal Center "Press", 2013. - 472 p.
5. Babakov, V. A. Participation of the state in civil legal relations // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Series Humanities. - 2015. - Volume 157, book. 6. - p. 90–97.
6. Bocharov, A. N. The ratio of compensation for moral damage and compensation for damage caused by lawful actions: general theoretical issues // Science and education: economy and economy; entrepreneurship; law and management. - 2018. - No. 8 (99). - With. 86–88.
7. Golubtsova, Yu. A. Correlation of guilt and illegal behavior in civil law // Vestn. Volgograd state university Ser. 5: Yurisprud, 2015. - No. 2 (27). - With. 88–95.
8. Palchikova, S. I., Sarkisyan S. M. Responsibility of the state for causing harm // Collection of articles and abstracts of reports of the II regional scientific and practical conference dedicated to the Day of the Constitution of the Russian Federation. - 2017. - p. 238–245.