
ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гарагуля Анастасия Валерьевна,

студентка юридического института
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»
e-mail: 1353143@bsu.edu.ru
Россия, Белгород

Курлова Юлия Олеговна,

студентка юридического института
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»
e-mail: 1353259@bsu.edu.ru
Россия, Белгород

Аннотация

Дистанционное электронное голосование – это новый институт для России. Несмотря на то, что он успел себя хорошо зарекомендовать и доказал свою эффективность, при его использовании возникают проблемы правового и технического характера. В статье сделан акцент на проблемах правового регулирования деятельности наблюдателей при осуществлении электронного дистанционного голосования, проблеме технической уязвимости системы и необходимости предупреждения, связанных с этим правонарушений.

Ключевые слова: дистанционное электронное голосование, наблюдатели, выборы, избирательный процесс, электронный бюллетень.

REMOTE ELECTRONIC VOTING IN THE RUSSIAN FEDERATION

Garagulya Anastasia Valerievna,

law school student
FSAEI HE "Belgorod State National Research University"
e-mail: 1353143@bsu.edu.ru
Russia, Belgorod

Kurlova Julia Olegovna,

law school student
FSAEI HE "Belgorod State National Research University"

Научный руководитель:

*Новикова А.Е., д.ю.н., профессор кафедры конституционного и международного права юридического института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
e-mail: novikova_a@bsu.edu.ru Россия, Белгород*

e-mail: 1353259@bsu.edu.ru
Russia, Belgorod

ABSTRACT

Remote electronic voting is a new institution for Russia. Despite the fact that it has managed to prove itself well and has proven its effectiveness, legal and technical problems arise when using it. The article focuses on the problems of legal regulation of the activities of observers in the implementation of electronic remote voting, the problem of technical vulnerability of the system and the need to prevent related offenses.

Keywords: remote electronic voting, observers, elections, electoral process, electronic ballot.

Дистанционное голосование – это один из наиболее удобных инструментов избирательного процесса, который позволяет гражданам сделать свой выбор без необходимости личной явки на избирательный участок. Электронное голосование также предоставляет возможность отказаться от бумажной версии бюллетеня, исключить человеческий фактор негативного влияния на результаты голосования, а также случайные или намеренные ошибки. Общий порядок осуществления данной процедуры закреплен в ст. 64.1 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [2]. Нужно отметить, что впервые электронное дистанционное голосование в нашей стране было применено в 2019 году во время выборов депутатов Московской городской думы, а статья Федерального закона, указанная выше, была введена в закон только в марте 2022 года.

Е.А. Набатникова полагает, что данная система сделала голосование доступным для каждого жителя России вне зависимости от того, где он находится в день выборов [6, с. 27]. В целом, мы с этой позицией согласны, так как теперь у граждан нет необходимости лично приходить на избирательный участок, чтобы отдать свой голос за того или иного кандидата (список кандидатов). Для участия в дистанционном электронном голосовании гражданин обращается на портал государственных услуг Российской Федерации в сети Интернет, в том числе с использованием мобильного приложения, и проходит процедуры идентификации и аутентификации, а также подтверждения личности, после чего получает доступ к дистанционному электронному голосованию. Участнику достаточно авторизоваться в государственной автоматической системе «Госуслуги» (ГАС «Госуслуги») и проголосовать с помощью специальной формы. Фактически, все, что нужно человеку для этого – это телефон или компьютер и доступ к сети «Интернет». Кроме того, портал Госуслуг самостоятельно присылает каждому авторизованному пользователю оповещение о дате проведения выборов в том или ином избирательном округе, и предоставляет возможность зарегистрироваться на электронное голосование.

Несмотря на успешное внедрение системы электронного голосования, она имеет ряд недостатков, как правового, так и сугубо технического характера. Именно эти недостатки мы и хотим рассмотреть в нашей статье.

Первое, на что хотелось бы обратить внимание, это фактическое невыполнение наблюдателями своих функций. В соответствии со ст. 33 Федерального закона от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», наблюдателями являются лица, выдвигаемые от политической

партии или кандидата, основной задачей которых является надзор за соблюдением порядка проведения выборов и недопущения совершения нарушений [3]. И если при непосредственном голосовании порядок реализации ими своих полномочий понятен и прозрачен, то в случае с дистанционным голосованием возникает ряд вопросов. Во-первых, согласно п. 5 постановления ЦИК от 8 июня 2022 года № 86/716-8 «О Порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем» все результаты голосования формируются в единой базе, сведения в которой защищены ключом шифрования [4]. Как правило, в процессе голосования расшифровать результаты нельзя. Ключ расшифрования применяется, когда голосование завершено, и необходимо расшифровать полученный результат. Таким образом, у наблюдателей в процессе непосредственного голосования нет возможности проверить действительным ли был голос или нет. Расшифровка итоговых результатов – это огромный массив информации, и выявить в нем недействительные или подозрительные голоса практически невозможно.

Во-вторых, дистанционное электронное голосование – это технически сложная система. Е.Н. Босова и Д.А. Реут утверждают, что даже IT-специалисту в ней непросто разобраться, не говоря уже о наблюдателях, которые таковыми не являются [5, с. 55]. Наблюдение за дистанционным электронным голосованием сводится к созерцанию зашифрованных криптограмм бюллетеней, которые формируют базу данных, в связи с чем, мы считаем, что процесс наблюдения за проведением дистанционного электронного голосования – это не более чем юридическая фикция.

Решение проблемы может заключаться в следующем:

1. Предоставить наблюдателям ключ расшифрования на период проведения голосования, чтобы они могли проверять действительность электронных бюллетеней в процессе голосования. Для этого необходимо в постановление ЦИК от 8 июня 2022 года № 86/716-8 внести изменения и предоставить наблюдателям, зарегистрированным в качестве таковых, на период проведения дистанционного электронного голосования ключ расшифрования, который позволит им выборочно расшифровывать бюллетени.

2. Проводить дополнительное обучение для наблюдателей по работе с системой дистанционного электронного голосования за неделю до проводимых выборов. На наш взгляд, неделя, предшествующая выборам, это наиболее оптимальный срок для того, чтобы получить базовые знания по работе с системой и пониманию ее основных элементов, а также алгоритма расшифровки и проверки голосов. Обязательность проведения такого обучения также должна быть закреплена в названном выше постановлении ЦИК, чтобы для лиц, зарегистрированных в качестве наблюдателей на период проведения голосования, региональными избирательными комиссиями организовывался курс повышения квалификации по работе с дистанционной электронной системой голосования.

Вторая проблема носит скорее технический характер, чем правовой. Она связана с тем, что система дистанционного голосования подразумевает наличие ряда информационных уязвимостей. Это означает, что лицо, которое является специалистом в области работы и использования IT-технологий может «взломать» систему и изменить результаты голосования. А.С. Козлова и М.Б. Понявина отмечают, что хотя информационная безопасность системы голосования и осуществляется, она не является совершенной [6, с. 95]. Кроме того, осуществить такой «электронный вброс» бюллетеней в информационном пространстве хотя и сложнее технически, но вот обнаружить преступника гораздо сложнее, чем при «живом» голосовании. Связано это с высокой степенью анонимности пользователей Интернета в принципе, а также возможностью совершить преступление, находясь в любой точке мира.

Разрешить данную проблему можно с помощью введения предупредительной меры. В качестве данной меры можно рассматривать квалифицированную уголовную ответственность за фальсификацию избирательных документов референдума, документов общероссийского голосования с помощью сети «Интернет». Следовательно, в ст. 142 Уголовного кодекса Российской Федерации [1] должна быть внесена дополнительная часть, предусматривающая уголовное наказание за совершение действий, предусмотренных ч. 1-3 настоящей статьи с использованием сети «Интернет», вредоносного программного обеспечения и иных вспомогательных компьютерных и технических средств, в том числе при проведении дистанционного электронного голосования.

Таким образом, в настоящее время дистанционное электронное голосование является прямой и демократичной формой волеизъявления граждан, а также эффективным способом коммуникации между обществом и государством. Можно сделать три основных вывода, которые связаны с необходимостью внесения изменений в действующее российское законодательство:

1) В постановление ЦИК от 8 июня 2022 года № 86/716-8 необходимо внести изменение, связанное с предоставлением наблюдателям, зарегистрированным в качестве таковых, на период проведения дистанционного электронного голосования ключ расшифрования, который позволит им выборочно расшифровывать бюллетени.

2) Также в постановлении ЦИК от 8 июня 2022 года № 86/716-8 закрепить обязательность обучения для лиц, зарегистрированных в качестве наблюдателей на период проведения голосования. Региональными избирательными комиссиями организовывается курс повышения квалификации по работе с дистанционной электронной системой голосования.

3) В ст. 142 УК РФ необходимо включить новую часть, предусматривающую уголовное наказание за совершение действий, предусмотренных ч. 1-3 настоящей статьи с использованием сети «Интернет», вредоносного программного обеспечения и иных вспомогательных компьютерных и технических средств, в том числе при проведении дистанционного электронного голосования.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Российская газета. 1996. № 113.
2. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.
3. Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗРФ. 2014. № 8. Ст. 740.
4. Постановление ЦИК России от 08.06.2022 № 86/716-8 «О Порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем» // Вестник ЦИК России. 2022. № 5.
5. Босова Е.Н., Реут Д.А. Дистанционное электронное голосование: поиск законодательного оформления // Правоприменение. 2019. № 3. С. 53-62.
6. Козлова А.С., Понявина М.Б. Проблемы электронного голосования // Вести научных достижений. Экономика и право. 2020. № 3. С. 93-100.
7. Набатникова Е.А. ДЭГ (дистанционное электронное голосование) в Российской Федерации // Умная цифровая экономика. 2022. № 1. С. 26-30

References:

1. Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ dated June 13, 1996 (as amended on September 24, 2022) // Rossiyskaya Gazeta. 1996. No. 113.
2. Federal Law No. 67-FZ of June 12, 2002 (as amended on June 28, 2022) "On Basic Guarantees of Electoral Rights and the Right to Participate in a Referendum of Citizens of the Russian Federation" // SZ RF. 2002. No. 24. Art. 2253.
3. Federal Law No. 20-FZ of February 22, 2014 (as amended on June 28, 2022) "On Elections of Deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation" // SZRF. 2014. No. 8. Art. 740.
4. Decree of the CEC of Russia dated 08.06.2022 No. 86/716-8 "On the Procedure for remote electronic voting using federal state information systems" // Bulletin of the CEC of Russia. 2022. No. 5.
5. Bosova E.N., Reut D.A. Remote electronic voting: the search for legislative formalization // Law enforcement. 2019. No. 3. S. 53-62.
6. Kozlova A.S., Ponyavina M.B. Problems of electronic voting // Vesti scientific achievements. Economy and law. 2020. No. 3. P. 93-100.
7. Nabatnikova E.A. DEG (remote electronic voting) in the Russian Federation // Smart digital economy. 2022. No. 1. S. 26-30.