

УДК 72.025.4 + 72.025.5

**ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ГОРОДА
ВОРОНЕЖ****Черных Геннадий Николаевич,**
доцент кафедры дизайна**Наталья Сергеевна Вишневская,**
магистр по направлению "Дизайн архитектурной среды" кафедры дизайнаВоронежский Государственный Технический Университет, Воронеж, Россия,
e-mail:moneya4@mail.ru**Аннотация**

Статья посвящена рассмотрению актуальных проблем, связанных с сохранением исторической среды города Воронеж. На примере таких памятников архитектуры как Дача Вяхиревой, Боровская церковно-приходская школа, Дом Вигеля обозначены наиболее актуальные и приемлемые методы улучшения их санитарного состояния и реконструкции.

Ключевые слова: историческая среда, архитектура, Воронеж, образ.

**PROBLEMS OF PRESERVING THE HISTORICAL ENVIRONMENT OF THE
CITY OF VORONEZH****Gennady N. Chernyh,**
Voronezh State Technical University, Russia , Voronezh**Natalia S. Vishnevskaya**
Voronezh State Technical University, Russia , Voronezh
e-mail:moneya4@mail.ru**ABSTRACT**

The article is devoted to the consideration of topical issues related to the preservation of the historical environment of the city of Voronezh. On the example of such architectural monuments as Vyakhireva's Dacha and the Borovskaya parochial school, the most relevant and acceptable methods for improving their sanitary condition and reconstruction are indicated.

Keywords: historical environment, architecture, Voronezh, image.

Сохранение исторического и культурного наследия, его популяризация на национальном и международном уровнях, развитие международного сотрудничества в этой сфере имеют большое значение для России. Памятники архитектуры, которые оставили создатели прошлых эпох, представляют собой значительную часть богатого культурного наследия нашей страны [1]. Они – являются свидетелями жизни народа и развития его уникальной аутентичности, кроме того, памятники играют важную роль в познании истории, воспитании преданности своей земле и чувства патриотизма.

В настоящее время в России определено 478 населенных пунктов, которые включены в федеральную программу сохранения и развития архитектуры исторических городов. Эти территории представляют самобытное, очень ценное историко-архитектурное и градостроительное культурное наследие. К числу таких городов отнесен Воронеж. Законодательство строго регламентирует архитектурно-градостроительные преобразования в таких городах, диктуя обнаружение в них так называемых исторических ареалов, создание историко-архитектурных заповедников, выделение охраняемых территорий, комплексных зон и зон регулирования застройки. Введение охранных ограничений способствует сохранению исторической архитектурно-градостроительной структуры таких городов.

Однако, необходимо отметить, что на сегодняшний день согласно оценке специалистов, Воронеж занял лидирующее место среди городов России, которые стремительно теряют свой исторический облик. К такому выводу эксперты пришли на основании динамики вывода объектов культурного наследия из-под охраны. Показатель Воронежа составляет +103%. За последние годы самым знаковым событием в данном контексте стал снос хлебозавода на улице Фридриха Энгельса, который был построен еще в XIX веке [2].

Активное освоение центральных районов городов коммерческими структурами, кризисные экономические явления особенно обостряют проблему сохранения исторического наследия российских городов. И речь не только о поддержке памятнично-охранной отрасли и необходимости создания современной системы управления, организации надлежащего материального обеспечения и нормативно-правового урегулирования охранно-реставрационных мероприятий, но и, что немаловажно, о формировании современной научной основы памятнично-охранной методики, теоретических основ, на которых должна базироваться практика сохранения и реставрации объектов культурного, в частности, архитектурно-градостроительного наследия.

Таким образом, обозначенные обстоятельства определяют выбор темы данной статьи, а также подтверждают ее теоретическую и практическую значимость.

На проблему сохранения среды исторических городов обращают внимание многие отечественные исследователи. Были разработаны научно обоснованные концепции сохранения и регенерации исторических градостроительных комплексов, удалось значительно углубить знания об архитектурном наследии исторических городов России, методах их сохранения и реставрации, разработаны методы взаимосвязи старой застройки с новыми сооружениями. Анализ, имеющегося на сегодняшний день, научного наследия свидетельствует о том, что в отечественном памятниковедении достаточно хорошо проработан вопрос о выдающихся архитектурных объектах, их комплексах и ансамблях. В то же время не отражены в полной мере актуальные проблемы комплексного оценивания всего исторического наследия российских городов, в дальнейшем развитии нуждается классификация памятников архитектуры с учетом их ценности, что в целом является предпосылкой создания эффективной системы их защиты от разрушения, повреждения, уничтожения. Важной частью в сохранении наследия является разработка эффективных

программ по привлечению частного капитала для реставрации и придания новой жизни историческим архитектурным памятникам.

Таким образом, цель статьи заключается в рассмотрении проблем сохранения исторической среды города Воронеж и обосновании возможных вариантов их решения.

Основная проблема сохранения исторических архитектурных объектов и памятников города Воронеж связана с физическим износом зданий, под которым подразумевается постепенная частичная или полная потеря зданием или его элементами с течением времени начальных качеств под воздействием природно-климатических факторов и результатов жизнедеятельности человека, то есть ухудшение эстетических и эксплуатационных качеств.

Ярким примером является дача Вяхиревой, которая расположена на улице Ленина, 86А (рис. 1). В XIX столетии горожане строили здесь, вблизи города дачи. В самом начале XX века дача принадлежала Павле Петровне Вяхиревой (1863-1924) - жене купца Вяхирева Василия Ивановича. Измельченный декор главного фасада характерен для «кирпичного стиля» рубежа XIX и XX веков, периода поздней эклектики в архитектуре. [6] Затем дачу приобрел юрист В.С.Петровский, а после революции она была передана ВГУ и в дальнейшем Педагогическому институту. В здании располагалась библиотека института. В настоящее время оно находится в заброшенном состоянии, не эксплуатируется, что ведет к неизбежному разрушению.



<https://popov-pavel2017.livejournal.com/2127.html>

Рисунок 1. Дача Вяхиревой вид с центральной улицы и со двора, 2017 год

Еще в более плачевном состоянии находится уникальное здание Боровской церковно-приходской школы (рис. 2), которая еще недавно была в удовлетворительном (по крайней мере, в не разрушенном виде), а на сегодняшний день фактически снесена. Из исторических источников известно, что Боровская церковно-приходская школа открылась 19 октября 1914 года. Большую часть средств пожертвовал священник Троицкой церкви отец Николай (Григорьевский). Здание построено по индивидуальному проекту. Главный фасад выполнен с яркими элементами неорусского стиля. Автор проекта доподлинно не известен, но предположительно воронежский зодчий Д.Н.Васильев, в начале XX века - главный архитектор губернии [6].



<https://moe-online.ru/nn/reporter/201637>

Рисунок 2. Боровская церковно-приходская школа, 2017 год

По мнению авторов, первым этапом решения проблемы с сохранением памятников исторической архитектуры, приведенных на рисунках 1 и 2, является приведение исторической застройки в санитарное состояние, которое отвечает современным требованиям. Для достижения этой цели следует осуществить санацию территории. Этот метод дает возможность путем расчистки, сноса ветхих, малоценных, вспомогательных элементов привести историческую архитектурную среду к достаточно комфортному санитарному положению.

В тоже время, текущее состояние инженерной инфраструктуры объектов и экологическое состояние территории, на которой они находятся, не позволяют ограничиться только проведением санации.

Поэтому для реконструкции и сохранения Дачи Вяхиревой целесообразно использовать метод скрытой реконструкции. Данный метод применяется, как для объектов градостроительного характера (исторических районов застройки, кварталов, архитектурных ансамблей), так и для отдельных архитектурных объектов. В первом случае в рамках данного метода затрагиваются внутренние, промежуточные пространства (дворовые территории, тупики, пустыри и т.п.), не выходящие во внешнее визуальное поле восприятия объекта реконструкции и не нарушающие привычного (исторического) облика. Во втором (касающемся отдельного архитектурного объекта) происходит реставрация внешней части здания, полностью сохраняются наружные стены здания (включая декор фасадов), но при этом происходит полная или частичная замена внутренних стен (при необходимости), а также устаревшего инженерного оборудования.

Скрытая реконструкция Дачи Вяхиревой позволит обеспечить:

дальнейшее существование и полноценное функционирование здания при сохранении уникальной исторической среды города;

сохранение внешнего вида и подлинности основных частей здания;

возможность коренной перепланировки, обеспечивающей новую функцию здания;

комфортный уровень внутренней среды здания.

Метод скрытой реконструкции широко применяется в отечественной и зарубежной практике. Как пример использования этого метода в Воронеже можно привести реконструкцию Дома Вигеля (рис.3) построенного купцом Максимом Тулиновым в 1730-1740 годах, который переехал в Воронежскую губернию из Тулы и основал в городе суконную мануфактуру. В последствии здесь жили несколько поколений семьи промышленника. А после в наследство дом достался Филиппу Вигелю - племяннику Тулиновых [8]. Здание второе по возрасту в Воронеже, является памятником истории и

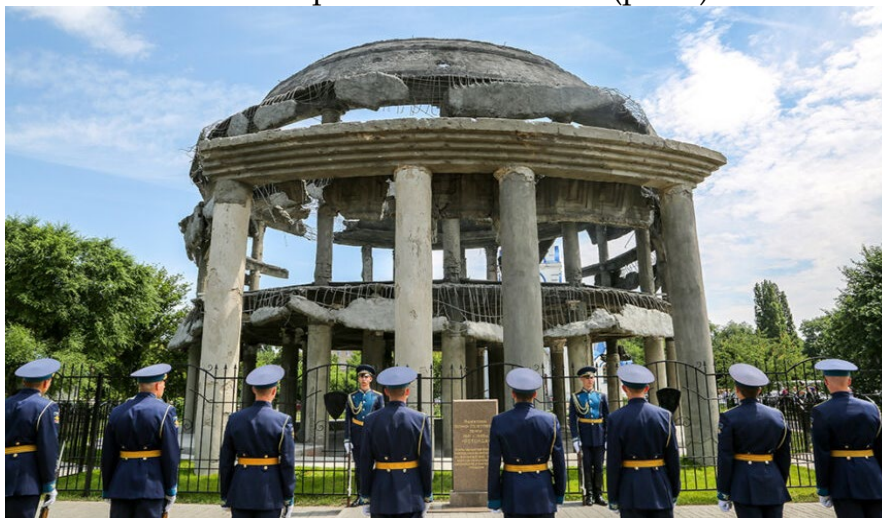
архитектуры федерального значения. Во время ВОВ он был значительно разрушен, но в последствии восстановлен. В нем располагался роддом, а затем его передали Областному онкодиспансеру. В последнее время здание находилось в плачевном состоянии пока в 2018-2020 годах не была произведена масштабная реконструкция. В процессе работ были отреставрированы фасады здания, восстановлен его исторический образ, сохранена плитка 1901-1905 годов, исторические окна и лестницы, а во внутреннем дворе – фасад в кирпичной кладке [3]. При этом историческое здание, сохранив свой привычный облик живет полноценной жизнью, наделенное современными функциями – в нем размещается поликлиника онкодиспансера.



<https://zen.yandex.ru/media/mulder/dom-vigelia-v-voroneje-posle-remonta-bylo-stalo-60702c0d395bdb1eccf34c08>

Рисунок 3. Дом Вигеля. Воронеж. До и после реставрации.

В мировой и отечественной практике для исторических объектов, подвергшихся большим разрушениям применяют преимущественно следующие подходы: консервации и реконструкции (различные типы). Консервация – проведение комплекса работ, направленных на сохранение объекта в существующем на данный момент виде, но не допускающих его дальнейшего разрушения. Таким образом, достигается максимальная историческая подлинность объекта, сохраняется дух места и времени или память для потомков о значимых исторических событиях (рис.4).



<http://www.vrnoblduma.ru/upload/iblock/b36/b366eee2b32c63243949674b4baff5ed.jp>

g

Рисунок 4. Ротонда. Памятник ВОВ - уцелевшая и впоследствии законсервированная часть терапевтического корпуса Областной больницы, разрушенной в 1942-1943г.

Отметим, что Венецианская хартия 1964г. отдает предпочтение консервации объекта. Реставрация (как вмешательство в подлинную историческую среду) признана исключительной мерой.

Целостная или фрагментарная реставрация (в зависимости от степени разрушений) является еще одним подходом к сохранению исторических объектов. Этот метод предполагает научный подход к восстановлению исторического облика, по архивным чертежам, фотографиям и другим источникам, с применением соответствующих технологий. Как правило данный метод применяют к объектам большой исторической и культурной значимости, являющихся символом места или разрушенным сравнительно недавно (природные катаклизмы, военные действия), когда целостный образ объектов еще жив в сознании людей [4]. Утрата таких объектов является невосполнимой потерей для архитектурной и в целом культурной среды. Примером применения целостной реставрации являются восстановление многих памятников архитектуры после ВОВ, например Большого Дворца в Петергофе (рис.5), восстановление Храма Христа Спасителя, Кампанилы собора Святого Марка в Венеции и многих других.



[https://profit.bg/uploads/userfiles/images/20\(96\).jpg](https://profit.bg/uploads/userfiles/images/20(96).jpg)

Рисунок 5. Большой Дворец Петергоф. До и после реставрации.

В последнее время широкое распространение получил синтез исторических руин и современной архитектуры. «Во французском городе Монруж от здания бывших конюшен второй половины XIX века сохранились одни стены. Для того чтобы не восстанавливать здание полностью и не сносить оставшуюся часть архитекторы решили вписать современное здание в сохранившийся остов» [7] (рис.7). Это позволяет сохранять (законсервировать) оставшиеся исторические фрагменты здания без его полного восстановления и дополнять место новыми функциями. То есть фактически происходит процесс реновации объекта и территории. Однако этот метод требует большой деликатности и не везде применим, а результаты его применения часто неоднозначны.



http://www.berlogos.ru/media/uploads/renovaciyaistoricheskikhzdaniizarubegniiopitberlogos_29.jpg

http://www.berlogos.ru/media/uploads/renovaciyaistoricheskikhzdaniizarubegniiopitberlogos_30.jpg

Рисунок 7. г. Монруж Франция. Синтез жилого здания и руин бывших конюшен XIX в.

Из вышеперечисленных методов для восстановления Боровской церковно-приходской школы в наибольшей степени, по мнению авторов, подходит метод целостной реставрации, который направлен на восстановление стилистически целостной композиционной системы памятника. Поэтому, помимо укрепления существующей материальной основы здания, в данном случае необходимы такие реставрационные действия, как замена, воспроизведение или реконструкция, которые позволят восстановить исторический облик сооружения.

Отдельный акцент необходимо сделать на том, что применение метода целостной реставрации для Боровской церковно-приходской школы требует проведения углублённых аналитических исследований, в рамках которых будут изучены исторические источники и аналоги, помогающие научно аргументировать воспроизведение и реконструкцию утраченных на сегодняшний день элементов. В венецианской хартии говорится, что цель реставрации выявление исторических и эстетических ценностей памятника. Она основывается на уважении исторической сущности и подлинности документов. Реставрация прекращается там, где начинается гипотеза. Археологические и исторические исследования памятника должны всегда предшествовать и сопровождать реставрационные работы [5].

Таким образом, подводя итоги проведенного исследования, можно отметить следующее. Учитывая историко-архитектурную ценность зданий и сооружений города Воронеж, методы их сохранения и реконструкции должны базироваться на комплексном, строго научном подходе, с учетом окружающего исторического контекста, который позволит воспроизвести структурную и композиционную целостность исторически унаследованного пространственного каркаса объекта. При этом грамотно проведенная реставрация объекта не только вернет его утраченный архитектурный образ, но и позволит ему полноценно жить в современных условиях, наполнит его новыми функциями и повысит его привлекательность и востребованность в жизни города.

Список литературы:

1. Лейзерова А.В. Культурно-исторический остров как условие преемственного развития города // Архитектура и строительство России. 2020. № 2 (234). С. 92-97.
2. Воронеж стал лидером среди российских городов, теряющих исторический облик URL: <https://bloknot-voronezh.ru/news/voronezh-stal-liderom-sredi-rossiyskikh-gorodov-te>
3. Воронежцам показали Дом Вигеля после реставрации URL:https://36on.ru/news/culture/92038-voronezhtsam-pokazali-dom-vigelya-poslerestavratsii?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru#1
4. Как оставлять старое старым URL:<https://arzamas.academy/materials/487>
5. Международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест(Венецианская хартия)от 31мая 1964г.статья 9.
6. Попов П.А. Гибнущие памятники Воронежа. URL:<https://popov-pavel2017.livejournal.com/2127.html>
7. Интернет журнал о дизайне и архитектуре Berlogos. Часть2. Реновация исторических зданий. Зарубежный опыт. 31 августа 2017г. URL:<http://www.berlogos.ru/article/chast-2-renovaciya-istoricheskikh-zdanij-zarubezhnyj-opyt/>
8. Дом Вигеля: какой получилась современная поликлиника в исторических интерьерах.URL:<https://36on.ru/news/auth-columns/94137-dom-vigelya-kakoy-poluchilas-sovremennaya-poliklinika-v-istoricheskikh-interierah>

References

1. Lazerova A.V. Cultural and historical island as a condition for the continuous development of the city // Architecture and construction of Russia. 2020. No. 2 (234). pp. 92-97.
2. Voronezh has become a leader among Russian cities losing their historical appearance URL: <https://bloknot-voronezh.ru/news/voronezh-stal-liderom-sredi-rossiyskikh-gorodov-te>
3. Voronezh residents were shown Vigel's House after the restoration of the URL:https://36on.ru/news/culture/92038-voronezhtsam-pokazali-dom-vigelya-poslerestavratsii?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru#1
4. How to leave the old with the old URL:<https://arzamas.academy/materials/487>
5. The International Charter for the Conservation and Restoration of Monuments and Places of Interest (the Venice Charter) of May 31, 1964.Article 9.
6. Popov P.A. The dying monuments of Voronezh. URL:<https://popov-pavel2017.livejournal.com/2127.html>
7. Online magazine about design and architecture Berlogos. Part2. Renovation of historical buildings. Foreign experience. August 31, 2017 URL:<http://www.berlogos.ru/article/chast-2-renovaciya-istoricheskikh-zdanij-zarubezhnyj-opyt/>

8. Vigel's House: what a modern polyclinic turned out to be in historical interiors. URL: <https://36on.ru/news/auth-columns/94137-dom-vigelya-kakoy-poluchilas-sovremennaya-poliklinika-v-istoricheskikh-interierah>