

УДК 343.21

**ПРИНЦИП НЕОТВРАТИМОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В
РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ****Баласанов Микаэл Рафаэлевич,**секретарь судебного заседания Реутовского городского суда Московской области, г. Реутов;
магистр юриспруденции;
e-mail: balasanovmikael@mail.ru**Аннотация**

В статье рассматривается принцип неотвратимости уголовной ответственности в системе принципов отечественного уголовного законодательства. Анализируются Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, уголовное законодательство зарубежных стран, международное уголовное законодательство, позиции ученых в области уголовного права. По изучаемой теме автором было проведено социологическое исследование, результаты которого также были использованы в данной работе. В качестве вывода предлагается дополнить систему принципов российского уголовного законодательства принципом неотвратимости уголовной ответственности.

Ключевые слова: принципы уголовного законодательства, принцип неотвратимости уголовной ответственности, уголовная ответственность

**THE PRINCIPLE OF THE INEVITABILITY OF CRIMINAL LIABILITY IN
RUSSIAN CRIMINAL LAW****Mikael R. Balasanov,**Court Secretary of the Reutov City Court of Moscow Region, Reutov; Master's degree in juridical sciences;
e-mail: balasanovmikael@mail.ru**ABSTRACT**

The article deals with the principle of the inevitability of criminal liability in the system of principles of domestic criminal law. The resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, the criminal legislation of foreign countries, international criminal legislation, and the positions of scientists in the field of criminal law are analyzed. On the topic under study, the author conducted a sociological study, the results of which were also used in this work. As a conclusion, it is proposed to supplement the system of principles of Russian criminal law with the principle of the inevitability of criminal liability.

Keywords: principles of criminal law, principle of inevitability of criminal liability, criminal liability

24 мая 1996 года Государственной Думой был принят Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ). Одной из отличительных черт действующего уголовного закона от его предшественников является непосредственное закрепление в нем принципов УК РФ. Перечень законодательно определенных принципов является закрытым и включает в себя принципы: законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма. Однако в науке уголовного права существует позиция, согласно которой назрела корректировка указанной системы, в том числе посредством дополнения ее новыми принципами. Мы разделяем данное убеждение и считаем, что целесообразной является легализация принципа неотвратимости уголовной ответственности.

Уголовная ответственность представляет собой сложный правовой институт, являющийся концептуальным для уголовного права. При этом в доктрине уголовного права не выработано единого мнения относительно определения понятия уголовной ответственности. Нам видится верной позиция, согласно которой ее можно определить как «отрицательную оценку деяния и лица, его совершившего, со стороны общества и государства, а также претерпевание этим лицом негативных последствий в случае применения к нему уголовного наказания или иных мер уголовно-правового характера при освобождении от наказания» [4, с. 71].

Среди определенной группы правоведов в качестве как принципа уголовной ответственности в частности, так и принципа уголовного права в целом выделяется принцип неотвратимости уголовной ответственности. Так, по мнению А.В. Наумова, данный принцип имеет особое значение [2, с. 53]. С.Г. Келина и В.Н. Кудрявцев в своей теоретической модели уголовного кодекса определили неотвратимость уголовной ответственности в качестве самостоятельного принципа уголовного права [5, с. 25]. По утверждению В.В. Мальцева, «Констатация данного принципа была бы полезной и в плане обозначения одного из путей реализации задач Уголовного кодекса (ст. 2 УК)» [1, с. 102].

Однако принцип неотвратимости уголовной ответственности не получил законодательной регламентации в действующем УК РФ, что, согласно выводам некоторых ученых, является оправданным. Например, В.Д. Филимонов пришел к заключению, что принцип неотвратимости уголовной ответственности не нашел своего закрепления в уголовном законе, «потому что Уголовный кодекс занял позицию, которая с этим принципом в полной мере не согласуется – он предусмотрел значительное количество правовых норм, устанавливающих возможность освобождения от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям (ст. 75-78, 90, примечания к ст. 126, 198, 205, 206, 208, 222, 223, 228, 275, 291, 337, 338)» [6, с. 135]. Подобной позиции придерживается и Т.Р. Сабитов, считающий, что о противоречии УК РФ идеи неотвратимости уголовной ответственности свидетельствует наличие в нем главы 11, именуемой как «Освобождение от уголовной ответственности» [3, с. 64].

Указанные замечания являются, по нашему мнению, справедливыми, но не бесспорными. Действительно, современное российское уголовное законодательство содержит емкий перечень как общих (содержащихся в Общей части уголовного закона) так и специальных (реализованных в примечания к статьям Особенной части) обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности. Полагаем, они представляют собой закрепленные уголовным законодательством правовые ситуации, характеризующиеся набором определенных условий, при наличии которых государство считает нецелесообразным привлечение лица к уголовной ответственности. При этом установление

указанных условий является результатом деятельности компетентных органов и должностных лиц: проводится доследственная проверка, возбуждается уголовное дело, осуществляются следственные действия. И только при наличии достаточных доказательств можно заключить, имеются ли основания освобождать лицо от уголовной ответственности или нет.

Более того, освобождение от уголовной ответственности не предполагает реабилитации лица. Об этом прямо указывается в п. 28 Постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»: «Освобождение лица от уголовной ответственности, в том числе в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, не означает отсутствие в деянии состава преступления, поэтому прекращение уголовного дела и (или) уголовного преследования в таких случаях не влечет за собой реабилитацию лица, совершившего преступление»¹. В связи с этим имеются все основания утверждать, что освобождение от уголовной ответственности является формой реализации уголовной ответственности.

Сущностно важно подчеркнуть, что и принципы права, и принципы законодательства действуют взаимосвязано, дополняя друг друга. Это обуславливает такой их признак, как системность. В этой связи полагаем, что и принцип неотвратимости уголовной ответственности в контексте закрепления в уголовном законодательстве института освобождения от уголовной ответственности необходимо рассматривать через призму взаимодействия принципов справедливости и гуманизма. Об этом свидетельствует и пункт 1 вышеуказанного Постановления Пленума ВС РФ: «Посредством применения норм главы 11 Уголовного кодекса Российской Федерации реализуются принципы справедливости и гуманизма»².

Изложенное позволяет сделать следующий вывод: содержание принципа неотвратимости уголовной ответственности сводится к идее, что всякое лицо, совершившее преступление, посредством деятельности компетентных органов и должностных лиц должно быть привлечено к уголовной ответственности, за исключением случаев, когда государство, руководствуясь принципами гуманизма и справедливости, считает такое привлечение нецелесообразным, при этом так же негативно оценивая лицо и совершенное им посягательство на охраняемые уголовным законом общественные отношения.

Отметим, что рассматриваемый принцип наличествует как в международном, так и зарубежном уголовном законодательстве. Принцип неотвратимости уголовной ответственности содержится в статье 7 Модельного уголовного кодекса для государств-участников Содружества Независимых Государств, указан в уголовном законодательстве Киргизской Республики (ст. 10), Республики Таджикистан (ст. 6), Республики Армения (ст. 7), Республики Беларусь (ст. 3).

На основании вышеуказанного, считаем целесообразным включить в систему принципов отечественного уголовного законодательства принцип неотвратимости уголовной ответственности. В связи с этим главу 1 УК РФ следует дополнить статьей 7.1 УК РФ следующего содержания:

«Статья 7.1. Принцип неотвратимости уголовной ответственности.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148355/ (дата обращения: 07.04.2022).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148355/ (дата обращения: 07.04.2022).

1. Лицо, совершившее преступление, подлежит наказанию или иным мерам уголовно-правового характера, предусмотренным настоящим Кодексом.

2. Освобождение от уголовной ответственности или наказания допускается лишь в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.».

Результаты проведенного нами социологического исследования свидетельствуют о том, что 77 % опрошенных респондентов поддерживают предложение о дополнении системы принципов уголовного законодательства принципом неотвратимости уголовной ответственности, 20 % – не поддерживают, 3 % – затруднились ответить³.

Список литературы:

1. Мальцев В.В. Принципы уголовного законодательства и общественно опасное поведение // Государство и право. 1997. № 2. С. 98-102.
2. Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 2 т. / А.В. Наумов. М.: Юридическая литература, 2004. Т. 1. 496 с.
3. Сабитов Т. Р. О принципе неотвратимости ответственности в российском уголовном законодательстве // Вестник ТГПУ. 2006. № 11. С. 63–65.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. Бриллиантова А.В. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2015. 1184 с.
5. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования / отв. ред. Келина С.Г., Кудрявцев В.Н. М.: Наука, 1987. 276 с.
6. Филимонов В.Д. Принципы Уголовного кодекса Российской Федерации: достижения и недостатки их юридического выражения // Пять лет действия УК РФ: итоги и перспективы. М., 2003. С. 133-137.

References:

1. Mal'tsev V.V. Principles of criminal law and public dangerous behavior. State and law. 1997.No.2. Pp. 98-102.
2. Naumov A.V. Russian criminal law: a course of lectures: in 2 v. M.: Legal literature. 2004. V. 1. 496 p.
3. Sabitov T.R. The principle of the inevitability of liability in Russian criminal legislation. Bulletin of TSPU. 2006. No. 11. Pp. 63-65.
4. Criminal Law of Russia. Parts General and Special: textbook; ed. Brilliantova A.V. 2nd edition. revised and finished. Moscow: Prospectus. 2015. P. 1184.
5. Criminal law. Experience in theoretical modeling; responsible editors Kelina S.G., Kudrjavcev V.N. M: The science. 1987. 276 p.

³ В октябре 2021 года нами было проведено социологическое исследование по вопросу оптимизации принципов российского уголовного законодательства, в рамках которого были опрошены сотрудники судебной системы и правоохранительных органов, а также адвокаты Московской области, общая численность которых составила 45 человек.

6. Filimonov V.D. Principles of the Criminal Code of the Russian Federation: achievements and shortcomings of their legal expression. Five years of operation of the Criminal Code of the Russian Federation: results and prospects. М. 2003. Pp. 133-137.