

УДК 343.21

**ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА: ИХ ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И
ПРИКЛАДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ****Баласанов Микаэл Рафаэлевич,**секретарь судебного заседания Реутовского городского суда Московской области, г. Реутов;
магистр юриспруденции;
e-mail: balasanovmikael@mail.ru**Аннотация**

В статье исследуется правовая природа принципов уголовного права. В пределах исследуемой темы автором изучены позиции авторитетных ученых-правоведов в области уголовного права, проанализированы правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации. В качестве вывода предлагается авторское определение понятия «принципы уголовного права», а также формулируются признаки, присущие принципам уголовного права.

Ключевые слова: принципы уголовного права, принципы уголовного законодательства, признаки принципов уголовного права.

**PRINCIPLES OF CRIMINAL LAW: THEIR THEORETICAL AND APPLIED
SIGNIFICANCE****Mikael R. Balasanov,**Court Secretary of the Reutov City Court of Moscow Region, Reutov; Master's degree in juridical sciences;
e-mail: balasanovmikael@mail.ru**ABSTRACT**

The article explores the legal nature of the principles of criminal law. Within the framework of the topic under study, the author studied the positions of authoritative legal scholars in the field of criminal law, analyzed the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation, the Supreme Court of the Russian Federation. As a conclusion, the author's definition of the concept of «principles of criminal law» is proposed, and the features inherent in the principles of criminal law are formulated.

Keywords: criminal law principles, criminal legislation principles, signs of criminal law principles.

На сегодняшний день в юридической науке понятие «принцип права» является достаточно разработанным, однако не предполагающим единой позиции относительно своего содержания: существует значительное количество работ, свидетельствующих о плюрализме мнений ученых в данной сфере. Естественно, что подобная неоднородность свойственна не только принципам права в целом, но и принципам отдельных отраслей, среди которых уголовное право не является исключением.

Э.А. Багун принципы уголовного права определяет как «закрепленные в уголовном законодательстве и обязательные для правоприменения основополагающие начала, руководящие идеи, отражающие социально-политические, экономические и идеологические условия развития общества и его ценности» [6, с. 23].

По мнению В.Д. Филимонова, «принципы уголовного права – это выраженные в уголовном законодательстве требования к законотворческой, правоприменительной деятельности и к поведению граждан, обусловленные указаниями международно-правовых актов о правах человека, Конституции Российской Федерации, а также задачами борьбы с преступностью, и представляющие собой положения, определяющие содержание всей или значительной совокупности правовых норм и интегрирующие их в единую систему уголовного права» [7, с. 34].

Наиболее полное определение уголовно-правовым принципам дала Н.А. Лопашенко, которая указала, что «...это руководящие (идеологические, политические и нравственные) идеи уголовного права, вытекающие из природы общества и обусловленные им, выражающие сущность уголовного права как специфического регулятора определенной группы общественных отношений, направленные на реализацию охраны общественного строя, политической и экономической систем, собственности, личности, прав и свобод граждан и всего правопорядка от преступных посягательств и обеспечивающие единство и системность уголовного права» [4, с. 28].

Приведенные позиции свидетельствуют, что одни ученые придерживаются точки зрения, согласно которой принципам уголовного права свойственна выраженность в Уголовном кодексе, другие же более гибко подходят к вопросу источников данных принципов. Именно вторая позиция видится автору работы как более соответствующая наличествующей в наши дни правовой действительности.

Как справедливо отмечено В.В. Ершовым, «в современный период, период глобализации, новых политических и экономических реалий, юридический позитивизм не отвечает на современные проблемы, возникшие в мире» [3, с. 32]. Некоторые принципы могут действовать, несмотря на свою незакрепленность в законодательных актах. Об этом свидетельствует деятельность Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС РФ). В его Постановлении от 27 мая 2008 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки М.А. Асламазян» в контексте уголовного права был, по сути, сформулирован принцип правовой определенности, который на сегодняшний день не получил своей легализации. Отметим, что данным решением, основанном на указанном принципе, КС РФ не только оказал влияние на правоприменительную практику, но и поспособствовал изменению материи в части корректировки содержания уголовного законодательства: статья 188 УК РФ утратила силу с принятием Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ.

В этой связи можно заключить: «...действительность принципов уголовного права, как и принципов права вообще, не состоит в прямой причинно-следственной связи с их наличием в законе» [2, с. 30]. Поэтому целесообразным видится относить к признакам принципов уголовного права не только их выраженность в Уголовном кодексе.

Считаем необходимым отметить, что принципы права и принципы законодательства идентичны по своей природе, за исключением того, что последние непосредственно отражены в законодательстве. Как право «является первичным прототипом, арсеналом и источником для последующих официальных нормативных формулировок, для норм законодательства» [5, с. 345], так и принципы права выступают в роли предтеч законодательно закрепленных принципов.

По нашему мнению, представляется целесообразным под принципами уголовного права понимать «устойчивые, рационально обоснованные, относительно неизменные идеи и представления, выраженные в уголовно-правовых нормах, имеющие фундаментальный, основополагающий характер, которые отражают сущность уголовного права, обеспечивают его единство и системность. К признакам, отражающим правовую природу принципов уголовного права, можно отнести их ориентированность на достижение целей уголовного права, формальную определенность, устойчивость, постоянство, фундаментальность, системность» [1, 179].

Фундаментальность уголовно-правовых принципов заключается в том, что они представляют собой изначальную основу уголовного права в целом, выражая тем самым его исходные и наиболее общие идеи. Данный признак свидетельствует об их важности при регулировании отношений. Это связано с тем, что нормы уголовного права находятся в прямой зависимости и подчинении от изучаемых принципов.

Как и устойчивость, так и постоянство уголовно-правовых принципов заключается в их неизменяемости продолжительное количество времени. Так, например, если нормы уголовного права могут претерпевать изменения либо вообще прекращают свое существование в те или иные временные периоды, то принципы уголовного права при этом остаются относительно неизменными. Более того, зачастую изменение уголовно-правовых норм может осуществляться именно в силу их несоответствия принципам уголовного права. Формирование, становление принципов уголовного права происходит поэтапно, проходя апробацию в научных трудах и концепциях ученых-правоведов различных периодов.

Принципы уголовного права действуют взаимосвязано, дополняя друг друга. Это обуславливает такой их признак, как системность. Он отмечается не только в научной, но и практической плоскости. Например, в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» указано следующее: «Посредством применения норм главы 11 Уголовного кодекса Российской Федерации реализуются принципы справедливости и гуманизма»¹.

Отметим, что значение принципов отрасли права является многогранным и многоуровневым. Более того, принципы уголовного права имеют двустороннюю направленность, то есть, с одной стороны, они направлены в отношении граждан, с другой – в отношении нормотворцев и правоприменителей. Принципы не являются декларативными положениями, а оказывают непосредственное воздействие на регулирование общественных отношений.

Данное регулирование берет свое начало в области правосознания. Последнее представляет собой систему идей, взглядов на действующие правовые явления и события. Исходя из концепции «принципы – руководящие идеи, определяющие сущность права», принципы права выступают в качестве ядра правовой системы, тем самым формирование правосознания в первую очередь основывается на действующих в такой системе принципах.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148355/ (дата обращения: 07.04.2022).

Так, принцип неотвратимости уголовной ответственности, выделяемый определенными учеными как принцип отечественного уголовного права, подчеркивает в сознании граждан, что всякое общественно-опасное деяние, содержащие признаки состава преступления, неминуемо повлечет для них негативные последствия в виде уголовной ответственности.

Следующим уровнем регулирования принципов выступает правотворчество. Деятельность законодателя, принимаемые им законодательные положения не должны идти вразрез с принципами права. Наоборот, они выступают средствами их реализации и развития, что соответствует правовой природе принципов. Кроме того, на базе уголовно-правовых принципов должны базироваться основные институты правовой отрасли, определяться их соотношение и взаимодействие. Так, принцип правовой определенности уголовно-правовых норм предполагает, что уголовная ответственность является законной только в том случае, если законодателем четко, ясно и с высокой степенью определенности установлены признаки преступления.

И, наконец, третий уровень значения принципов – область правоприменения. Принципы права выступают не как «статические» элементы системы права, они должны приниматься во внимание в ходе правоприменительной деятельности. Неукоснительное соблюдение в ней уголовно-правовых принципов обеспечивает реализацию гарантий человека и гражданина от бесосновательного применения мер уголовно-правового воздействия. Более того, несоблюдение принципов уголовного права влечет отмену или изменение судебных актов. Таковым основанием при рассмотрении дела в апелляционном порядке согласно статье 389.15 УПК РФ является несправедливость приговора.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1) принципы уголовного права могут быть выражены не только в Уголовном кодексе, но и в иных источниках, о чем свидетельствует деятельность КС РФ;

2) под принципами уголовного права представляется целесообразным понимать «устойчивые, рационально обоснованные, относительно неизменные идеи и представления, выраженные в уголовно-правовых нормах, имеющие фундаментальный, основополагающий характер, которые отражают сущность уголовного права, обеспечивают его единство и системность. К признакам, отражающим правовую природу принципов уголовного права, можно отнести их ориентированность на достижение целей уголовного права, формальную определенность, устойчивость, постоянство, фундаментальность, системность» [1, 179].

3) значение принципов отрасли уголовного права является многоуровневым и проявляется в различных плоскостях. Так, можно выделить: уровень правосознания, уровень правотворчества, уровень правоприменения.

Список литературы:

1. Баласанов М.Р. К вопросу о принципе правовой определенности в российском уголовном законодательстве // Закон и право. 2022. № 7. С. 178-183.
2. Берестенников А.Г. Становление и развитие принципов российского уголовного права XVIII – начала XX вв.: диссертация ... кандидата юридических наук. Москва, 2019. 291 с.
3. Ершов В.В. Принципы права: актуальные теоретические и практические проблемы // Принципы права: проблемы теории и практики. В 2-х ч. – Ч. 1 (разделы I – IV): материалы XI международной научно-практической конференции. М.: РГУП, 2017.

- С. 14-38 URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194843> (дата обращения: 08.04.2022).
4. Лопашенко Н.А. Принципы кодификации уголовно-правовых норм. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1989. 97 с.
 5. Нерсесянц В. С. Право и закон. Из истории правовых учений: монография / В. С. Нерсесянц, В. В. Лапаева. Репр. изд. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. 368 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1239235> (дата обращения: 06.04.2022).
 6. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. А.И. Плотников. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. 442 с.
 7. Филимонов В.Д. Принципы уголовной права. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002. 139 с.

References:

1. Balasanov M.R. On the issue of the principle of legal certainty in Russian criminal law. Law and legislation. 2022. No. 7. P.178-183.
2. Berestennikov A.G. Formation and development of the principles of Russian criminal law in the 18th – early 20th centuries: dissertation of candidate of legal sciences. Moscow. 2019. 291 p.
3. Ershov V.V. Principles of Law: Actual Theoretical and Practical Problems. Principles of law: problems of theory and practice. In 2 parts - Part 1 (sections I - IV): materials of the XI International Scientific and Practical Conference. M.: RSUJ. 2017. Pp. 14-38. Available at: <https://znanium.com/catalog/product/1194843> (Accessed April 8, 2022).
4. Lopashenko N.A. Principles of codification of criminal law norms. Saratov: Saratov University Press. 1989. 97 p.
5. Nersesyants V.S. Law and Law. From the History of Legal Teachings: Monograph / V.S. Nersesyants, V.V. Lapaeva. Moscow: Norma: Infra-M. 2021. P. 368. Available at: <https://znanium.com/catalog/product/1239235> (Accessed April 6, 2022).
6. Criminal law of Russia. General part: textbook for bachelors. Responsible editor A.I. Plotnikov. Orenburg: LLC ИПК «Университет». 2016. 442 p.
7. Filimonov V.D. Principles of criminal law. M.: JSC Center YurInfoR. 2002. 139 p.