

УДК 342.81

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О
ВЫБОРАХ****Миронова Елена Владимировна**

студентка группы 01001903

юридического института НИУ «БелГУ»

Новикова Алевтина Евгеньевнад.ю.н., профессор кафедры конституционного и международного права юридического
института НИУ «БелГУ»**Аннотация**

Тема статьи является актуальной, так как конституционно-правовая ответственность недостаточно урегулирована и требует больше внимания со стороны законодателя. Данная статья раскрывает ответственность нарушителей избирательного процесса при проведении выборов как в отношении граждан, так и в отношении должностных лиц, органов государственной власти, органов местного самоуправления. Избирательное право реагирует на каждое правонарушение субъектов избирательного процесса, применяет к нарушителям меры конституционно-правовой ответственности, таким образом законодатель влияет на правосознание общества, и в связи с чем уменьшается количество совершаемых нарушений при проведении выборов.

Ключевые слова: ответственность, конституционно-правовой, избирательный процесс, правонарушения, избирательные комиссии.

RESPONSIBILITY FOR VIOLATION OF THE LEGISLATION ON ELECTIONS**Elena V. Mironova**

student group 01001903 lawyer's

institute NRU "BelSU", Belgorod

e-mail: hel_mironovskay@mail.ru**Alevtina E. Novikova**

d.l.s., professor of the department of constitutional and international

law of the lawyer's Institute NRU "BelSU", Belgorod

e-mail: novikova_a@bsu.edu.ru

ABSTRACT

The topic of the article is relevant, since the constitutional and legal responsibility is insufficiently regulated and requires more attention from the legislator. This article reveals the

responsibility of violators of the electoral process during the conduct of elections both in relation to citizens and in relation to officials, state authorities, local self-government bodies. The electoral law reacts to every offense of the subjects of the electoral process, applies measures of constitutional and legal responsibility to violators, thus the legislator influences the legal consciousness of society, and therefore the number of violations committed during the elections decreases.

Keywords: responsibility, constitutional and legal, electoral process, offenses, election commissions.

Каждый гражданин Российской Федерации имеет право избирать и быть избранным [1] и для реализации норм избирательного права, закрепленных в законодательстве Российской Федерации и ее субъектов, предусмотрена юридическая ответственность. В настоящее время отсутствует законодательное закрепление определения данного термина, но О.Е. Кутафин считал, что «юридическая ответственность – мера государственного принуждения, основанная на юридическом и общественном осуждении правонарушения и выражающаяся в установлении для него определенных отрицательных последствий в форме ограничений (лишений) личного или имущественного порядка» [2, с. 385].

За нарушения законодательства о выборах предусмотрена ответственность и уголовная, и административная, но также существует и конституционно-правовая ответственность [3, с. 21].

Конституционно-правовая ответственность – обязанность субъекта правоотношения (гражданина, органа власти, должностного лица) претерпевать неблагоприятные последствия в виде ограничений личного или имущественного характера своих незаконных действий (бездействий), установленная Конституцией РФ и другими федеральными законами [4, с. 81]. Данный вид юридической ответственности является средством охраны Конституции России, так как не допускает нарушения положений основного закона [5, с. 61]. Одним из подвидов конституционно-правовой ответственности является ответственность за нарушение законодательства о выборах. В избирательном праве данная ответственность предусмотрена как в отношении граждан, так и в отношении должностных лиц, органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Избирательный процесс регулируется федеральными законами от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», от 10.01.2003 №228-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», от 22.02.2014 №20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», а также нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. При нарушении данных норм все субъекты избирательного процесса несут конституционно-правовую ответственность [6, с. 46].

Существуют определенные меры, применяемые к вышеперечисленным субъектам: предупреждение; отказ в регистрации кандидата, инициативной группы; исключение кандидата из заверенного списка кандидатов; отмена регистрации кандидата, списка кандидатов, избирательного объединения; отмена решения об итогах голосования, о результате выборов, признание их недействительными; расформирование избирательной комиссии [7].

Наиболее мягкая мера, применяемая к кандидатам, инициативным группам, избирательным объединениям – предупреждение, предусмотренное п. 5.1 ст. 20 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [7]. Данная мера

конституционно-правовой ответственности применяется комиссией, зарегистрировавшей кандидата, инициативную группу, избирательное объединение. Так, например, 14 ноября 2007 года было вынесено постановление Центральной избирательной комиссией №57/497-5 о вынесении предупреждения зарегистрированному кандидату в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва. Основанием вынесения предупреждения послужило нахождение на государственной службе и отсутствие принятия мер по освобождению от выполнения служебных обязанностей. Так как применение данной меры к нарушителям избирательного процесса должно быть освещено в средствах массовой информации, то вышесказанное постановление ЦИК РФ было опубликовано в журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» [8].

Более серьезная мера наказания – отказ в регистрации кандидата, применяющийся в отношении конкретного лица. Пунктами 23–24 ст. 38 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ предусмотрен порядок отказа в регистрации кандидата. Основаниями для отказа в регистрации кандидата являются: отсутствие пассивного избирательного права, несоблюдение требований, отсутствие документов, недостаточное количество достоверных подписей избирателей, сокрытие сведений о судимости и другие [7]. Например, 5 августа 2019 года избирательная комиссия муниципального образования города Барнаула приняла решение № 42/221-7 об отказе в регистрации кандидатом в депутаты. Основанием послужило недостаточное количество достоверных подписей избирателей, так как из предоставленных 132 подписей 64 признаны недействительными.

Порядок исключения кандидата из заверенного списка кандидатов предусмотрен п. 26 ст. 38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ. Основания применения данной меры схожи с основаниями применения отказа в регистрации кандидата. Ими являются: отсутствие пассивного избирательного права, сокрытие сведений о судимости, использование должностного или служебного положения, отсутствие необходимых документов, решение избирательного объединения об исключении кандидата. Примером может послужить Постановление ЦИК РФ №28/244-8 от 22 июля 2021 года об исключении кандидата из федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва в связи с решением «Единой России» об исключении данного кандидата.

К участникам избирательного процесса может быть применена и другая мера конституционно-правовой ответственности: отмена в регистрации кандидата, списка кандидатов, предусмотренная ч. 7–10 ст. 76 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ [7]. Основаниями для применения данной меры судом являются: вновь открывшиеся обстоятельства, в соответствии с которыми к кандидату может быть применён отказ в регистрации, использование в избирательном процессе излишних денежных средств, использование должностного или служебного положения, установление факта подкупа избирателей. Например, решение Верховного Суда Российской Федерации от 1 сентября 2021 года № АКПИ21-762 отменило регистрацию кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва. Основанием послужили вновь открывшиеся обстоятельства, в соответствии с которыми кандидат не предоставил сведения о владении иностранными финансовыми инструментами, вследствие чего была отмена его регистрации в качестве кандидата [9].

П. ж ч. 7 ст. 76 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ предусмотрено применение отмены в регистрации кандидата, если в отношении данного лица был установлен факт призыва и побуждения к экстремистской деятельности, к нарушению общественного порядка, захвату государственной власти, применению насилия для изменения основ конституционного строя России, факт пропаганды и демонстрации нацистской символики.

Так, Верховный Суд России 11 марта 2011 года вынес определение № 47-Г11-17, в котором, рассмотрев материалы дела, установил наличие в действиях кандидата факта призыва изменения основ конституционного строя России в виде выпуска и распространения агитационных материалов – карманные календари «Шаговая доступность программа для избирателей Катасонова», на оборотной стороне которых размещен призыв «В нашей власти – сменить власть!», но, проанализировав материалы, не усмотрел в них насильственный способ смены власти [10].

Итоги голосования и результаты выборов могут быть признаны недействительными. Данная ситуация регламентирована ст. 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Результаты могут быть признаны недействительными, если при проведении голосования или при подведении итогов были совершены правонарушения. 23 сентября 2021 года ЦИК РФ вынесла постановление № 59/464-8, разъяснив ситуацию, происходившую на отдельных избирательных участках при проведении выборов в Санкт-Петербурге. В период с 17 по 19 сентября в ЦИК РФ поступило много жалоб от участников избирательного процесса на неудовлетворительную работу комиссии Санкт-Петербурга. После проведения проверки было вынесено решение о признании итогов голосования недействительными по семи избирательным участкам на выборах депутатов Государственной Думы [11].

Достаточно редким случаем применения конституционно-правовой ответственности является расформирование избирательной комиссии. В соответствии со ст. 31 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» для того чтобы расформировать комиссию необходимы веские основания: нарушение избирательных прав граждан, неисполнение решения суда или вышестоящей комиссии, неисполнение обязанностей по назначению выборов. 27 января 2003 года Красноярский краевой суд вынес решение о расформировании избирательной комиссии Красноярского края по заявлению ЦИК РФ в связи с неисполнением решения суда. В 2002 года в Красноярском крае был избран губернатор, в 2003 году результаты выборов были признаны недействительными, но избирательная комиссия субъекта не определила итоги выборов. Данная мера повлекла за собой дальнейшее прекращения деятельности избирательной комиссии [12].

Как видим, избирательное законодательство содержит необходимые инструменты и механизмы реагирования на нарушения избирательного процесса. В этой связи задача правоприменителей – своевременно выявлять и применять к нарушителям меры конституционно-правовой ответственности в целях предотвращения и предупреждения совершения новых нарушений избирательного права.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.
2. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права – М.: Юристъ, 2001. – 445 с.
3. Каковкина Е.Н. Конституционное (государственное) право России – М.: Аллель, 2010. – 767 с.
4. Воробьев Н.И. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации – М.: ТПГУ, 2005. – 104 с.
5. Шахрай С.М. Конституционное право РФ – М.: Статут, 2017. – 624 с.

6. Избирательное право Российской Федерации: учебник и практикум для вузов / под редакцией И.В. Захарова, А.Н. Кокотова. – М.: Юрайт, 2022. – 322 с.
7. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (ред. от 28.06.2022) // Российская газета. – 2002. – № 106.
8. «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации». 2007. №11.
9. Электронный ресурс: https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-01092021-n-akpi21-762_684416/.
10. Электронный ресурс: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big3/verhsud_big_48704.htm.
11. Электронный ресурс: <https://base.garant.ru/402845806/>.
12. Электронный ресурс:
https://www.democracy.ru/library/practice/courts/krc_270103.html.

References:

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) // Russian newspaper. – 2020. – №144.
2. Kutafin O.E. The subject of constitutional law – M.: Lawyer, 2001. – 445 p.
3. Kakovkina E.N. Constitutional (state) law of Russia – M.: Allel, 2010. – 767 p.
4. Vorobyov N.I. Electoral law and the electoral process in the Russian Federation – Moscow: TPSU, 2005. – 104 p.
5. Shakhray S.M. Constitutional law of the Russian Federation – M.: Statute, 2017. – 624 p.
6. Electoral law of the Russian Federation: textbook and workshop for universities / edited by I.V. Zakharov, A.N. Kokotov. – M.: Yurayt, 2022. – 322 p.
7. Federal Law №67-FZ of 12.06.2002 "On Basic guarantees of Electoral rights and the Right to Participate in a Referendum of Citizens of the Russian Federation (ed. of 28.06.2022) // Russian newspaper. – 2002. – № 106.
8. "Bulletin of the Central Election Commission of the Russian Federation". 2007. №11.
9. Electronic resource: https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-01092021-n-akpi21-762_684416/.
10. Electronic resource: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big3/verhsud_big_48704.htm.
11. Electronic resource: <https://base.garant.ru/402845806/>.
12. Electronic resource:
https://www.democracy.ru/library/practice/courts/krc_270103.html