

УДК 908

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА АРХИТЕКТУРНОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГОРОДОВ: МЕТОДЫ И СПОСОБЫ КОНСТРУКТИВНОЙ ОЦЕНКИ**Потапова Арина Сергеевна,**

Студент,

МГСУ,

arinapotapova2001@mail.ru**Архангельская Екатерина Дмитриевна,**

Студент,

МГСУ,

arhangelskaakata@gmail.com

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет"

Аннотация

Насыщенная история нашей страны отражена не только в летописях и архивных документах, но, прежде всего, в уникальных зданиях и сооружениях, многие из которых до сих пор составляют исторический каркас центра города или его отдельных районов и охраняются государством. В рамках настоящей статьи рассмотрены ключевые методы и этапы изучения архитектурного историко-культурного наследия, которые четко описаны на примере г. Березов.

Ключевые слова: архитектурное историко-культурное наследие, методологические принципы, оценка, культурный потенциал, ландшафт, историческая ретроспектива

INTEGRATED ASSESSMENT OF THE ARCHITECTURAL AND CULTURAL HERITAGE OF CITIES: METHODS AND TECHNIQUES FOR CONSTRUCTIVE ASSESSMENT**Arina A. Potapova,**

Student,

MGSU,

arinapotapova2001@mail.ru**Ekaterina E. Arkhangelskaya,**

Student,

MGSU,

arhangelskaakata@gmail.com

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education National Research Moscow State University of Civil Engineering

ABSTRACT

The rich history of our country is reflected not only in chronicles and archival documents, but, above all, in unique buildings and structures, many of which still form the historical framework of the city centre or its individual districts and are protected by the state. This article examines the key methods and stages of architectural historical and cultural heritage, which are clearly described using the example of the city of Berezov.

Keywords: architectural historical and cultural heritage, methodological principles, assessment, cultural potential, landscape, historical retrospective

В соответствии с установленными нормами в рамках третьей статьи Федерального закона № 73-ФЗ, все памятники и ансамбли архитектуры, а также достопримечательности, расположенные в рамках населенных мест, должны рассматриваться в качестве недвижимых объектов общечеловеческого культурного наследия. Стоит отметить, что на данный момент достаточно обширное количество недвижимых объектов выявлено и поставлено на учет современными службами охраны культурного наследия. Обеспечивая надлежащую охрану такого объекта архитектурного историко-культурного наследия недостаточно просто повесить на него соответствующую табличку, особенно важно обеспечить сохранность первоначального вида самого памятника или постройки, историческую структуру всего поселения в целом и многих иных факторов.

Важно отметить, что на данный момент разработан ряд основополагающих методологических принципов, которые применяются для осуществления наиболее адекватного процесса оценки недвижимого историко-культурного наследия. В данном случае ключевыми источниками для анализа могут являться литературные данные, архивные материалы, непосредственно само наблюдение, а также необходимые замеры и исследования на месте [7]. Особую роль в рамках исследования необходимо отводить культурному наследию небольших городов, прежде всего, потому что по всему миру практически все города прошли стадию так называемого малого города, следовательно, наблюдаются некая общность в существующих процессах урбанизации, а также потому, что все чаще в последние годы европейское население стремиться к процессам обратной урбанизации, то есть уезжают из крупных городов и мегаполисов в города малого и среднего масштабов. Все вышеперечисленные факторы и особенности еще раз подчеркивают актуальность рассматриваемой темы, причем не только в рамках исключительно сибирских городов, но и применительно ко всей России и даже миру.

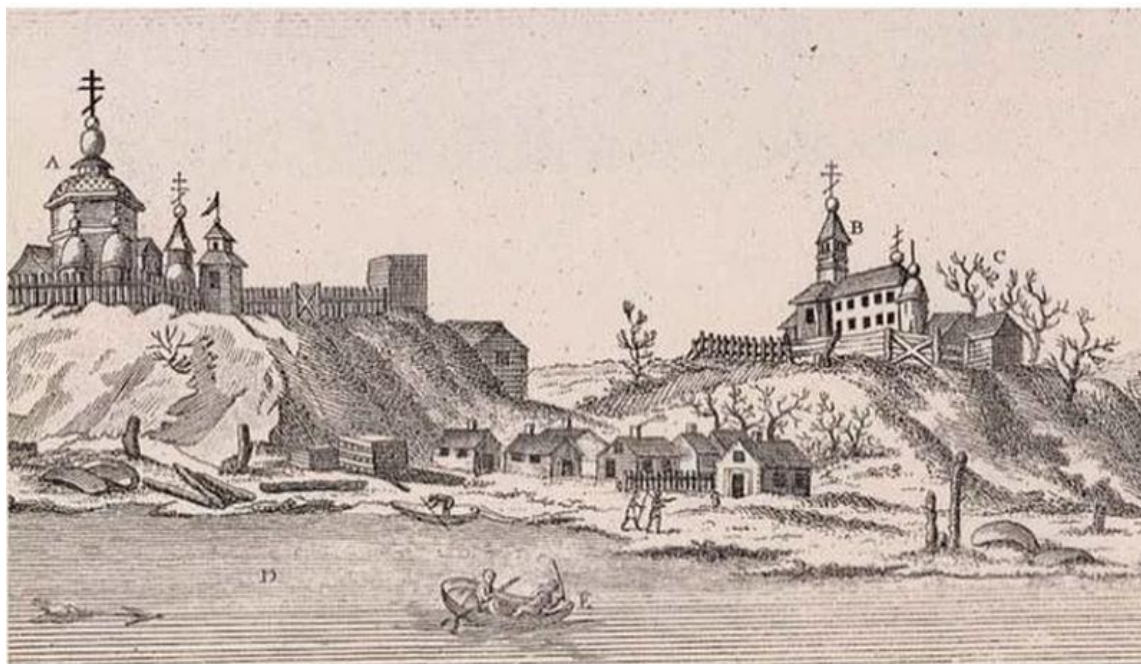
Уже во второй половине XIX века в Западной Сибири была сформирована достаточно четкая городская сеть, в которой особенно преобладали малые города. В следующем столетии ход и особенности развития малых городов достаточно серьезно трансформировались, более серьезно приближаясь к привычному нам современному облику [1].

В рамках тех поселений городского типа, которые расположены в северных сибирских территориях, наиболее значимыми факторами, которые определяют необходимость проведения оценки существующего культурного наследия являются: активное нефтепромысловое освоение, развитие современной типовой застройки в рамках большинства поселений, низкая степень осведомленности по теме традиционного зодчества сибирского Севера, что определено, прежде всего, достаточно серьезной территориальной отдаленностью от ключевых научных центров. В качестве примера применения методических приемов оценки недвижимого историко-культурного наследия в рамках данного исследования будет приведено описание одного из первых поселений русских за Уралом – города Березова [4].

Г. Березов (ныне пос. Березово) несмотря на малую площадь, обладает целым рядом впечатляющих зданий и сооружений, обладающих культурной и исторической ценностью. Один из наиболее впечатляющих из них – Храм Рождества Пресвятой Богородицы (рис. 1), который в 1823 г., в отличие от современного варианта, представлял собой достаточно крупное деревянное строение (рис. 2) [11].



Рисунок 1 – Храм Рождества Пресвятой Богородицы в настоящее время



Вид острога в г. Березове. 1823 г. Слева соборная церковь Рождества Богородицы. Справа церковь, построенная князем А.Д. Меншиковым.

Рисунок 2 – Храм Рождества Пресвятой Богородицы в 1823 г.

Не менее значимая отличительная черта этого поселка, которую невозможно не упомянуть при его анализе – уникальная гармония с окружающей средой: город как бы вписан в уже существующий природный ландшафт, не нарушает, а великолепно дополняет его (рис. 3) [9].



Рисунок 3 – Поселок Березово

Прежде всего, для точной и корректной реализации данной оценки, исключительно важно осуществить подробный анализ градостроительной ситуации, которая отмечается в рамках населенного пункта в исторической ретроспективе, причем при охвате всего спектра и истории существования города, то есть с момента его формирования и до настоящего момента. В данном случае необходимо добыть данные о месторасположении

города, о территориальных изменениях, если таковые происходили, о ключевых транспортных путях и изменениях в них, рассмотреть особенности и этапы развития поселения в рамках отечественной истории, определить его статус и структурные особенности проживающего в нем населения [3]. Не менее важно детально рассмотреть особенности расположения сооружений и зданий, то, как городская застройка менялась, где располагались въезды и выезды из города. Вполне логично и эффективно постараться провести некоторые параллели между сибирской и общероссийской истории, сравнить особенности развития рассматриваемого поселения с рядом других.

Таким образом, можно составить следующее описание данного города: Березов является одним из старейших поселений в Сибири, которое возникло как перевалочный пункт для промышленников, которые добирались до Мангазеи. Самая первая крепостица была заложена на территории данного поселка в период похода С. Курбского «за Камень» в 1499–1500 годах. Известному исследователю Сибири XVIII в. Г.Ф. Миллеру старожилы поселка указали на следы существовавшей в давние времена дороги, которая проходила между Березовым и Ляпиным. Существовали несколько наименований данной дороги, однако, в соответствии с утверждением Н.А. Абрамова, наиболее известным ее названием была «Русская засека» [8].

Все архитектурные особенности данного поселения в XVI–XVII вв. непосредственно зависели от сложившихся особенностей крепостного зодчества сибирских территорий. На данный момент представляется достаточно сложным представить реальный облик города того периода, поскольку точных документов и описаний на данный момент не дошло, однако вполне можно предположить, что Березов представлял собой достаточно типичный городок торгово-промышленного характера, так как наиболее схожие и типичные поселения в те времена возводились именно для осуществления функций пространственных ориентиров и транзитных (перевалочных) пунктов [10].

Второй важный этап проводимого анализа – оценка размещения стилевых дефиниций и вертикальных городских доминант. В рамках данного этапа рассматривается система размещения зданий: как именно располагалось и развивалось каждое строение, какими архитектурными особенностями они обладают, как, в какое время и почему разрушались и т.п. В ряде случаев, для воссоздания полной картины поселения в исторической ретроспективе, представляется необходимым провести реконструкцию некоторых построек и сооружений. Не менее важным аспектом является характеристика современного состояния размещения доминант, в рамках которого также необходимо указать конкретный исторический период, особенности размещения ключевых доминант на рассматриваемой нами территории. Приведем конкретный пример: в современном Березове на данный момент практически полностью утрачены исторически ключевые вертикальные доминанты, которыми являлись здания церквей, а также крепостные сооружения и жилые постройки XVI–XVIII вв. Все сохранившиеся на данный момент постройки, которые не являются новыми, а сохранились с предыдущих веков, были построены не раньше, чем в конце XIX века. Из вышеописанного можно сделать вывод: на данный момент в Березово безвозвратно утрачены ключевые и наиболее выразительные речные и исторические панорамы [6].

Третий этап – определение стилевых и территориальных особенностей застройки рассматриваемого территориального образования. В рамках данного этапа проводится детальный анализ и сбор информации о том, как и почему были выбраны те или иные места для конкретных сооружений, сколько и какие этапы строительных работ было проведено, какие инструменты и техники строительства были использованы, в чем отличительная особенность организации интерьера и декорирования и т.д. Найти и собрать данную информацию помогут музейные коллекции, в рамках которых представлены основные

достижения археологических работ и раскопок, картины и фотоснимки, художественные описания и произведения, литературные и фольклорные источники, архивные и археологические материалы и т.д. Главное правило данного этапа – все собранные материалы и факты должны быть полностью подтвержденными и неоспоримыми [9].

Особенно интересной практикой является выезд на место обследования и расспросы экспертов и местных жителей, которые действительно могут поведать множество интересной информации об изучаемой территории или конкретном объекте. Особенно интересные и значимые сведения могут предоставить такие эксперты, как учителя, краеведы, музейные работники и т.д. Предпочтительно общаться с людьми старшего возраста, которые на протяжении максимально длительного времени проживают на изучаемой территории. Не менее важной практикой является общение с приезжими, поскольку хоть они и не имеют детальных данных об изучаемом поселении, они имеют более свежий взгляд, и могут сравнить застройку данной местности с местами его проживания [5].

В рамках проведения подобных бесед очень важно вести так называемый полевой дневник, в котором будет указана максимально подробная и детальная добытая информация. В том числе важно указывать все сведения об информаторе, с которым состоялся диалог, среди которых представляется необходимым упомянуть: ФИО, дату и место рождения, этническую или национальную принадлежность, инициалы родителей, примерное время (если нет возможности указать точную) и причины переезда предков в Сибирь, родной язык, социальное положение, профессия и иные данные. В рамках общения для того, чтобы не упустить ни одного значимого факта, стоит применять технические средства, такие как, например, видеокамера или диктофон.

Четвертый этап – выявление ландшафтных объектов как природных достопримечательных мест. На данном этапе подробно изучаются все имеющиеся в городе ландшафты, и определяется степень их влияния на развитие города. Например, в Березове существует сразу несколько природных достопримечательностей: реки Обь, Вогулка и Северная Сосьва, овраги Культучный, Забуерачный и Стрижачий. Все эти ландшафтные особенности во многом определили всю планировочную структуру городской среды, в том числе, и принципы сооружения ключевых архитектурных объектов.

Пятый этап – определение сущности историко-культурного потенциала рассматриваемого поселения. В рамках данного этапа необходимо провести анализ сути историко-культурного потенциала города, определить отличительные черты градостроительной культуры, рассмотреть постройки, которые имеют особую историческую ценность, выявить наиболее отчетливо сформулированные архитектурные центры, а также самые значимые памятники, мемориалы и тому подобное.

Говоря о историко-культурном потенциале Березова можно прийти к следующему описанию: практически не сохранились до нашего времени следы традиционной градостроительной культуры, среди них остались лишь некоторые ландшафты, такие как, например, отчетливая система оврагов и река Сосьва, однако сохранилось целое множество различных памятных мест и мемориалов, которые являются исключительно важными как с точки зрения общерусской культуры, так и местной: пример – святое место Нан Пай. Не менее четко видна тесная связь истории города и выдающихся личностей нашего отечества: здесь мы можем найти упоминания о русских казаках, семье Долгоруких, князе Меньшикове, графе А.И. Остермане и многих других великих и знаменитых именах (рис. 4, памятник Александру Даниловичу Меньшикову) [2].



Рисунок 4 – Памятник Александру Даниловичу Меншикову

Таким образом, на примере г. Березова показана необходимость и практическая значимость проведения комплексного и поэтапного анализа и оценки недвижимых объектов историко-культурного наследия. Каждый из пяти вышеописанных этапов позволит собрать максимально комплексную информацию и фактологическую базу об изучаемом объекте и позволит выработать наиболее эффективные рекомендации по их сохранению и конструктивному использованию.

Литература

1. Абрамов, Н.А. Описание Березового края [Текст] / Н.А. Абрамов. – Шадринск: Исеть, 1993. – С. 329-448. (дата обращения: 13.04.2022)
2. Быстрова Т. Ю. Система расселения Урала как объект наследия и фактор развития региона (Часть 1) // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2018. – №. 2. – С. 56-62. (дата обращения: 14.04.2022)
3. Дополнения к Актам историческим [Текст] / Дополнения к Актам историческим. – СПб., 1846. – Т.3. - №117. – С. 411-501. (дата обращения: 16.04.2022)
4. Дубинин Н.В. От крупнопанельного домостроения XX в. К системе панельно-каркасного домостроения XXI в // Жилищное строительство. – 2015. – №. 10. – С. 12-20. (дата обращения: 11.04.2022)
5. Первое столетие сибирских городов. XVII век. История Сибири. Первоисточники. – Новосибирск: Сибирский хронограф 1996. – 212 с. (дата обращения: 11.04.2022)
6. РГАДА. Ф. 214. Ст. 178. ЛЛ. 21-23 об. (дата обращения: 09.04.2022)
7. Резун, Д.Я. Летопись сибирских городов. [Текст] / Д.Я. Резун, Р.С. Васильевский. – Новосибирск: Новосиб. Кн. Изд-во, 1989. – 304 с. (дата обращения: 13.04.2022)

8. Сидорова М. О., Жарников З. Ю., Мыглан В. С. Определение календарного времени сооружения памятников деревянного зодчества историко-культурного комплекса «Старина Сибирская»(Омская область) // Academia. Архитектура и строительство. - 2016. - №. 1. - С. 33-39. (дата обращения: 14.04.2022)
9. Томилов И. С. Город Березов на рубеже XIX-XX вв.: описание, демография, инфраструктура // Северный регион: наука, образование, культура. - 2018. - №. 4. - С. 15-22. (дата обращения: 14.04.2022)
10. Тихонов С. С. Планиграфические особенности сибирских городов конца XVI—начала XVII века (по материалам «Чертежной книги Сибири» СУ Ремезова) // Баландинские чтения. - 2018. - Т. 13. - №. 1. - С. 195-198. (дата обращения: 15.04.2022)
11. Шашков А. Т. К истории Воскресенского монастыря и церкви города Березова // Известия Уральского государственного университета. 2004. N 33. - 2004. - С. 187-203. (дата обращения: 16.04.2022)

References

1. Abramov, N.A. Description of the Birch Region [Text] / N.A. Abramov. - Shadrinsk: Iset, 1993. - С. 329-448. (date of reference: 13.04.2022)
2. Bystrova T.Y. The settlement system of the Urals as an object of heritage and a factor of regional development (Part 1) // Academic Bulletin of UralNIIproject RAASN. - 2018. - №. 2. - С. 56-62. (date of reference: 14.04.2022)
3. Supplements to the Acts of History [Text] / Supplements to the Acts of History. - SPb., 1846. - Т.3. - №117. - С. 411-501. (date of reference: 16.04.2022)
4. Dubinin N.V. From large-panel house-building in XX c. To the system of panel-frame house-building in the XXI century // Zhilishnoe buildup. - 2015. - №. 10. - С. 12-20. (date of reference: 11.04.2022)
5. The first century of Siberian cities. XVII century. History of Siberia. Primary sources. - Novosibirsk: The Siberian Chronograph 1996. - 212 с. (date of reference: 11.04.2022)
6. RUSSIAN STATE ARCHIVE OF ENTERPRISES OF RUSSIA. Ф. 214. Item 178. LL. 21-23 об. (date of reference: 09.04.2022)
7. Rezun, D. Ya. Chronicle of Siberian cities. [Text] / D. Ya. Rezun, R.S. Vasil'evskiy. - Novosibirsk: Novosibirsk Publisher. Publishing House, 1989. - 304 с. (date of reference: 13.04.2022)
8. Sidorova M.O., Zharnikov Z.Yu., Myglan V.S. Determination of Calendrical Time of Construction of Monuments of Wooden Architecture of Historical and Cultural Complex "Starina Sibirskaya" (Omsk Region) // Academia. Architecture and construction. - 2016. - №. 1. - С. 33-39. (date of reference: 14.04.2022)
9. Tomilov I. S. Berezov City at the Turn of the 19th-20th Centuries: Description, Demography, Infrastructure // Northern Region: Science, Education, Culture. - 2018. - №. 4. - С. 15-22. (date of reference: 14.04.2022)

10. Tikhonov S. C. Planigraphic features of Siberian cities of the late XVI-early XVII century (on materials of the "Drawing Book of Siberia" by SU Remezov) // Balandin readings. - 2018. - Т. 13. - №. 1. - С. 195-198. (date of reference: 15.04.2022)
11. Shashkov A. T. To the history of Voskresensky monastery and churches of Berezov // Izvestia of Ural State University. 2004. N 33. - 2004. - С. 187-203. (date of reference: 16.04.2022)