

УДК 347.98, 316.77

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДОВ И СМИ**Семенова Татьяна Юрьевна**

Студент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г.Москва, кафедра «Общественные связи и медиаполитика»

Аннотация

Статья раскрывает процессы взаимодействия судов и СМИ, их специфику. Раскрыты проблемы, возникающие в процессе взаимодействия, принципы информационной политики судебной системы и основные задачи по их реализации. Автору представляется, что эффективность общественных связей в целях повышения уровня доверия к судебной системе в значительной степени зависит не только от СМИ, а также от предоставления качественной законотворческой деятельности, правоприменительной практики, уровня правовой культуры, квалификации, ответственности и независимости российских судей, журналистов/СМИ и социальной ответственности всего российского общества. Предложены способы совершенствования взаимодействия.

Ключевые слова: СМИ, деятельность судов, судебная система, пресс-служба суда, аккредитация журналиста, совет судей, судебный департамент

**IMPLEMENTING THE PROCESS OF INTERACTION BETWEEN COURTS
AND MEDIA****Tatiana Yurievna Semyonova,**

Student at the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Department of Public Relations and Media Policy

ABSTRACT

The paper reveals the interaction processes taking places between courts and the media, and their specifics. Problems arising in the process of their interaction, the principles of judicial information policy and the basic tasks of their implementation are revealed. It seems to the author that the efficiency of public communication in order to increase the level of trust in the judicial system largely depends not only on the media, but also on providing high-quality law-making activities, law-enforcement practices, the level of legal culture, qualifications, responsibility and

independence of Russian judges, journalists/media, and also social responsibility of Russian society as a whole. Ways to improve the interaction are proposed.

Keywords: mass media, court activities, judicial system, court press service, journalist accreditation, judicial council, judicial department

В целях поддержания информационной стабильности в условиях экономической, конституционной, судебных реформ, важно обеспечить ответственную информационную политику в демократическом обществе.

Поскольку именно Европейский суд по правам человека в своих актах постоянно подчеркивает, что пресса и журналисты играют особую роль и выполняют специфические задачи в демократическом обществе, то полезно было бы обратиться к практике российских судов при взаимодействии со средствами массовой информации (далее по тексту - СМИ).

Суды представляют собой единственный публичный институт для защиты прав и свобод граждан, законных интересов организаций, тогда как СМИ доводят информационные сообщения до неограниченного круга лиц. Суды обязаны способствовать профессиональному освещению в СМИ работы суда и судей, так как это не только помогает формированию правосознания граждан и законной деятельности, но и укреплению доверия к суду, повышению авторитета правосудия, а также содействует выполнению СМИ их важной общественной функции по информированию граждан обо всех социально значимых событиях.

Официальными представителями судов, осуществляющими взаимодействие с редакциями средств массовой информации, относятся председатели судов. Пресс-секретарь и иное должностное лицо, осуществляющее взаимодействие со СМИ, являются официальными представителями судов только в случае, если они уполномочены на это председателями судов [1]. Пресс-служба судов постоянно работает над налаживанием конструктивного взаимодействия со СМИ как важным инструментом развития правового общества, с целью формирования открытого образа правосудия, благодаря чему общество будет получать объективную, правдивую информацию о деятельности судебной системы в целом. Вместе с тем, важно постоянно совершенствовать процессы реализации взаимодействия между собой судов и СМИ.

Взаимодействие судов и СМИ осуществляется обычно в следующих формах: информационное освещение в СМИ деятельности судов, Судебного департамента (предоставление информации по запросам редакций средств массовой информации), в том числе вопросов совершенствования как самого законодательства, так и совершенствования непосредственной организации работы судов; совместное участие представителей судов, органов судейского сообщества в пресс-конференциях, брифингах и иных совместных с представителями редакций средств массовой информации мероприятиях (в том числе предоставление аккредитаций журналистам, рассылка пресс-релизов, приглашений на конференции); предоставление открытой информации о прошедших судебных процессах и/или участие в них (присутствие в открытом судебном заседании).

Несомненно, важную роль во взаимодействии СМИ и судов играет сеть Интернет, в которой суды публикуют тексты судебных актов, информацию о назначенных судебных

заседаниях, сторонах по делу. Анализ подобной информации позволяет представителям СМИ не только готовить публикации о деятельности судов, но и проводить журналистские расследования, информировать общественность о находящихся на рассмотрении делах, участниками которых выступают определенные лица, вызывающие интерес у журналистов и общества.

Зачастую на сайте судов и официальном YouTube канале Верховного Суда России (зарегистрированном в 2015 г.) публикуются доклады представителей судебного сообщества [2]. Регулярно в формате видео-конференц-связи судов, в которой участвует Президент Российской Федерации, освещаются особенности осуществления правосудия, динамика, статистика, рост количества дел, выражаются позиции по единообразию судебной практики, утверждаются обзоры, сообщается о заседаниях Пленума Верховного Суда РФ [3]. Предполагается, СМИ может заимствовать важную достоверную информацию с указанных сайтов.

Весьма любопытным фактом стала определенная мотивация работы представителей судебной власти на организацию работы со СМИ. В декабре 2021г. были подведены итоги Всероссийского конкурса пресс-служб районных (городских) и гарнизонных военных судов субъектов Российской Федерации. Организаторами конкурса выступили Совет судей Российской Федерации и Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. К участию в конкурсе были приглашены пресс-службы и государственные гражданские служащие районных (городских) и гарнизонных военных судов, на которых возложены функции по организации взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации. Конкурс проводился по итогам работы за 2016-2020 годы в двух номинациях: одной из которых стала «Лучшая организация работы со средствами массовой информации». Конкурсной комиссией была проведена работа по оценке семидесяти работ. По результатам конкурса призовые места распределены следующим образом:

- в номинации «Лучшая организация работы со средствами массовой информации»:

I место - Благовещенский городской суд Амурской области; II место - Мариинский городской суд Кемеровской области; III место - Березовский городской суд Свердловской области; III место - Ленинский районный суд г. Оренбурга [4].

Не менее интересным и актуальным оказалось предложение Совета судей Российской Федерации в 2020г. предусмотреть возможность проведения региональных мероприятий для СМИ с участием представителей судебной системы с целью обсуждения актуальных вопросов правоприменения, выработки подходов эффективного взаимодействия Судов и СМИ, а также нивелирования возможных конфликтных ситуаций [4].

Совет судей Российской Федерации предлагает развивать такие формы взаимодействия со СМИ, как создание и сопровождение гильдии судебных репортеров, работа с региональными союзами журналистов. Также указывается на целесообразность формирования при региональных советах судей постоянно действующих комиссий по мониторингу открытости и доступности правосудия на территории субъектов РФ. Также обращается внимание на необходимость разработки стандартов информирования общественности через СМИ как о процессуальной, так и о внепроцессуальной деятельности судов. Отмечено, что важно разъяснять позицию судебной системы об аккредитации СМИ, в том числе в отношении электронных СМИ, доступ к которым заблокирован на территории России по решению суда, и ограничений размещения информации. Кроме

того Совет судей Российской Федерации полагает, что в базовую подготовку юридических вузов должны быть включены образовательные курсы, посвященные принципам и проблемам взаимодействия судебной системы и СМИ, изучению вопросов организации электронного правосудия и применения федерального законодательства в сфере информатизации судов. Дополнительно Совет указывает, что в целях недопущения направления в суды обращений, содержащих нецензурную брань, оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу судей и сотрудников судов, необходимо при подаче электронных обращений введение обязательной аутентификации гражданина с подтверждением личности (по аналогии с Порталом государственных услуг) [4].

Отмечу, в настоящий период времени подать исковое заявление в суд через Портал государственных услуг нельзя, потому что не предусмотрена такая функция. А вот учетную запись Портала - единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА) можно использовать для регистрации и подтверждения личности на множестве других сайтов, в том числе судебных («ГАС Правосудие» и «Мой арбитр»).

Совет Судей сообщил, что к 2030 г. Суды будут направлять в СМИ пресс-релизы, разъясняющие суть процессуальных норм, в том числе на примере судебной практики. СМИ будут получать систематические сообщения с освещением сложных вопросов, возникающих в судебной деятельности. По итогам реализации ожидается появление в СМИ постоянных рубрик судебной информации и тематических передач[4].

Анализируя практику взаимодействия указанных сторон, очевидно, что в «столицах» (г.Москве и г.Санкт-Петербурге) она выстраивается в условиях повышенного интереса СМИ к суду и судебным процессам. В то время как в регионах нет подобного внимания. Данное обстоятельство обусловлено очевидными различиями жизни столицы и провинций и, как любое явление, имеет свои плюсы и минусы, понимание которых влияет на эффективность деятельности пресс-службы суда и приводит к выработке неодинаковых подходов во взаимодействии со СМИ. Соответственно, основные усилия пресс-секретаря должны направляться на подготовку материалов, которые помогут жителям региона решать острые вопросы и проблемы, вызывать заинтересованность и отклик в местных СМИ. Но изучение целевой аудитории не ограничивается только "конечным потребителем" информации. Для пресс-секретаря в целях выстраивания плодотворного сотрудничества важно знать и понимать журналиста, который зачастую выступает посредником в диалоге между судом и общественностью.

Вместе с тем, наблюдается недостаток квалифицированных журналистов/СМИ, готовых работать с судебной тематикой, в особенности по делам экономической направленности. То есть наличествуют и проблемы, возникающие в процессе взаимодействия Судов и СМИ. Во-первых, это правовой нигилизм населения, следствием которого является то, что у значительной части читателей или зрителей правовые новости, новости о судебных процессах участников экономической деятельности не вызывают интереса. Во-вторых, как было сказано выше по тексту, это низкий уровень правовой грамотности самих журналистов, отсутствие в редакциях СМИ специалистов, которые профессионально занимались бы публикацией судебных новостей, в связи с чем, публикуемые в СМИ материалы о деятельности судов нередко содержат фактические ошибки. На данное обстоятельство влияет сложность в понимании юридических текстов. Как правило, журналистские запросы требуют от пресс-секретаря разобраться в фабуле

дела и доступно изложить решение суда. Подготовленные Судом пресс-релизы практически без изменений публикуются в СМИ.

Следует в этой связи напомнить, что были выпущены телевизионные телепередачи («Час суда» – первое в России судебное шоу, выходявшее на канале РЕН ТВ с 12 января 2004 года по 23 октября 2012 года; «Федеральный судья»- телевизионная программа, выходявшая на «Первом канале» российского телевидения со 2 августа 2005 по 17 ноября 2011 года и подобные) в которых имитируются или изображаются судебные процессы. На телеканале НТВ продолжает выходить программа «Суд присяжных», а на «Домашнем» идет придуманная г-м Астаховым (и первоначально, в 2010-м, стартовавшая на РЕН ТВ) - «По делам несовершеннолетних». Указанный формат судебных шоу позволяет узнать больше о законодательстве, по поводу конкретных пунктов нормы права, кодекса, мер наказания, о работе системы расследования, обвинения, защиты и наказания. То есть позволяет стать более просвещенным в юриспруденции. Ведь судебная власть очень часто подвергается нападкам и незаслуженным обвинениям, формируя тревожность, и неуверенность человека в способности защитить и отстаивать свои права. Потому люди хотят знать, что и как «там» работает, поэтому они смотрят подобные шоу, а также фильмы и сериалы о судебной системе. Одновременно бы и СМИ обучались правовой грамотности и грамотной подаче правового материала. В настоящий момент сложно сказать, состоится ли возвращение судебных шоу в эфир российского телевидения и не закроют ли оставшиеся программы, а также объективные причины послужившие закрытием подобных программ. Возможно, альтернативой послужит доступ к настоящему реальному правосудию путем видеоконференций. Указанный формат активно расширяется.

Казалось бы, закон является основным источником права в Российской Федерации, охватывает и регулирует все сферы общественных отношений. Но будет важным отметить, специального закона, регулирующего именно деятельность по связям с общественностью, не существует.

Основным из важных правовых документов в целях реализации процесса взаимодействия судов и СМИ является "Концепция информационной политики судебной системы на 2020 - 2030 годы", одобренная Советом судей РФ 05.12.2019г. [5]. Основы указанной Концепции представляют собой определение единых подходов представителей всех ветвей судебной власти, органов судейского сообщества и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации при организации и осуществлении взаимодействия со средствами массовой информации. В документе сказано о регламентации и совершенствовании работы с информационными ресурсами судебной системы Российской Федерации, о важности подготовки предложений нормативно-правового, методического, научного и организационного характера (направленных на совершенствование и повышение эффективности информационной политики, проводимой судебной системой Российской Федерации), об организации практической работы по информационному обеспечению деятельности судебной системы и системы Судебного департамента, разработке и осуществлению целевых и иных программ, в целях совершенствования информационного обеспечения судебной системы Российской Федерации.

Таким образом, концепция информационной политики судебной системы направлена на достижение следующих целей:

- 1) гармонизации отношений судебной власти и общества;
- 2) открытости и гласности судопроизводства;
- 3) совершенствования способов доступа граждан, организаций, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей средств массовой информации к информации о деятельности судов;
- 4) объективного освещения деятельности судов в средствах массовой информации;
- 5) формирования благоприятного имиджа органов судебной власти;
- 6) повышения уровня доверия к судебной системе.

Основу вышеуказанной Концепции и правового взаимодействия составляют: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [7]; Федеральный закон от 27 декабря 1991 года N 2124-1 "О средствах массовой информации" [5]; Федеральный закон от 08 июля 2006 года N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях по защите информации" [8]; Федеральный закон от 22 декабря 2008 года N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" [9]; процессуальные кодексы в части, касающейся вопросов информационных прав, гласности; ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие создание и сопровождение официальных интернет-сайтов судов общей юрисдикции Российской Федерации; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам открытости и гласности судопроизводства и доступа к информации о деятельности судов.

Таким образом, представляется, что эффективность общественных связей в целях повышения уровня доверия к судебной системе в значительной степени зависит от СМИ, а также от предоставления качественной законотворческой деятельности, правоприменительной практики, уровня правовой культуры, квалификации, ответственности и независимости российских судей и социальной ответственности всего российского общества.

Следует полагать, зрелое гражданское общество должно осознавать, что уважение к суду - это не внутреннее отношение к конкретным судьям, которое является личным делом каждого человека, а уважение к судебной власти как государственному институту в целом и к юридической силе судебного акта в частности. Не обеспечив уважение (и не защитив его правовыми средствами), а также грамотную ретранслируемую информацию от СМИ, сложно ожидать подлинной судейской независимости.

Значение СМИ в создании благоприятной информационной и психологической среды в обществе настолько велико, что само предназначение СМИ предполагает их правозащитную функцию, превознесение уважения к человеку и его свободам, создание здоровой благожелательной атмосферы доверия к суду, власти, окружающему миру и самим СМИ, обеспечение духовного равновесия в условиях современного стресса и социальной напряженности, культурного подъема. СМИ также должны восприниматься как основа гражданского общества и правового демократического государства.

Успешная реализация мероприятий информационной политики судебной системы способствует выходу на новый уровень развития информационной среды, внедрению современных информационных и коммуникационных технологий в процесс

судопроизводства, трансформации способов распространения информации, улучшению технического оснащения судов, эффективному функционированию сайтов судов и государственных автоматизированных систем, в связи с чем, необходима выработка новых направлений и задач Концепции информационной политики судебной системы Российской Федерации. Важно усовершенствовать комплекс мероприятий нормативно-правового, организационного, научно-исследовательского, издательского и иного характера, направленных на гармонизацию отношений судебной власти и общества, понимание гражданами целей и содержания проводимой в государстве судебной реформы, а также на объективное освещение деятельности судов в СМИ.

В связи с развитием в России коммуникаций, внедрения цифровизации и способов широкого информирования общественности о судебной деятельности необходимо использовать новые платформы взаимодействия с гражданами и СМИ - мобильные приложения сайтов судов и государственных автоматизированных судебных систем, аккаунты в социальных сетях; информационные каналы и площадки, в том числе расширять информационное наполнение официального канала Верховного Суда Российской Федерации и других судов в YouTube, официальных страниц в социальных сетях за счет освещения актуальных правовых новостей, интервью с судьями и первыми лицами, представителями общественности, видео-роликов о работе судей. Важно представителями судов и судьями отвечать на вопросы граждан в социальных сетях, комментировать принятые решения. Более того, в открытых судебных заседаниях нужно комментировать и разъяснять свои решения для СМИ или участников процесса «простым человеческим языком».

Специалистам по связям с общественностью (сотрудникам пресс-служб судов), журналистам, СМИ важно понимать суть норм права, при «обвинении» и/или высказываниях в преступлениях и поступках/выбирать формулировку закона, предусматривающую соответствующую ответственность. То есть, прямое обвинение конкретных лиц с указанием их имен и должностей возлагает на специалистов по связям с общественностью и СМИ обязанность подводить под такие обвинения достаточную фактическую базу, в особенности, когда речь идет об обвинениях в уголовных преступлениях. Судам необходимо создавать для указанных лиц систематические сообщения, разъясняющие сложные вопросы, возникающие в судебной деятельности, создавать курсы повышения квалификации, отделений дополнительного образования для работников суда по связи с общественностью по направлению подготовки пресс-секретарей, обладающих навыками в области ораторского искусства, журналистики, дачи интервью для СМИ, написания статей для печатных изданий.

Важно мотивировать работу представителей не только судебной власти (подразделений по связям с общественностью) на организацию работы со СМИ, но и наоборот. Имеет смысл практиковать активное учреждение и продвижение региональных и всероссийских конкурсов, премий за профессионализм, компетентность, объективность и оперативность также для журналистов, специализирующихся в освещении судебных дел, судебных процессов. Параллельно проводить конкурсы для выявления ошибочных, некомпетентных публикаций, вручение антипремий их авторам. Учредителями подобных конкурсов и премий могли бы быть государственные органы, общественные палаты, профессиональные союзы, общественные объединения. В конкурсные комиссии, в жюри

целесообразно включать не только представителей журналистского сообщества, но и видных общественных деятелей, а также бывших и действующих сотрудников судебного сообщества.

Для СМИ и общества рекомендуется проводить больше брифингов, создавать и освещать множество телевизионных проектов и роликов, адресованных широкому кругу граждан. Совсем отсутствует в публичном доступе информация по организации пресстуров и/или иных специально предназначенных для прессы мероприятий. Вероятнее всего проведение указанных мероприятий тоже надлежащим образом скажется на процессе взаимодействия судов со СМИ. Тем самым, суд станет более доступным для населения, а СМИ и общество более просвещенными, грамотными с правовой точки зрения.

Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов".
2. Официальный YouTube канале Верховного Суда Российской Федерации (<http://www.youtube.com/channel/UCrOjOxPktsUunlrS6jRmPkg>), дата обращения 12.01.2022г.
3. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru>), дата обращения 12.01.2022г.
4. Официальный сайт Совета судей Российской Федерации (<http://ssrf.ru>), дата обращения 12.01.2022г.
5. Концепция информационной политики судебной системы на 2020 - 2030 годы" (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019).
6. Конституция Российской Федерации" (принятая всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
7. Федеральный закон от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации".
8. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".
9. Федеральный закон от 22.12.2008 N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

References

1. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated December 13, 2012 No. 35 "On openness and publicity of court proceedings and on access to information on the activities of courts".
2. Official YouTube channel of the Supreme Court of the Russian Federation (<http://www.youtube.com/channel/UCrOjOxPktsUunlrS6jRmPkg>), access date January 12, 2022.
3. Official website of the Supreme Court of the Russian Federation (<http://vsrf.ru>), access date January 12, 2022.
4. Official website of the Judicial Council of the Russian Federation (<http://ssrf.ru>), access date 12.01.2022.

5. Concept of Judicial Information Policy for 2020-2030" (approved by the Judicial Council of the Russian Federation on 05.12.2019).
6. "Constitution of the Russian Federation" (adopted by popular vote on 12.12.1993, as amended by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated 30.12.2008 No. 6-FKZ, 30.12.2008 No 7-FKZ, 05.02.2014 No 2-FKZ, 21.07.2014 No. 11-FKZ).
7. Federal Law dated 27.12.1991 No. 2124-1 "On Mass Media".
8. Federal Law dated 27.07.2006 No. 149-FZ "On Information, Information Technology and Information Protection".
9. Federal Law dated 22.12.2008 No. 262-FZ "On providing access to the information on activity of courts in the Russian Federation".