

УДК 347:004

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И САЙТЫ КАК ОБЪЕКТЫ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**Орлова Диана Алексеевна,**

Студентка 3 курса юридического факультета,

Ростовский государственный экономический университет (РГЭУ РИНХ), Россия, г. Ростов – на – Дону

E-mail: disha_orlova@mail.ru

Шатверян Нелли Григорьевна,

Доцент кафедры гражданского права,

Ростовский государственный экономический университет (РГЭУ РИНХ), Россия, г. Ростов – на – Дону

E-mail: nelli_o@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются актуальные вопросы по поводу регулирования наследования в правовом плане аккаунтов социальных сетей в гражданском судопроизводстве. Анализируется необходимость законодательной разработки и внедрения единого подхода по регулированию наследственных правоотношений относительно некоторых специфических объектов, а также предлагаются вероятные подходящие способы регулирования и решения текущих проблем.

Ключевые слова: наследование, цифровая собственность, аккаунт, сайт, социальная сеть, профиль.

SOCIAL NETWORKS AND SITES AS OBJECTS OF HERITAGE RELATIONSHIPS**Diana A. Orlova,**

3rd year student of the Faculty of Law,

Rostov State University of Economics (RSEU RINH), Russia, Rostov-on-Don

Nelly G. Shatveryan,

Associate Professor of the Department of Civil Law,

Rostov State University of Economics (RSEU RINH), Russia, Rostov-on-Don

ABSTRACT

This article discusses topical issues regarding the regulation of inheritance in legal terms of social network accounts in civil proceedings. The necessity of legislative development and implementation of a unified approach to the regulation of hereditary legal relations with respect to some specific objects is analyzed, and also possible suitable ways of regulating and solving current problems are proposed.

Keywords: inheritance, digital property, account, website, social network, profile.

В современных реалиях активно развиваются различные явления науки и технической мысли, что, несомненно, ведёт к созданию всё новых объектов правоотношений, так как порой они бывают абсолютно неизученными, то к ним нельзя применить актуальные гражданско-правовые нормы российского законодательства. Так, ярким примером является появление новых объектов в виртуальной среде, при этом они совершенно не характерны для нашего гражданского законодательства и права в целом, но, несмотря на свою новизну, они прочно укрепились в обычной жизни практически каждого человека и гражданина в нашей стране. Именно поэтому в данном случае просто необходима возможность закрепления их в действующем гражданском законодательстве для того, чтобы осуществлять на практике их эффективное регулирование правовыми нормами, в том числе и всех связанных с ними возникающих правоотношений, а также необходимости процедуры защиты прав и законных интересов участников таких правоотношений.

В настоящее время можно смело сказать, что повседневную жизнь почти каждого человека трудно представить без новых объектов в виртуальной среде, под ними могут подразумеваться страницы, аккаунты в любых социальных сетях, мессенджеры и так далее. То есть несомненным является тот факт, что любой аккаунт в какой-либо социальной сети несёт в себе так называемую материальную ценность этого человека. По этой причине, возможность получить доступ к аккаунту человека – один из главных объектов наследования в цифровой сфере. Из этого формируется актуальная проблема в правовом плане – в нашей стране такие права никак не регулируются, т.к. объекты являются цифровыми, то есть они не материальны как вещь.

Эти проблемы существуют и в других странах. Существенные методы для разрешения этой проблемы были созданы в США - в 2014 году был принят законодательный акт, который регулирует наследование цифровой собственности [8].

Популярные социальные сети прямо в настройках предлагают решить вопрос наследования профилей. Профиль (аккаунт/блог) – «персональная страница пользователя социальной сети, являющаяся представительством этого пользователя в ней». В определении уточняется, что пользователь наполняет страницу контентом на добровольной основе. Самые большие достижения принадлежат по праву Google, в настройках есть возможность распорядиться своим аккаунтом: заблокировать его или передать по наследству, а также указать степень доступа к странице, в том числе и к сообщениям.

Итак, на данный момент очень важно создать и внедрить какой-то конкретный метод и алгоритм решения пробелов регулирования анализируемых прав. Авторы предлагают следующие подходы:

1) Данное право может быть в установленном порядке признано правом на результат интеллектуальной деятельности. Сам профиль может быть двух видов:

- составным произведением (пп. 2 п. 2 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)) [1]. Но это нужно доказать – то есть признать, что записи, истории, фотографии – это результат труда человека, его творчества в цифровой среде.

- и аккаунт может считаться сложным объектом (по п. 1 ст. 1240 ГК РФ [1]). Но данное обстоятельство требует самостоятельного характера объектов авторских прав человека, при этом трудовую деятельность не надо доказывать, а аккаунт будет принят за мультимедиа-продукт.

Также профиль может быть признан базой данных, по абз. 2 п. 2 ст. 1260 ГК РФ, для этого в нём должна быть систематизирована информация по тегам, чтобы другие пользователи могли найти его материалы, материалы всегда возможно обработать ЭВМ [1].

Следовательно, для каждого конкретного случая, личный характер определения вида аккаунта как объекта и итога трудовой деятельности человека в интеллектуальном плане, зависит от множества факторов: содержания, самого контента, систематизации и др. То есть профиль по закону как результат анализируемой деятельности человека, в обязательном порядке является частью наследственной массы.

2) Следующий подход – когда профиль может быть унаследован в качестве правопреемства универсального характера, исходя из подписанного пользователем соглашения между ним и конкретной социальной сетью. Так, в соответствии с ним, человек имеет право свободно пользоваться своей страницей, размещать любые материалы по своему желанию. А оператор, в свою очередь, выполняет необходимые обязательства в сфере обеспечения свободного доступа к конкретному профилю. То есть в таком случае, наследование – это не передача аккаунта другому человеку, а реализация наследственного права на получение свободного доступа к странице определённого пользователя.

Пример из судебной практики Верховного суда Германии: иск матери погибшей девушки к Facebook о предоставлении доступа к странице своей дочери [3]. В таком случае у Facebook сохраняются договорные обязательства по передаче данных и сохранению тайны коммуникации, а также по обеспечению технической возможности доступа к сохранённым на сервере данным умершего пользователя. Получение доступа к услугам коммуникации не является тайной, так как наследник становится новым участником договора. Участником о защите тайной коммуникации является пользователь при жизни [3]. Сам предмет отношений не изменяется.

Из этого следует, что многие западные государства на практике столкнулись с проблемными моментами в части наследования профилей пользователей. Проанализированный пример из судебной практики, как и многие другие, может быть базой для создания и функционирования своих российских правовых норм в целях урегулирования данных правоотношений.

К тому же в науке гражданского права важным условием является ценность в имущественном плане конкретного аккаунта. Например, по мнению М.М. Панариной, чтобы изначально выявить вероятность реализации на практике права наследственной передачи профиля в социальной сети, он должен обладать собственной материальной ценностью, то есть являться коммерческим аккаунтом [5, с. 28]. Тогда к нему будет применено специальное регулирование, а в других случаях будет действовать лишь защита неимущественных прав [6, с. 253].

Таким образом, в действующем законе не запрещено передавать профиль по наследству, такое право может быть подвергнуто какими-либо ограничениями лишь со стороны самой социальной сети, следовательно, запрета на принятие аккаунта в качестве объекта гражданского права нет [4, с. 47].

Любые правоотношения между лицом и конкретной социальной сетью начинаются именно с соглашения, там указаны все необходимые аспекты, касаемо использования

личных данных пользователя, защищённости его пароля и т.д. [7]. Там также сказано, что права пользователей на собственные публикации нельзя изменить, но социальная сеть принимает на себя лицензию с правом передачи, включая выдачу сублицензий на распространение некоторого контента, к примеру, определённых фотографий, но в соответствии с выбранными настройками для получения доступа к аккаунту.

Видится рациональным мнение М.Л. Галкиной и Н.А. Развейкиной, что передать логин и пароль для конкретного аккаунта, можно только с согласия наследодателя, выраженного в письменной форме в виде завещания или другого документа, в котором чётко указано согласие на передачу данных. Также нужно заполнить специальный раздел в настройках социальной сети, если такая возможность наследования там имеется [2, с. 85].

Таким образом, из анализа вышеизложенной темы следует, что проблема пробела в существующем регулировании наследственного права на какую-либо собственность в цифровой среде является достаточно актуальной и незамедлительно должна стать ведущим направлением совершенствования науки гражданского права. Конечно, уже существуют некоторые подходы, но есть и множество неразрешённых вопросов, например, ситуация с несколькими наследниками, с достоверностью профиля и тому подобное. Данные аспекты ещё предстоит решить, и от скорости их решения зависит будущее качество непосредственного регулирования такого рода отношений в правовом смысле.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. N 52 (часть I) ст. 5496
2. Галкина М.Л., Развейкина Н.А. Вопросы наследования аккаунтов в социальных сетях / М.Л. Галкина, Н.А. Развейкина // Управление в условиях цифровизации социально-экономических процессов: сборник научных статей. Чебоксары: СНИУ, 2020. - С. 85-95.
3. Карташов М. А. Наследование личной страницы в социальной сети после смерти пользователя в судебном порядке [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://goo.gl/R3yz7S> (дата обращения: 11.05.2022).
4. Кирсанова Е.Е. Аккаунт как объект гражданских прав / Е.Е. Кирсанова // Вестник арбитражной практики. - 2020. - № 2. - С. 44-48.
5. Панарина М.М. Наследование аккаунта в социальных сетях и вопросы цифрового наследования: правовое исследование / М.М. Панарина // Наследственное право. - 2018. - № 3. - С. 27-28.
6. Сулова С.И. О проблеме непоименованных объектов гражданских прав на примере аккаунта в социальной сети / С.И. Сулова // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: Материалы IX Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.М. Бычкова, С.И. Сулова. - Иркутск, 2020. - С. 251-256.
7. Правила пользования сайтом ВКонтакте. [Электронный ресурс]. -Режим доступа: URL: <https://vk.com/terms> (дата обращения: 29.10.2021).
8. Rep. Scott's first in nation digital assets bill becomes law [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://goo.gl/2dyiEc> (дата обращения: 11.04.2019).

References:

1. Civil Code of the Russian Federation (Part Four) dated December 18, 2006 N 230-FZ (as amended on June 11, 2021) // Collection of Legislation of the Russian Federation dated December 25, 2006 N 52 (Part I) Art. 5496
2. Galkina M.L., Razveikina N.A. Issues of inheritance of accounts in social networks / M.L. Galkina, N.A. Razveykina // Management in the conditions of digitalization of socio-economic processes: a collection of scientific articles. Cheboksary: SNIU, 2020. - S. 85-95.
3. Kartashov M. A. Inheritance of personal pages in a social network after the death of a user in court [Electronic resource]. - Access mode: <https://goo.gl/R3yz7S> (date of access: 05/11/2022).
4. Kirsanova E.E. Account as an object of civil rights / E.E. Kirsanova // Bulletin of Arbitration Practice. - 2020. - No. 2. - S. 44-48.
5. Panarina M.M. Inheritance of an account in social networks and issues of digital inheritance: a legal study / M.M. Panarina // Inheritance law. - 2018. - No. 3. - S. 27-28.
6. Suslova S.I. On the problem of unnamed objects of civil rights on the example of an account in a social network / S.I. Suslova // Problems of modern legislation in Russia and foreign countries: Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference / Ed. ed. A.M. Bychkova, S.I. Suslova. - Irkutsk, 2020. - S. 251-256.
7. Rules for using the VKontakte website. [Electronic resource]. - Access mode: URL: <https://vk.com/terms> (date of access: 10/29/2021).
8. Rep. Scott's first in nation digital assets bill becomes law [Electronic resource]. - Access mode: <https://goo.gl/2dyiEc> (date of access: 04/11/2019).