

УДК 347.9

СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**Кармышаков Мирбек Абдикаримович,**старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса. Ошский
государственный юридический институт Кыргызстан, e-mail; mirbeksubaru@mail.ru**Аннотация**

В статье проанализированы круг субъектов гражданско-процессуальных отношений и критерии их классификации. А также характерные признаки отдельных субъектов правоотношений.

Целью исследования является обобщение круга субъектов гражданско-процессуальных отношений определение характерных особенностей их.

В процессе исследования использованы общенаучные и частно научные методы познания. В результате исследования обобщены наиболее отличительные характеристики субъектов процессуальных отношений.

Результаты могут быть использованы при проведении исследования в данной области, касающегося субъектов гражданско-процессуальных отношений, в учебном процессе.

Ключевые слова: гражданский процесс, законодательство, суд, судебная власть, правосудие, правоохранительная деятельность, стороны, истец, ответчик.

SUBJECTS OF CIVIL PROCEDURAL RELATIONS**Mirbek A. Karmyshakov,**Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure. Osh State Law Institute
Kyrgyzstan, e-mail; mirbeksubaru@mail.ru**ABSTRACT**

The article analyzes the range of subjects of civil procedural relations and the criteria for their classification. As well as the characteristic features of individual subjects of legal relations.

The purpose of the study is to generalize the circle of subjects of civil procedural relations, to determine their characteristic features. In the process of research, general scientific and particular scientific methods of cognition were used.

As a result of the study, the most distinctive characteristics of the subjects of procedural relations are summarized. The results can be used when conducting research in this area concerning the subjects of civil procedural relations, in the educational process.

Keywords: civil process, legislation, court, judiciary, justice, law enforcement, parties, plaintiff, defendant.

Последние реформы конституционного законодательства в Кыргызской Республике обусловило ряд существенных изменений в области правотворчества, в том числе в области гражданского законодательства.

Наравне с этим идет судебная правовая реформа правоохранительной деятельности в целом. Данные действия призваны с тем, что индекс доверия судебной правоохранительной деятельности среди населения Кыргызстана на очень низком уровне. Это прежде связано бюрократическими административными механизмами, коррупционность правоохранительной деятельности, а также отсутствие прозрачности правоохранительной деятельности.

Мы поддерживаем позицию отечественного исследователя М.Ш. Шамилова что, «Реформирование судебной системы - процесс длительный и сложный, требующий многочисленных затрат, координации усилий многих органов. Апробация тех или иных моделей требует и определенного времени для проверки их эффективности» [1, с.3].

Данная реформа вызвана и тем что, наше государство взяло путь к формированию социально ориентированного правового государства.

Решение данных задач обуславливают установления верховенства закона, всемерной защиты прав и свобод граждан Кыргызстана.

Важная роль в обеспечении данных прав, несомненно, принадлежит и гражданско-процессуальному законодательству. Поскольку огромная масса общественных отношений регулируется гражданским законодательством.

Большинство исследований гражданско-процессуальных отношений были посвящены характеристикам правового положение его участников. В тоже время недостаточно исследованы вопросы взаимодействия соучастников гражданского процесса самостоятельно заявляющие и не заявляющие требования по предмету спора.

На законодательном уровне регулирования взаимодействия участников данных гражданско-процессуальных отношений не урегулированы должным образом.

Вышеперечисленные обстоятельства обуславливают необходимость проведения исследования.

Теоретические аспекты круга субъектов гражданско-процессуальных отношений исследованы многочисленными авторами в частности российскими учеными С.С.Алексеевым [2, с.289], Т.Т. Абовой [3, с.34], В.П Грибановым [4, с.54], М.А Гурвичем [5, с.86], С.В. Лучиной [6, с.7], Н.А Шайкеновым [7, с.10] и другими.

А также отечественными учеными Ч.И. Арабаевым [8, с.3-14], К.А.Альчиевым [9, с.23], С.С. Сатыбековым [10, с.208], А.Н Ниязовой [11, с.320],

В соответствии со статьей 23 Конституции Кыргызской Республики [12]: Права и свободы человека входят в число высших ценностей Кыргызской Республики. Они используются непосредственно и определяют смысл и содержание работы всех государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Гражданский кодекс Кыргызской Республики имплементирует ряд положений Европейской конвенции о защите прав человека в национальное законодательство.

Статья 6 Европейской конвенции о защите прав человека [13] устанавливает порядок уведомления заинтересованных сторон процесса, достаточное время для подготовки к процессу, право на представителя, свободный доступ к переводчику и гарантии справедливости.

И поэтому исследования теоретических вопросов гражданско-процессуального законодательства, в том числе круг субъектов, особенности правового статуса гражданско-процессуальных отношений составляют актуальность исследования.

Кроме того необходимо систематизировать теоретические положения касающиеся субъектов гражданско-процессуальных правоотношений.

Целью проведения исследования является обобщение круга субъектов гражданско-процессуальных отношений, выявление общих и отличительных черт его участников.

Основываясь на вышеизложенных обстоятельствах, мы предполагаем что, в современном гражданско-процессуальном праве существуют некоторые проблемные вопросы касающихся субъектов гражданского- процессуальных правоотношений в частности:

- критерии определения правового статуса субъектов гражданско-процессуальных отношений;
- критерии определение круг лиц, в зависимости от степени правового интереса;
- содержательные стороны заинтересованности сторон гражданского судопроизводства в исходе дела;
- терминологические проблемы определение «сторон» и объема этого понятия в гражданско-процессуальном праве;
- критерии отнесения субъектов гражданских процессуальных правоотношений, содействующих отправлению правосудия.

В теории гражданско-процессуального права классификация субъектов гражданско-процессуальных отношений основывается на правовом статусе и процессуальной роли участников правоотношений, и разделяют участников гражданско-процессуальных отношений на три основные группы

1. суд, судьи;
2. лица, участвующие в деле;
3. Лица, способствовавшие отправлению правосудия.

Первая группа субъектов процессуальных отношений составляют суд и судьи. Судебные органы как самостоятельная ветвь государственной власти является обязательным субъектом гражданско-процессуальных отношений. Согласно Конституции Кыргызской Республики суд как государственный орган, наделен полномочиями правосудия.

Суду присущи как субъекту гражданско-процессуальных отношений следующие признаки:

1. Он является обязательным участником гражданско-процессуальных отношений, без которого невозможно рассмотрение дела;
2. Корреспондирующие права и обязанности в отношении участников;
3. Суд как арбитр не имеет материального интереса в исходе дела;
4. Суду наложена обязанность беспристрастно рассматривать споры в правоотношениях. Процессуальный интерес суда не на одной стороне [14, с.46].

Государственная власть в соответствии со статьей 4 Конституции Кыргызской Республики; Законодательная, исполнительная и судебная ветви власти основаны на их согласованности и взаимодействии. А согласно статье 94 Конституции; В Кыргызской Республике правосудие осуществляется только судом.

Граждане Кыргызской Республики имеют право участвовать в отправлении правосудия в порядке и случаях, предусмотренных законом.

Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного и иных форм судопроизводства.

Судебная система Кыргызской Республики устанавливается Конституцией и законами и состоит из Конституционного суда, Верховного суда и местных судов.

По закону могут создаваться специализированные суды.

Создание специальных судов не допускается.

Ко второй группе субъектов гражданского судопроизводства относятся лица, участвующие в деле, основные участники гражданского процесса.

Процессуальная деятельность людей, участвующих в работе, активно влияет на весь процесс, от их действий зависит движение процесса, переход его из одной стадии в другую, они заинтересованы в результате работы.

Следует отметить, что понятие «стороны» в действующем гражданско-процессуальном законодательстве не определено [15, с.81].

В соответствии с ГПК (44-45) [16] третьи лица подразделяются на третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований к предмету спора.

К группе лиц, субъективно (лично) заинтересованных в деле, относятся: стороны, третьи лица, заявители, апеллянты, лица, заинтересованные в делах, возникающих из общественных отношений и особенно в производстве.

Государственный и общественный интерес в деле является основанием для участия прокурора, иных органов и лиц в гражданском процессе.

Законный интерес стороны в деле - это участник процесса, от которого он ожидает определенного процессуального интереса, т. е. положительного результата рассмотрения и разрешения дела, его возникновения [6, с.83].

Таким образом, участниками гражданского судопроизводства являются те, кто имеет законный интерес в рассмотрении и разрешении дела, действует от своего имени и вправе совершать процессуальные действия, влияющие как на ход, так и на завершение судебного разбирательства.

Предметом судебного разбирательства являются спорные материальные отношения. Этим определяется наличие материально-правовой составляющей конкретного дела в споре, в котором обе стороны обязаны и имеет место спор о правах [7, с.86].

Поскольку предмет гражданско-правовых отношений составляют материальные и связанные с ним нематериальные блага в гражданско-процессуальных отношениях а стороны являются предполагаемыми субъектами спорного материального правоотношения.

Стороны истец и ответчик приобретают свой правовой статус с момента возбуждения гражданского дела. Поскольку стороны в процессе находятся в споре, вопрос о владении охраняемыми законом правами или интересами, а также о необходимости защиты этих прав и интересов не может быть решен без участия судебного органа.

Обобщая анализ круга субъектов гражданско-процессуальных правоотношений можно сделать выводы о том, что группу субъектов, участвующих в гражданских процессуальных отношениях, можно рассматривать по ряду оснований:

- в зависимости от функционального назначения;
- в зависимости от предмета спора;
- в зависимости от наличия или отсутствия интереса сторон к предмету спора.

Список литературы:

1. Шамилов М.Ш. Становление и развитие гражданского судопроизводства Кыргызской Республики. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М, 2007. С. 3.
2. Алексеев С.С. Об объекте права и правоотношения. Вопросы общей теории советского права. М., 1960, 289 с.
3. Абова Т.Е. Соучастие в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1952.

4. Грибанов В.П. Интерес в гражданском праве.// «Советское государство и право». - 1967. - №1. - С. 54.
5. Гурвич М.А. Гражданские процессуальные правоотношения и процессуальные действия//Тр. ВЮЗИМ. - 1965. - Т.3. - С. 86
6. Шайкенов Н.А. Правовое обеспечение интересов личности. Свердловск, изд-во Уральского ун-та, 1990, - 200 с.
7. Лучина С.В. Взаимодействие субъектов, обладающих тождественными материально-правовыми интересами в гражданском процессе. : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.,2001.
8. Арабаев Ч. И. Роль и значение гражданского права Кыргызской Республики в условиях формирования правового государства // Проблемы реализации программы «Кадры XXI века» (Человеческий аспект и экономико-правовые нормы) Материалы научно-практической конференции 11-12 июня 1998 г - -Бишкек, 1998 Ч 2 Человек и право С 3-14.
9. Альчиев К А Гражданское право дореволюционной Киргизии // Труды Киргизского государственного университета имени 50-летия СССР Серия Юридические науки. 1975. – Вып. 10. - С.23.
10. Сатыбеков С.С. Гражданское процессуальное право в Киргизской ССР: Для студентов юрид. фак. Вузов. Фрунзе: Мектеп, 1986. – С.208.
11. Ниязова А. Н. Актуальные вопросы гражданского процесса в Кыргызской Республике. - Бишкек КРСУ 2000.С. 320.
12. Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием)11 апреля 2021 года (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года).
13. Европейская конвенция по правам человека измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14, вступившими в силу 1 июня 2010 г.Конвенция о защите прав человека и основных свобод г. Рим, 4.XI.1950 г.
14. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. - С. 46.(2014)
15. Гражданский процесс Российской Федерации пол ред. А.А. Власова С. 81.(2003)
16. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года № 14(в редакции законов КР от 18 января 2022 года №4).

References:

1. Shamilov M.S. Formation and development of civil proceedings of the Kyrgyz Republic. Autoref. dis. ... cand. jurid. sciences'. М, 2007. P. 3.
2. Alekseev S.S. About the object of law and legal relations. Questions of the general theory of Soviet law. М., 1960, 289 p.
3. Abova T.E. Complicity in the civil process: Abstract. dis. ... cand. jurid. М., 1952.
4. Griбанov V.P. Interest in civil law.// "The Soviet State and Law". - 1967. - No. 1. - p. 54.
5. Gurvich M.A. Civil procedural legal relations and procedural actions//Tr. VYUZIM. - 1965. - Т.З. - p. 86

6. Shaikenov H.A. Legal support of the interests of the individual. Sverdlovsk, publishing house of the Ural University, 1990, - 200 p.
7. Luchina S.V. Interaction of subjects with identical material and legal interests in the civil process. : Autoref. dis. ... cand. jurid. M., 2001.
8. Arabaev Ch. I. The role and significance of civil law of the Kyrgyz Republic in the conditions of the formation of a right-wing state // Problems of the implementation of the program "Personnel of the XXI century" (Human aspect and economic and legal norms) Materials of the scientific and practical conference on June 11-12, 1998 -Bishkek, 1998 H 2 People and law From 3-14.
9. Alchiev K A Civil law of pre-revolutionary Kyrgyzstan // Proceedings of the Kyrgyz State University named after the 50th anniversary of the USSR Series Legal Sciences. 1975. – Issue 10. - p.23.
10. Satybekov S.S. Civil procedural law in the Kyrgyz SSR: For law students. fac. Universities. Frunze: Mektep, 1986. – p.208.
11. Niyazova A. H. Actual issues of civil procedure in the Kyrgyz Republic. - Bishkek KRSU 2000. P. 320.
12. Constitution of the Kyrgyz Republic. Adopted by referendum (by popular vote) April 11, 2021 (Put into effect by the Law of the Kyrgyz Republic of May 5, 2021).
13. The European Convention on Human Rights amended and supplemented by Protocols No. 11 and No. 14, which entered into force on June 1, 2010. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms Rome, 4.XI.1950
14. Civil procedure: Textbook / Edited by M.K. Treushnikov. - p. 46. (2014)
15. Civil Procedure of the Russian Federation, edited by A.A. Vlasov p. 81.(2003)
16. Civil Procedure Code of the Kyrgyz Republic dated January 25, 2017 No. 14 (as amended by the laws of the Kyrgyz Republic dated January 18, 2022 No. 4).