

УДК 34

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА
КРИПТОВАЛЮТЫ В РОССИИ****Фурманов Дмитрий Андреевич**

Магистрант 1 курса

Юридического института

НИУ «БелГУ».

E-mail: steam.fg@yandex.ru

Аннотация

В статье автор рассматривает феномен криптовалюты в призме российского права. Поднимается вопрос о правовом статусе криптовалюты – выдвигается ряд путей введения понятия «криптовалюта» в правовое поле Российской Федерации. Выдвигается концепция рассмотрения криптовалюты как объекта гражданского права. Рассматривая актуальные законопроекты, автор отмечает инновационность идей, предлагаемых законодателем при использовании криптовалюты в России. Высказывается мнение о перспективах регулирования такого феномена как «криптовалюта» в рамках экспериментального правового режима. А также отмечаются актуальные вопросы налогообложения криптовалюты.

Ключевые слова: криптовалюта, легализация, объект гражданского оборота, майнинг, экспериментальный правовой режим.

**ACTUAL PROBLEMS OF REGULATING THE TURNOVER OF
CRYPTOCURRENCY IN RUSSIA****Dmitry A. Furmanov**

First year Graduate student

Legal institute

Belgorod State University

E-mail: steam.fg@yandex.ru

ABSTRACT

In the article, the author considers the phenomenon of cryptocurrency in the prism of Russian law. The question of the legal status of cryptocurrency is raised - a number of ways are put forward to introduce the concept of "cryptocurrency" into the legal field of the Russian Federation. The concept of considering cryptocurrency as an object of civil law is put forward.

Considering current bills, the author notes the innovativeness of the ideas proposed by the legislator when using cryptocurrency in Russia. An opinion is expressed about the prospects for regulating such a phenomenon as "cryptocurrency" within the framework of an experimental legal regime. And also current issues of cryptocurrency taxation are noted.

Keywords: cryptocurrency, legalization, object of civil circulation, mining, experimental legal regime.

Семнадцатого ноября 2022 года в Государственную Думу Российской Федерации был внесен законопроект, предусматривающий поправки к ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подразумевающий под собой прямой запрет криптовалюты на территории России – как заявляет один из авторов законопроекта А.Г. Аксаков [1] – и жесткие ограничения ее оборотоспособности внутри страны. Этот законопроект, в случае его принятия, станет новой вехой законодательного развития в сфере оборота криптовалюты в России и связанных с ней финансовых операций. Легализация оборота криптовалют и легитимация связанных с ней операций для всего мира является приоритетной задачей такого модного нынче термина как «диджиталправо», и это не удивительно, так как оборот криптовалюты с каждым днем растет, а, что самое главное, в общественном пространстве криптовалюта начинает рассматриваться как альтернатива национальной денежной единице, то есть не будучи деньгами в законодательном плане, считается ими в плане бытовом – что, в свою очередь, вызывает обоснованную озабоченность этим вопросом со стороны властных структур и подрывает авторитет денег (в том понимании, под каким они закреплены в законе) как универсального средства платежа, мены и накопления. Для отечественного законодателя проблема создания вокруг криптовалюты правового поля также является приоритетной, а значит актуальность рассматриваемой нами темы не вызывает сомнений. В связи с чем мы бы хотели обозначить цель написания научной статьи: проанализировать законодательный вектор в сфере оборота криптовалюты в России, а также выделить перспективы и рамки этого оборота.

Наиболее дискуссионным и, на наш взгляд, главным вопросом, которой пока так и остался нерешенным [1, 59] – как отмечает Е.И. Гнатышина – является вопрос определения статуса криптовалюты в национальном законодательстве (даже в случае полного запрета криптовалюты на территории РФ – ее статус как объекта гражданского права должен быть установлен). Ведь чтобы рассматривать объект детально, нужно для начала объективизировать это самое «нечто» – коим сейчас и является криптовалюта с точки зрения закона. В ст. 128 представлен перечень объектов гражданского права: к объектам гражданских прав относятся вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага [3]. Рассуждая над этой проблемой В.Н. Гаврилов и Рафиков Р.М. отмечают, что в российском законодательстве, согласно ст. 128 ГК РФ, выделяются четыре объекта гражданских прав: имущество, действия, интеллектуальная собственность и

нематериальные блага – и приходят к выводу –, что законодателю необходимо решить следующую дилемму: применить аналогию права и урегулировать криптовалюту в рамках уже существующей системы объектов гражданских прав либо выделить ее в качестве отдельного объекта. Первый путь консервативный, требующий наименьшей законодательной проработки, второй – более прогрессивный, но сложный, поскольку связан с внесением кардинальных изменений в гражданско-правовую и смежные отрасли права [4, 53]. Сложно не согласиться с представленной концепцией и можно сразу отметить, что на конец 2022 года законодатель выбрал консервативный путь, так как не видит перспектив широкого применения криптовалюты на территории РФ. Но тогда резонным встает вопрос о том – каким из объектов, указанных в ст.128 ГК РФ, следует признавать криптовалюты? По нашему мнению, в реалиях России, для включения криптовалюты в правовое поле, ее следует понимать как «иное имущество», ключевой спецификой которого является особый режим оборота, прописанный в отдельных нормативных актах – отмечает Э.Л. Сидоренко [5, 132]. Этот особый режим оборота как раз и подразумевается законодателем в упомянутом нами законопроекте [6].

Особенность оборота криптовалюты в России будет заключаться в том, что предполагается двойственный характер оборотоспособности – зарубежный и внутренний. Зарубежный характер предполагает под собой, что цифровая валюта, полученная в результате майнинга, подлежит реализации без использования российской информационной инфраструктуры, и, что самое главное, на данные действия не будут распространяться положения законодательства о валютном регулировании и валютном контроле. Внутренний характер же предполагает уже инновационное решение – сделки могут проводиться с использованием российской информационной структуры через уполномоченную организацию в рамках экспериментального правового режима [7]. Как утверждает А.Г. Аксаков, подобное нововведение позволит субъектам экспериментального правового режима оплачивать импортные товары [1]. Важно понимать, что, как следует из ст.8 ФЗ «Об экспериментальном правовом режиме», инициатором (то есть субъектом) данного проекта может быть либо юридическое лицо, либо индивидуальный предприниматель – то есть субъекты предпринимательской деятельности, а использование ими криптовалюты как средства платежа в трансграничных операциях можно рассматривать как способ закупки иностранных товаров, покупку которых в национальной валюте осуществить невозможно. Дискуссионным остается вопрос о том, каким образом подобные субъекты могут получать криптовалюту – только майнингом, то есть добычей на своих мощностях (это прямо предусматривается в законопроекте), либо же покупкой на биржах – что нарушает сам принцип запрета оборота криптовалюты внутри России, но без подобных операций будет достаточно трудно обеспечить цели деятельности экспериментального правового режима.

Подводя черту под поднятым вопросом хотелось бы отметить, что запрет криптовалюты как таковой, заявленный А.Г. Аксаковым не произойдет. Она по-прежнему будет находиться в гражданском обороте, хоть и в урезанных границах: так физические лица и субъекты предпринимательской деятельности, не задействованные в экспериментальном правовом режиме, смогут добывать (майнить) криптовалюту и отчуждать ее без использования российской информационной структуры, а субъекты предпринимательской деятельности, задействованные в экспериментальном правовом режиме, смогут добывать криптовалюту и отчуждать ее с использованием российской информационной структуры, более того, смогут использовать легально криптовалюту как

средство платежа. Таким образом следует рассматривать криптовалюту как «иное имущество» с ограниченной оборотоспособностью.

Также законодатель уделил свое внимание в законопроекте и аспекту налогообложения майнинг-деятельности. Так предлагается ввести статью 14.1 в ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» п.2 которой звучит следующим образом: в случае получения цифровой валюты в результате майнинга, лицо, осуществляющее майнинг, в том числе участник майнинг-пула, обязано предоставить информацию о получении цифровой валюты, а также информацию об уникальной последовательности символов, используемых для учета операций с цифровой валютой, зачисляемой в результате майнинга, лицу, осуществляющему майнинг, (адрес-идентификатор), в порядке и сроки, установленные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах [6]. При рассмотрении данного положения опять же ставится вопрос о сущности криптовалюты – законодателем не до конца разъяснено, что должно стать объектом налогообложения, сама криптовалюта как имущество (если применять предложенную нами концепцию как «иное имущество»), либо же факт получения дохода с отчуждения этой криптовалюты – то есть уже облагать прибыль, полученную с реализации криптовалюты. По нашему мнению, текст законопроекта предполагает взимание налога как налога на имущество, что мы находим разумным, так как это позволит взимать налог с наименьшей затратой административного ресурса, ведь данный порядок действий будет сводиться к получению информации о добытой криптовалюте и занесение этой информации в реестр имущества, подлежащего налогообложению физического или юридического лица.

Резюмируя, хотелось бы отметить, что хоть вопрос оборота криптовалюты в России законодателем решен однозначно в пользу минимизации и оптимизации, нельзя утверждать, что этот оборот полностью прекращается. У криптовалюты в России есть перспективы стать объектом гражданского оборота, пусть и ограниченного, но все же. Предпринятые в последнее время законодателем шаги (в частности рассмотренный нами законопроект) явственно дают понять, что процесс будет продолжен и легализация криптовалюты и связанных с ней операций будет все более многогранной и всесторонней. Мы же хотели бы отметить, что вопрос о четком установлении правового статуса криптовалюты стоит на поверхности и без его установления, будет проблематично двигаться дальше, так как без установленной правовой сущности криптовалюты невозможно будет определить ее правомочное использование, которое, еще раз повторимся, в России предлагается сузить, но не запретить полностью.

Список литературы:

1. Интервью А.Г. Аксакова журналу РБК [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/6377589b9a79479cf72f8483/> – дата обращения: 02.12.2022.
2. Гнатышина Е.И. О перспективах легализации и налогообложения оборота криптовалюты на территории Российской Федерации. Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия Экономика. №4 (22), 2017.
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Гаврилов В.Н., Рафиков Р.М. Криптовалюта как объект гражданских прав в законодательстве России и ряда зарубежных государств. Вестник экономики, права и социологии. 2019. №1.
5. Сидоренко Элина Леонидовна Правовой статус криптовалют в Российской Федерации // Экономика. Налоги. Право. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-kriptovalyut-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 02.12.2022).
6. Законопроект № 237585-8 О внесении изменений в Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации" от 31.07.2020 №258-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

References:

1. Interview with A.G. Aksakov to RBC magazine [Electronic resource]. - URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/6377589b9a79479cf72f8483/> - date of access: 02.12.2022
2. Gnatyshina E.I. On the prospects for the legalization and accounting of cryptocurrency turnover in the Russian Federation. Vestnik UGNTU. Science, education, economics. Series Economics. №4 (22), 2017.
3. Civil Code of the Russian Federation. Part One: Federal Law №51-FZ of November 30, 1994 // Collection of articles. Russian legislation. 1994. №32. Art. 3301.
4. Gavrilov V.N., Rafikov R.M. Cryptocurrency as an object of civil rights in the legislation of Russia and a number of foreign countries. Bulletin of Economics, Law and Sociology. 2019. №1.
5. Sidorenko Elina Leonidovna Legal status of cryptocurrencies in the Russian Federation // Economics. Taxes. Right. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-kriptovalyut-v-rossiyskoy-federatsii> (Date of access: 12/02/2022).
6. Draft Law №237585-8 On Amending the Federal Law "On Digital Financial Assets, Digital Currency and on Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation" // ConsultantPlus.
7. Federal Law "On experimental legal regimes in the field of digital innovations in the Russian Federation" dated July 31, 2020 №258-FZ // ConsultantPlus.