

УДК 070+9+329

**РЕАКЦИЯ АМЕРИКАНСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ НА ШТУРМ  
КАПИТОЛИЯ СТОРОННИКАМИ ТРАМПА В ЯНВАРЕ 2021 ГОДА****Хилькевич Никита Сергеевич**

Магистрант 2 курса

Кафедры журналистики Российского государственного гуманитарного университета

Россия, Москва

E-mail: hilkevichnik@gmail.com

**Аннотация**

В статье рассматривается освещение штурма Капитолия сторонниками Трампа в американской публицистике. Рассмотрена история самого события, рассмотрены основные направления политической журналистики и то, как освещались события этими лагерями. Материал пригоден для изучения американской истории и изучения американской публицистики.

**Ключевые слова:** Дональд Трамп, штурм Капитолия в 2021, публицистика, леволиберальная пресса, консервативная пресса

**THE REACTION OF AMERICAN JOURNALISM TO THE STORMING OF  
THE CAPITOL BY TRUMP SUPPORTERS IN JANUARY 2021****Nikita S. Hilkevich**

2nd year Master's of student

Journalism, RSUH

Russia, Moscow

E-mail: hilkevichnik@gmail.com

**ABSTRACT**

The article presents publications about the storming of the Capitol by Trump supporters by American journalism. There is history of situation, there are main directions of political journalism in USA. Author described how the American journalism has been writing about it. The material is suitable for the study of American history and the study of American journalism.

**Keywords:** Donald Trump, 2021 United States Capitol attack, journalism, left-liberal press, conservative press

История знает много событий, которые повлияли на её ход или хотя бы значительно изменили жизни людей, живших в ту эпоху. Но мы знаем лишь о тех поворотных свершениях, которые были зафиксированы источниками. Новейшее время интересно тем, что благодаря техническому процессу мы можем достаточно досконально воспроизвести то или иное событие. Здесь важна как работа журналистов, описывающих событие, так и фотографов, которые предоставляют вещественные доказательства словам своих коллег.

В этом плане штурм Капитолия, проведённый сторонниками Трампа 6 января 2021 года, нам особенно интересен, ибо благодаря работе прессы это событие сильнейшим образом повлияло на американское общество и культуру. Масштабы и последствия этого дня для американской истории станут понятны даже не на выборах 2024 года, а на спустя десятилетия. Но сегодня мы занимаемся не политическим прогнозированием событий, а разбираем реакцию американской публицистики на это событие.

Когда мы говорим об американской публицистике, то нам нужно иметь в виду, что мы не имеем единый культурный феномен. Глубокий идеологический раскол Америки на демократический (корректнее говорить «леволиберальный») и на республиканский лагерь делят американскую журналистику сильнее, чем языковой барьер Канады между франкоязычными и англоязычными СМИ. В США существует два крупных культурных лагеря, которые никоим образом не готовы к сотрудничеству между собой [1-10]. Единственная возможность для их роста или победы на политической арене – это завладеть симпатиями небольшой прослойки «центристов», которые не имеют чётко выраженных симпатий по отношению к синей или красной Америки, как это деление охарактеризовал писатель и публицист Александр Паргин [2].

Идеологическим ядром для демократического лагеря является леволиберализм. Это многовекторная политическая система, которая объединяет традиционную для либерализма свободу индивида со стремлением к социальному равенству. Благодаря трудам марксистских философов, как Антонио Грамши и Герберт Маркузе, в 20-м веке ведущие левые движения сменили свой вектор борьбы с прав подавляющего своей массой пролетариата на борьбу за права меньшинств. Для борцов за права этнических меньшинств и представителей цветных рас, для борцов за права гендерных меньшинств, для борцов за права феминисток (нынешний феминизм борется не за права всех женщин, а за права осознавших своё угнетение системным патриархатом) Трамп стал не просто политическим оппонентом, но и неким символом враждебной идеологии. Поэтому попытка его сторонников отстоять власть своего вождя воспринялась однозначно как драматичное и угрожающее своими потенциальными итогами явление.

The Wall Street Journal, The New York Times, The Washington Post, Vox.com, будучи яркими представителями продемократических СМИ, на протяжении всего правления Трампа критиковали его действия. После спорных итогов выборов ноября 2020, когда у многих сторонников Трампа возникли резонные вопросы относительно их честности, данные СМИ заняли однозначную позицию пробайденовскую позицию. The New York Times назвал попытку Трампа «отменить» итоги выборов ситуацией, не имеющей аналогов в истории США, делая акцент не на фактологию события и его причине, а на этическую составляющую происходящего [3]. Авторы статьи делали акцент на «силовом давлении» (которого на тот момент даже близко не было) Трампа на политические институты, с целью добиться результата. Стоит ли говорить, какая реакция может быть у СМИ после штурма Капитолия?

Республиканская партия владеет сердцами преимущественно жителей небольших городков, жителей окраин и жителей южных штатов. В этих регионах много заводов, много ферм и много молодых людей, которые идут в армию, чтобы служить своей стране. США во многом держатся за счёт этих ребят, но это культурные центры этой страны. Чтобы

добиться успеха в медиапространстве молодому человеку из красных штатов нужно перебраться в голубые, где располагаются крупные мегаполисы со своей либеральной культурой. В голубых штатах находятся самые престижные университеты Америки со своим левым академическим составом, киностудии, владельцы соцсетей и прочие законодатели современной американской культуры. Это во многом влияет на перевес сил в медиаполе в пользу адептов демократической партии. Но за счёт капитала крупных бизнесменов Юга и запроса на консервативную повестку в СМИ, в Америке существует не так мало прореспубликанских медиа, которые всеми силами поддерживали Трампа. К ним можно отнести самый популярный канал страны Fox News, сайт с подкастами и новостями Daily Wire, интернет-издания Amren, Breitbart News и любимую газету самого Трампа The New York post. Эти СМИ, за исключением Fox News, даже после поражения действующего президента на выборах оставались ему лояльными, освещая все его заявления об фальсификации на голосовании.

6 января в Вашингтоне должен был пройти митинг сторонников Трампа, которые собирались требовать от вице-президента Майка Пенса и Конгресса непризнания победы Байдена. На самой политической акции к выступлению были заявлены Трамп и его соратники, некоторых из которых в последствии либеральная пресса обвинила в соучастии в организации беспорядков, например, как Алекса Джонса [4]. 5-6 числа первого месяца года в столицу съехались активные сторонники президента, многие из которых были настроены достаточно агрессивно. Позже выяснилось, что среди участников штурма были члены радикальных патриотических организаций и ультраправых движений, как Proud Boys и Alt-right [5].

В ходе своей речи Трамп произнёс судьбоносные слова, которые, по мнению наблюдателей, и смотивировали толпу на активные действия: «Я знаю, что скоро все присутствующие здесь пойдут маршем к зданию Капитолия, чтобы мирно и патриотично сделать так, чтобы ваши голоса были услышаны». Уточнение, что протестовать нужно мирно не было услышано ни пассионарными сторонниками, ни леволиберальными журналистами, обвинявшими экс-президента во всех грехах.

После окончания речи президента и его сыновей, толпа двинулась к Капитолию, где вскоре начала теснить полицейские кордоны и прорывать ограждения. Спустя час после начала активных действий, около двух часов дня толпа начала прорываться внутрь Капитолия. Все события получили детальное отражение в фотографиях, что с одной стороны способствовало романтизации событий в определённых кругах, а с другой, предоставила леволиберальным СМИ большой объём материала для запугивания демократического электората угрозой «праворадикального захвата власти».

Толпа в стенах правительственного здания вынудила сенат приостановить подсчёт голосов и эвакуироваться. Полицейские сдерживали толпу как могли, не побоявшись даже открыть огонь. От пули погибла 35-я женщина, ветеран американской армии в отставке. Политический скандал на этом фоне не произошёл [6]. В конце концов, полицейский убил белую женщину с республиканскими взглядами, а не представителя расовых меньшинств с криминальным послужным списком. Ряд полицейских получили же только незначительные травмы.

На протяжении нескольких часов адепты Трампа ходили по Капитолию, вломались в ряд кабинетов, попозировали на фото журналистам (благодаря чему их в будущем быстро переловили) и разошлись. К вечеру полицейские сообщили о полной зачистке здания, в столицу ввели национальную гвардию, которая охраняла правопорядок вплоть до инаугурации, а ночью сенат вернулся к заседанию по поводу принятия результатов выборов. Большинство голосов выборы были признаны действительными.

Штурм Капитолия не привёл к захвату власти, началу гражданской войны или какому-то серьёзному политическому кризису. Однако, он продемонстрировал американской общественности, что консервативно настроенные граждане способны бороться за свои права теми же методами, что и левые активисты. Ещё со времён Древнего Рима известно, что позволено Юпитеру, то не позволено быку. Америка переняла от вечного города не только название своего главного здания, но и эту логику. Поэтому данную политическую акцию стали освещать не как борьбу за свои права, а как угрожающий свободе террористический акт.

The Wall Street Journal, которые на протяжении всего правления Трампа занимались его критикой, не стали самыми активными участниками формирования трагического образа 6 января в глазах либерального электората. Но свой вклад тоже внесли. Так они активно занимались перечислением всех сторонников Трампа, участвовавших в организации митинга 6 января, о чём мы писали выше [4]. Низкую активность издания компенсировал журнал Vice, который не стеснялся на самые громкие заявления относительно происходящего, как, например, в материале «Neo-Nazis Boast About Participation In Capitol Hill Invasion» [7]. Ирония ситуации заключается в том, что одним из основателей и яркой фигурой Vice был журналист Гэвин МакИнеес, в последствии основавший правое движение Proud boys. Организация стала самой активной уличной силой американского движения, благодаря своей идеологической гибкости: идеология движения сочетает в себе элементы патриотизма, консерватизма, либертарианства, но при этом не в ней нет какой-то расовой дискриминации, что позволяет вступать в неё даже цветным. Но издание решило за своего бывшего самого яркого автора, что подобную систему взглядов и ценностей стоит окрестить «неонацистской». В конце концов, задача леволиберальной прессы состояла в создании максимально негативного образа происходящему.

The New York Times стали одним из самых громких рупоров леволиберального взгляда на события 6 января. Причём, освещали события журналисты как по горячим следам, так и уже после событий участвовали в формировании правильного общественного взгляда на событие [8]. Язык журналисты используют характерный, особенно, если сравнить это с тем, как летом 2020 освещалась деятельность BLM-погромщиков. Журналисты NYT ни разу не называли погромы от антифа словом «Riot[9]», которое имеет исключительно негативную коннотацию через ассоциацию с преступлением. Статья же «The American Abyss» (с англ. «Американский абьюз»), для которой издание пригласило историка фашизма, конкретным образом выстраивает картину мира у читателя, где произошедшее коррелирует со «всеми самым плохим в мире». Редакторская политика The New York Times служит отличным примером того, как победители пишут историю.

The Washington Post тоже не остались в стороне от освещения событий. На следующий день после штурма Капитолия они выпускают материал «Let's have trial by combat: How Trump and allies egged on the violent scenes Wednesday», где обвиняют Трампа и его сторонников в стремлении совершить физическое насилие [10]. В последствии они ещё будут неоднократно вспоминать ситуацию на протяжении года, чтобы американский читатель помнил об ужасе трампизма [11].

После такого невероятного давления со стороны либеральных СМИ, которые с какой-то точки зрения действительно имели на него право, консерваторам осталось не так много вещей, которые они могли сказать в защиту своего бывшего лидера. Fox News так и вовсе предпочли обойтись сухими новостными выпусками, ибо ситуацию посчитали уж очень невыгодной, особенно, если речь шла об угрозе репутации из-за проигравшего политика. Новостной портал Breitbart News оказались более смелыми, отнесясь довольно скептически к заявлениям республиканца Теда Круза, который решил переметнуться на сторону

победителей и начав критиковать президента. «Перебежчик» назвал Штурм Капитолия «террористической атакой» [12].

Издание *American Renaissance* очень по-философски отнеслось ко всему произошедшему, отметив, что 45% республиканцев поддерживают Штурм Капитолия [13]. Здесь стоит уточнить, что методология опроса не раскрывается. И если они основывались на мнении своих читателей, то здесь не так удивительно, что получились такие цифры. Возможно, здесь авторы выдают желаемое за действительное. При этом тот факт, что издание позволяет себе выпустить такой материал, уже заслуживает особого внимания, учитывая контекст событий. Последующую Травлю Трампа и его блокировки в соцсетях американский публицист крайне правых взглядов Джаред Тейлор вообще назовет «информационным ГУЛАГом» [14].

Американские СМИ оказались разделёнными на два крупных идеологических лагеря. Либеральные идеи популярнее в крупных городах и творческой интеллигенции, что упрощает трансляции и популяризацию леволиберальных идей. *The Wall Street Journal*, *The New York Times*, *The Washington Post*, *Vox.com* встретили события исключительно негативно, демонизируя образ как протестующих, так и самого Трампа. Особое внимание стоит уделить, что публицисты изданий обращались к событию и намного позже самих событий, создавая определённую устойчивую драматичную картину событий.

Консервативные СМИ сдержанно отнеслись ко всему произошедшему, ибо ситуация объективно не самая выигрешная. Особенно, если учесть, что подобные мероприятия со стороны радикальных левых консервативные СМИ всегда осуждали, включая ситуацию вокруг протестов BLM в 2020. Однако, это не помешало самым популярным из крайне консервативных СМИ в *American Renaissance* и *Breitbart News* выступить со своей позицией, которая скорее осуждала либеральный подход к происходящему.

### Список литературы:

1. Итон, Скотт. Трамп: знаки протеста. – Лондон: Portico. 2019 – 228 p
2. Джейсон Паргин. Как половина Америки лишилась своего «греб\*ного» разума. *Cracked*. [Электронный ресурс] – 12.10.2016. – URL: <https://www.cracked.com/blog/6-reasons-trumps-rise-that-no-one-talks-about> (дата обращения 10.07.22)
3. Попытки Трампа отменить выбора не имеют аналогов в истории. *The New York Times*. [Электронный ресурс] – 19.11.2020. – URL: <https://www.nytimes.com/2020/11/19/us/politics/trump-election.html> (дата обращения 10.07.22)
4. По словам организаторов, митинг финансируется главным донором Трампа, которому помогает Алекс Джонс.. *The Wall Street Journal*. [Электронный ресурс]. – 01.02.2021. – URL: <https://www.wsj.com/articles/jan-6-rally-funded-by-top-trump-donor-helped-by-alex-jones-organizers-say-11612012063> (дата обращения 10.07.22)
5. Полиция не ловила Proud boys, пока они не атаковали Капитолий. *The New York Times*. [Электронный ресурс]. – 14.03.2021. – URL: <https://www.nytimes.com/2021/03/14/us/proud-boys-law-enforcement.html> (дата обращения 10.07.22)
6. Женщина, смертельно раненная во время штурма Капитолия сторонниками Трампа, опознана как ветеран ВВС. *Washington Post*. [Электронный ресурс]. – 07.01.2021. – URL: <https://www.washingtonpost.com/nation/2021/01/07/ashli-babbitt-dead-capitol-riot/> (дата обращения 10.07.22)

7. Неонацисты хвастаются участием во Вторжении на Капитолийский Холм. Vice. [Электронный ресурс]. – 08.01.2021. – URL: <https://www.vice.com/en/article/93wnja/neo-nazis-boast-about-participation-in-capitol-hill-invasion> (дата обращения 10.07.22)
8. Потрясающие кадры штурма Капитолия США толпой. The New York Times. [Электронный ресурс]. – 07.01.2021. – URL: <https://www.nytimes.com/2021/01/06/us/politics/trump-riot-dc-capitol-photos.html> (дата обращения 30.04.2022)
9. Следователи следили за ультраправыми ополченцами во время беспорядков в Капитолии. The New York Times. [Электронный ресурс]. – 18.01.2021. – URL: <https://www.nytimes.com/2021/01/18/us/politics/capitol-riot-militias.html> (дата обращения 30.04.2022)
10. «Давайте достигнем правосудия дракой»: как Трамп и союзники подстрекали к насилию в среду. The Washington Post [Электронный ресурс]. – 8.01.2021. – URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2021/01/06/lets-have-trial-by-combat-how-trump-allies-egged-violent-scenes-wednesday/> (дата обращения 30.04.2022)
11. Отчаянные, злые, крушащие всё: как американцы превратились в толпу. The Washington Post [Электронный ресурс]. – 9.11.2021. – URL: <https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2021/11/09/rioters-charges-arrests-jan-6-insurrection/> (дата обращения 30.04.2022)
12. Тед Круз: Протесты 6 января на Капитолийском холме – это «Жестокая террористическая атака». Breitbart News. [Электронный ресурс]. – 08.01.2021. – URL: <https://www.breitbart.com/politics/2022/01/06/ted-cruz-january-6-protests-capitol-hill-violent-terrorist-attack/> (дата обращения 30.04.2022)
13. 45% республиканских избирателей поддерживают штурм Капитолия. American Renaissance. [Электронный ресурс]. – 08.01.2021. – URL: <https://www.amren.com/news/2021/01/45-percent-of-republican-voters-support-storming-of-capitol-building/> (дата обращения 30.04.2022)
14. Добро пожаловать в Гулаг, мистер президент. Amren [Электронный ресурс]. – 11.01.2021. – URL: [amren.com/videos/2021/01/welcome-to-the-gulag-mr-president/](https://www.amren.com/videos/2021/01/welcome-to-the-gulag-mr-president/) (дата обращения 30.04.2022)

## References

1. Eaton, Scott. Trump: signs of protest. – London: Portico. 2019 – 228 p.
2. Jason Pargin. How Half Of America Lost Its F\*\*king Mind. Cracked. [Electronic resource] – 12.10.2016. – URL: <https://www.cracked.com/blog/6-reasons-trumps-rise-that-no-one-talks-about> (date of treatment 10.07.22)
3. Trump's Attempts to Overturn the Election Are Unparalleled in U.S. History. The New York Times. [Electronic resource] – 19.11.2020. – URL: <https://www.nytimes.com/2020/11/19/us/politics/trump-election.html> (date of treatment 10.07.22)
4. Rally Funded by Top Trump Donor, Helped by Alex Jones, Organizers Say. The Wall Street Journal. [Electronic resource]. – 01.02.2021. – URL: <https://www.wsj.com/articles/jan-6->

- rally-funded-by-top-trump-donor-helped-by-alex-jones-organizers-say-11612012063 (date of treatment 10.07.22)
5. Police Shrugged Off the Proud Boys, Until They Attacked the Capitol. The New York Times. [Electronic resource]. - 14.03.2021. - URL: <https://www.nytimes.com/2021/03/14/us/proud-boys-law-enforcement.html> (date of treatment 10.07.22)
  6. Woman fatally shot as pro-Trump mob stormed the Capitol identified as Air Force veteran. Washington Post. [Electronic resource]. - 07.01.2021. - URL: <https://www.washingtonpost.com/nation/2021/01/07/ashli-babbitt-dead-capitol-riot/> (date of treatment 10.07.22)
  7. Neo-Nazis Boast About Participation In Capitol Hill Invasion. Vice. [Electronic resource]. - 08.01.2021. - URL: <https://www.vice.com/en/article/93wnja/neo-nazis-boast-about-participation-in-capitol-hill-invasion> (date of treatment 10.07.22)
  8. Stunning Images as a Mob Storms the U.S. Capitol. The New York Times. [Electronic resource]. - 07.01.2021. - URL: <https://www.nytimes.com/2021/01/06/us/politics/trump-riot-dc-capitol-photos.html> (date of treatment 30.04.2022)
  9. Investigators Eye Right-Wing Militias at Capitol Riot. The New York Times. [Electronic resource]. - 18.01.2021. - URL: <https://www.nytimes.com/2021/01/18/us/politics/capitol-riot-militias.html> (date of treatment 30.04.2022)
  10. «Let's have trial by combat»: How Trump and allies egged on the violent scenes Wednesday. The Washington Post [Electronic resource]. - 8.01.2021. - URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2021/01/06/lets-have-trial-by-combat-how-trump-allies-egged-violent-scenes-wednesday/> (date of treatment 30.04.2022) .
  11. Desperate, angry, destructive: How Americans morphed into a mob. The Washington Post - 9.11.2021. - URL: <https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2021/11/09/rioters-charges-arrests-jan-6-insurrection/> (date of treatment 30.04.2022)
  12. Ted Cruz: January 6 Protests on Capitol Hill a 'Violent Terrorist Attack'. Breitbart News. [Electronic resource]. - 08.01.2021. - URL: <https://www.breitbart.com/politics/2022/01/06/ted-cruz-january-6-protests-capitol-hill-violent-terrorist-attack/> (date of treatment 30.04.2022)
  13. 45 Percent of Republican Voters Support Storming of Capitol Building. American Renaissance. [Electronic resource]. - 08.01.2021. - URL: <https://www.amren.com/news/2021/01/45-percent-of-republican-voters-support-storming-of-capitol-building/> (date of treatment 30.04.2022)
  14. Welcome to the Gulag, Mr. President. Amren [Electronic resource]. - 11.01.2021. - URL: [amren.com/videos/2021/01/welcome-to-the-gulag-mr-president/](https://www.amren.com/videos/2021/01/welcome-to-the-gulag-mr-president/) (date of treatment 30.04.2022)