

УДК 338.24

**ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИЕЙ ПРОИЗВОДСТВА НА
ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В
УСЛОВИЯХ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ ПРОТИВ РОССИИ****Батьковский Александр Михайлович**

доктор экономических наук, главный научный сотрудник,
Центральный экономико-математический институт РАН,
Россия, Москва,
E-mail: batkovsky@yandex.ru

Батьковский Михаил Александрович

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник,
АО «Научно-испытательный центр «Интелэлектрон»,
Россия, Москва,
E-mail: batkovsky@yandex.ru

Хрусталеv Евгений Юрьевич

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник,
Центральный экономико-математический институт РАН,
Россия, Москва,
E-mail: stalev777@yandex.ru

Аннотация

Исследование направлено на выявление и анализ важнейших проблем, связанных с необходимостью совершенствования научных основ и практики управления диверсификацией производства на предприятиях оборонно-промышленного комплекса в современных условиях. Оно базируется на системном подходе к оценке данного важнейшего направления развития предприятий комплекса в настоящее время. При проведении анализа установлено, что в условиях антироссийской гибридной войны необходимо изменить систему управления диверсификацией производства и избежать значительных ошибок реформирования оборонно-промышленного комплекса, допущенных в конце прошлого века. В результате проведенного исследования разработаны научно-обоснованные и практически реализуемые предложения по совершенствованию управления диверсификацией производства на предприятиях оборонно-промышленного комплекса.

Ключевые слова: предприятия, диверсификация, развитие, регулирование, оборонно-промышленный комплекс.

PROBLEMS OF MANAGING THE DIVERSIFICATION OF PRODUCTION AT ENTERPRISES OF THE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE CONTEXT OF A HYBRID WAR AGAINST RUSSIA

Alexander M. Batkovsky

Doctor of Economics, Chief Researcher,
Central Economic and Mathematical Institute of the RAS,
Russia, Moscow,
E-mail: batkovsky@yandex.ru

Mikhail A. Batkovsky

Candidate of Economic Sciences, leading researcher,
JSC "Scientific Testing Center "Intelektron",
Russia, Moscow,
E-mail: batkovsky@yandex.ru

Evgeny Yu. Khrustalev

Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher,
Central Economic and Mathematical Institute of the RAS,
Russia, Moscow,
E-mail: stalev777@yandex.ru

ABSTRACT

The research is aimed at identifying and analyzing the most important problems related to the need to improve the scientific foundations and practices of managing the diversification of production at enterprises of the military-industrial complex in modern conditions. It is based on a systematic approach to the assessment of this most important direction of the development of the enterprises of the complex at the present time. During the analysis, it was found that in the conditions of an anti-Russian hybrid war, it is necessary to change the management system of production diversification and avoid significant mistakes in reforming the military-industrial complex made at the end of the last century. As a result of the conducted research, scientifically sound and practically feasible proposals have been developed to improve the management of production diversification at enterprises of the military-industrial complex.

Keywords: enterprises, diversification, development, regulation, military-industrial complex.

Введение

Оборонно-промышленный комплекс (ОПК) всегда оказывал очень сильное влияние на состояние российской экономики, особенно высокотехнологичных отраслей промышленности, т.к. инновационная активность оборонных предприятий в 3 раза выше, чем у предприятий других отраслей промышленности [1]. В современных условиях гибридной войны, развязанной против России странами коллективного Запада, роль ОПК в социально-экономическом развитии нашей страны и обеспечении ее национальной

безопасности значительно возросла. Особую значимость приобрела при этом проблема диверсификации производства на предприятиях ОПК с целью обновления создаваемых образцов военной техники и вооружения, а также решения проблемы импортозамещения высокотехнологичной продукции гражданского назначения.

Цель исследования

Целью исследования является анализ особенностей и проблем управления диверсификацией производства на предприятиях ОПК, осуществляющих диверсификационные мероприятия.

Материалы и методы исследования

Результаты проведенного исследования базируются на анализе статистических показателей развития предприятий ОПК, полученных из открытых источников. В качестве методов исследования использованы теоретические, экспертные и эмпирические методы.

Результаты и их обсуждение

В феврале 2022 г. социально-экономическое положение страны кардинально изменилось. Это требует уточнения целей и механизма управления диверсификацией производства. В первую очередь необходимо:

- не допустить превращения диверсификации производства в конверсию производства, т.е. рост объема производства продукции гражданского и двойного назначения должен проходить не за счет уменьшения объемов производства продукции военного назначения;

- резко увеличить финансирование диверсификационных мероприятий, чтобы повысить их эффективность и увеличить масштабы;

- усилить роль государственного регулирования диверсификацией производства;

- использовать новые источники финансирования диверсификационных мероприятий;

- превратить диверсификацию производства на предприятиях ОПК в отправную точку индустриализации России.

Основными проблемами, связанными с управлением диверсификацией производства в настоящее время являются следующие:

1. Антироссийские экономические санкции в 2022 г. переросли в настоящую гибридную войну коллективного Запада против России. Новые хозяйственные условия, вызванные данной войной, требуют усиления роли планирования хозяйственной деятельности предприятий ОПК и усиления государственного регулирования ею. В данных условиях можно и нужно использовать те инструменты регулирования, которые не подвержены санкциям, в первую очередь, механизмы мобилизационной экономики. Необходимость этого объясняется тем, что проводимое ранее рыночное регулирование российской экономики на основе реализации либеральных экономических теорий по многим направлениям дало катастрофические результаты. Например, в 90-ые годы был принят ряд законов, которые позволяли российским предприятиям регистрироваться за рубежом, что они и сделали с целью снижения налогообложения. Как следствие, только в 1997-2020 гг. законно было вывезено из России 851 млрд. долларов, а незаконный отток капитала оценивается в 782 млрд. долларов. Также наша страна заключала соглашения об исключении двойного налогообложения с 84 государствами мира, в которых было зарегистрировано свыше 40 тысяч российских юридических и физических лиц Россия. При этом постоянный контроль осуществлялся только по 2,5 тысяч из них. В результате Россия потеряла огромные средства. Так согласно подсчетам Минфина РФ, на таких соглашениях только с Кипром наша страна ежегодно теряла около 200 млрд. рублей в год [2]. Учитывая отмеченные обстоятельства можно сделать вывод, что, в условиях гибридной войны диверсификацию производства на предприятиях ОПК нельзя проводить только на

рыночных основах. Управление ею должно осуществляться на основе планирования с использованием, как директивных, так и индикативных планов.

2. Следует избавиться от манипуляций с экономическими показателями, т.к. они снижают реальную эффективность управления диверсификацией производства. Получаемые Федеральной службой государственной статистики (Росстатом) показатели обычно «досчитываются» с помощью условных допущений. Указанные манипуляции позволяют создавать нужную статистическую реальность, выдавая желаемое за действительное.

3. В условиях сильнейшей инфляции многие стоимостные показатели становятся не всегда приемлемыми. При планировании и регулировании процесса диверсификации следует шире использовать натуральные и временные, а не только стоимостные показатели, что успешно делалось в советское время. Это позволяло определять реальную эффективность производства на оборонных предприятиях. Например, трудоемкость Т-34 на Уралвагонзаводе в годы Великой Отечественной войны в начале его производства составляла 5200 нормо/часов, а в 1945 г. она снизилась уже до 3251 нормо/часов [3].

4. Необходимо переработать методологическую базу учета результатов производства. Советская школа статистики, в отличие от современной, использовала другие статистические методики. Так, используемый ранее классификатор отраслей народного хозяйства (ОКОНХ) значительно более объективен применяемого в настоящее время классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД). Данное обстоятельство не позволяло «повышать» оценки эффективности производства, т.к. классификатор является основой любого анализа.

5. Главное, при разработке программ диверсификации производства на предприятиях ОПК в обязательном порядке необходимо отказаться от либеральных идей экономистов-монетаристов. При смене социально-политической формы управления обществом и государством в начале 90-ых годов прошлого века система управления экономикой была разрушена. Произошел резкий переход от политизированной экономики к некритическому копированию, заимствованию многих принципов и механизмов западной управленческой науки (чаще всего её внешней формы, терминологии, а не смысловой основы, которая не учитывала специфику экономики России). Термин «управление» по существу был изъят из учебного и научного оборота. Всю отечественную научно-методическую литературу, учебные планы вузов, перечни специальностей, по которым они готовят специалистов, как проявление подражательства перед Западом в данной научной области, заполонило понятие «менеджмент». В результате предприятия ОПК были переведены из режима инновационного развития в режим экономического выживания, что резко подорвало обороноспособность страны и затормозило научно-техническое развитие страны.

В значительной мере негативные процессы, происходившие в 90-ые годы прошлого века на предприятиях ОПК, были обусловлены господством в России либеральных экономических теорий. Проводимая на их основе политика обосновывалась «научно» [4]. В вопросах отказа от государственного регулирования экономикой страны и ее разбалансирования Россия оказалась «впереди планеты всей». В результате неопределенности перспектив развития предприятий ОПК и ввиду отсутствия оптимального управления ими, уменьшалась мотивация к труду со стороны работников предприятий, что отрицательно влияло на эффективность производства [5, 6].

В основу военно-экономической политики России в 90-ые годы прошлого века легли следующие «неопровержимые истины», навязываемые либеральными экономистами:

- Россия несет непомерное бремя военных расходов и поэтому сокращение военных расходов приведет к экономическому росту страны;

- затраты на развитие ОПК снижали эффективность советской экономики. следовательно в новой России они должны быть резко сокращены и т.д.

Результаты не предвзятого и объективного анализа данных теоретических положений свидетельствуют об их ошибочности, т.к.:

А). Значительное (точнее, катастрофическое) сокращение военных расходов в конце XX - начале XXI века к росту экономики России не привело. Напротив, наша страна оказалась в глубочайшем экономическом кризисе, равного которому не было даже после Второй мировой войны. Сокращение национального дохода России за 1991-1996 гг. составило 46% (за годы Великой Отечественной войны – 34%). В годы реформ произошло резкое ухудшение состояния промышленности. Объем выпускаемой промышленной продукции сократился с 1200 млрд. долл. в 1990 г. до 481 млрд. долл. в 2011 г. (в ценах 2011 г.). За это же время доля России в мировом промышленном производстве уменьшилась с 10,35 % до 2,47 % [7].

Б). Деятельность ОПК в СССР была на самом деле эффективной. Например, атомная отрасль, обеспечив страну ядерным оружием и ядерными энергетическими установками, получала из федерального бюджета только 1% от суммарных расходов, а налоговые поступления данной отрасли в бюджет составляли 2,7% [8]. Следовательно, вполне объективно утверждение о том, что: «...Советский Союз поддерживал военный паритет с США, прежде всего за счет эффективности и экономичности своего ОПК» [9].

Заключение

Возрождение ОПК России в начале XXI века потребовало значительных финансовых затрат и усилий. Поэтому повторять ошибки 90-ых годов при преобразовании ОПК в условиях современной антироссийской гибридной войны уже нельзя, т.к. это чревато потерей государственности нашей страны [10]. В настоящее время предприятия ОПК играют основную роль не только в обеспечении национальной безопасности России, но и в реализации программ импортозамещения [11]. Основным средством решения данных задач является диверсификация производства на предприятиях ОПК. Для повышения эффективности решения указанных задач необходимо повысить эффективность управления данным процессом [12, 13]. С этой целью следует решить основные проблемы, рассмотренные в статье, разработать и реализовать в ближайшее время конкретные меры по изменению порядка регулирования диверсификационной деятельности предприятий ОПК.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, в рамках научного проекта № 21-78-20001.

Список литературы:

1. Батьковский А.М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем // Экономические отношения. 2012. № 1. С. 3-8.
2. Дорофеева Т. «Цифры просто ужасают»: в Госдуме подсчитали объем вывезенного из России капитала // Российское информационное агентство 15.02.2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newdaynews.ru/moscow/716411.html> (Дата обращения: 14.08.2022).
3. Устьянцев С., Колмаков Д. Боевые машины Уралвагонзавода - Танк Т-34. – М.: Медиа-Принт. 2005. 229 с.
4. Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России. / Под ред. Е.Т. Гайдара. – М.: ИЭПП. 1998. 1114 с.

5. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно-промышленного комплекса // Радиопромышленность. 2014. № 1. С. 185-201.
6. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Калачанов В.Д. Оптимизация процессов концентрации и специализации производства продукции в оборонно-промышленном комплексе // Радиопромышленность. 2014. № 3. С. 171-181.
7. Батьковский М.А., Булава И.В., Мингалиев К.Н. Макроэкономический анализ уровня и возможностей финансового обеспечения военной безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 21(54). С. 58-66.
8. Программа конверсии предприятий Минатома России (1995-1997 гг.): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy-lib.com/issledovanie-problem-upravleniya-konversionnymi-programmami...>Дата обращения: 5.08.2022).
9. Тимошенко М. Потянет ли российская экономика советские военные расходы? // Комсомольская правда, 22-29 марта, 2012.
10. Рукин Б.П., Булавина Е.В. Эффективность диверсификации корпораций оборонно-промышленного комплекса и оценка ее влияния на экономическую устойчивость и безопасность // Экономика и предпринимательство. 2019. № 2 (103). С. 1305-1309.
11. Batkovsky A.M., Batkovsky M.A., Bozhko V.P. and others. Simulation of strategy development production in defense-industrial complex // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2014. № 3. С. 30-34.
12. Иванова Л.Н., Брылева В.Ю. Оценка эффективности диверсификации деятельности предприятия // Экономика, экология и общество России в 21-м столетии. 2021. Т. 2. № 1. С. 171-179.
13. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. М.: МЭСИ. 2014. 400 с.

References:

1. Batkovsky A.M. General characteristics of innovation activity of economic systems // Economic relations. 2012. No. 1. pp. 3-8.
2. Dorofeeva T. "The figures are simply terrifying": the State Duma calculated the amount of capital exported from Russia // Russian News Agency 15.02.2021 [Electronic resource]. – Access mode: <https://newdaynews.ru/moscow/716411.html> (Accessed: 08/14/2022).
3. Ustyantsev S., Kolmakov D. Uralvagonzavod combat vehicles - T-34 tank. – Moscow: Media-Print. 2005. 229 p.
4. The economy of the transition period. Essays on the economic policy of post-communist Russia. / Edited by E.T. Gaidar. – M.: IEPP. 1998. 1114 p.
5. Balychev S.Yu., Batkovsky A.M., Batkovsky M.A., etc. Economic problems of systemic transformations of enterprises of the military-industrial complex // Radio industry. 2014. No. 1. pp. 185-201.
6. Batkovsky A.M., Batkovsky M.A., Kalachanov V.D. Optimization of processes of concentration and specialization of production in the military-industrial complex // Radio industry. 2014. No. 3. pp. 171-181.

7. Batkovsky M.A., Bulava I.V., Mingaliev K.N. Macroeconomic analysis of the level and possibilities of financial provision of military security of Russia // National interests: priorities and security. 2009. No. 21(54). pp. 58-66.
8. The program of conversion of enterprises of the Ministry of Atomic Energy of Russia (1995-1997): [Electronic resource]. - Access mode: <http://economy-lib.com/issledovanie-problem-upravleniya-konverсионными...-programmami> (Accessed: 5.08.2022).
9. Timoshenko M. Will the Russian economy pull Soviet military spending? // Komsomolskaya Pravda, March 22-29. 2012.
10. Rukin B.P., Bulavina E.V. Efficiency of diversification of corporations of the military-industrial complex and assessment of its impact on economic stability and security // Economics and entrepreneurship. 2019. No. 2 (103). pp. 1305-1309.
11. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и другие. Моделирование процесса разработки стратегии производства в оборонно-промышленном комплексе // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2014. № 3. С. 30-34.
12. Ivanova L.N., Bryleva V.Yu. Assessment of the effectiveness of the company's diversification // Economics, ecology and society of Russia in the 21st century. 2021. Vol. 2. No. 1. pp. 171-179
13. Batkovsky A.M., Batkovsky M.A., Bozhko V.P., etc. Regulation of the development of basic high-tech industries. Moscow: MESI. 2014. 400 p..