

УДК 340

ГОРОДСКИЕ ВЛАСТИ НОВОРОССИЙСКА В ЗЕРКАЛЕ МЕСТНОЙ ГАЗЕТЫ В 1947-1948 ГОДАХ

Упоров Иван Владимирович

д.и.н., к.ю.н., профессор

Краснодарский университет МВД России

uporov@list.ru

Аннотация

Представлен краткий анализ публикаций о деятельности городского Совета депутатов трудящихся и его исполкома в 1947-1948 гг. в газете «Новороссийский рабочий» - печатном органе горкома ВКП(б) и горсовета. Отмечается, что жители города получали достаточно информации о властных структурах, которые были сформированы на основе выборов местных депутатов, при этом в газете содержалось немало критики в адрес различных властных структур. В этом контексте дается сравнение с особенностями освещения работы органов местного самоуправления в современной России.

Ключевые слова: местная власть, Новороссийск, газета, городской Совет, сессия, исполком, депутаты.

CITY AUTHORITIES OF NOVOROSSIYSK IN THE MIRROR OF THE LOCAL NEWSPAPERS IN 1947-1948

Ivan V. Uporov

Doctor of History, Ph.D., Professor

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

uporov@list.ru

ABSTRACT

A brief analysis of publications on the activities of the City Council of Workers' Deputies and its executive committee in 1947-1948 is presented. in the newspaper "Novorossiysk Rabochiy" - the press organ of the city committee of the CPSU (b) and the city council. It is noted that residents of the city received enough information about the power structures that were formed on the basis of the elections of local deputies, while the newspaper contained a lot of criticism of various power structures. In this context, a comparison is made with the features of coverage of the work of local governments in modern Russia.

Keywords: local authorities, Novorossiysk, newspaper, City Council, session, executive committee, deputies.

Деятельность органов публичной власти длительное время в нашей стране освещалась посредством газет – во времена СССР в каждом районе и в каждом городе выпускалась газета, которая была официальным печатным органом районного (городского) комитета ВКП(б)-КПСС и районного (городского) Совета депутатов. В современной России работа органов местного самоуправления доводится до общества и соответственно освещается в самых разнообразных средствах массовой информации (далее – СМИ): помимо бумажных СМИ, используемых уже более трехсот лет (начиная с Петра Великого), радио и телевидения (используются в нашей активно более полувека), научно-технический прогресс привнес фундаментальные достижения в виде цифровых технологий, и сейчас, например, каждое муниципальное образование имеет свой сайт в интернете, где размещается различная информация о местной власти, и доступ к таким сайтам очень прост для всех жителей. Кроме того, в постсоветской России, в отличие от времен СССР, конституционно запрещена цензура (ч. 5 ст. 29 Конституции России [1]), имеются, помимо официальных (учрежденных органам местного самоуправления), и другие СМИ. Такие формально независимые СМИ в контексте демократического развития общества формально могут свободно критиковать деятельность местной власти с целью повышения эффективности.

Однако в реальности ситуация с освещением деятельности местной власти в местных СМИ складывается неоднозначно. Прежде всего необходимо отметить, что информирование о работе властей в СССР (тогда государственную власть на местах представляли местные Советы) и в настоящее по многим позициям вполне сходно, можно даже сказать почти не отличается – в частности, до жителей доводятся сведения о проведении сессий местных Советов, заседаниях исполкомов (органов местного самоуправления), принятых решениях, других событиях в городской (районной, поселенческой) жизни. Но при этом неверным будет утверждение о том, что в СССР при наличии цензуры в СМИ отсутствовала или была очень слабой критика недостатков в деятельности органов местной власти в местных СМИ – здесь не может быть однозначных обобщающих тенденций, равно как неверно утверждение о том, что отсутствие цензуры в современной России означает обязательное наличие такой критики.

Дело в том, что советский период длился 74 года, постсоветский период длится 32-й год, и каждый из этих периодов был неоднородным, имея в виду рассматриваемый контекст. Так, после распада СССР российские СМИ «обладали значительной самостоятельностью, выступали в качестве относительно неподконтрольной силы», но затем «СМИ потеряли свою былую независимость ... они испытывают давление новых институциональных условий, связанных с укреплением вертикали власти, и выступают уже инструментом легитимации действий государственной власти» [2, с. 91].

В этом контексте рассмотрим, каким образом освещалась деятельность местных Советов в послевоенные годы на примере нескольких публикаций в газете «Новороссийский рабочий» (Краснодарский край) в период 1947-1948 гг., то есть семьдесят пять лет назад (такой временной разрыв позволяет лучше понять тенденции развития как местной власти, так и местных СМИ в советской государстве). В то время (и до конца существования СССР) «Новороссийский рабочий» являлся официальным и единственным в городе печатным органом городского комитета ВКП(б) и городского Совета депутатов трудящихся. В указанные годы в этой газете в ряде материалов всесторонне обсуждались городские проблемы во взаимосвязи с эффективностью деятельности городской власти (советскую власть представляли городской Совет, исполнявший представительные

функции, и городской исполнительный комитет, выполнявший функции исполнительной власти).

В 1947 г. заметной была статья С. Карасевой под названием «Крепить связи с избирателями, улучшить организационную работу (с сессии Новороссийского горсовета)» от 4 июля [3]. За этим, можно сказать, шаблонным по тем временам заголовком скрывался довольно серьезный анализ эффективности различных городских властных структур. В начале статьи сообщалось, что основным вопросом на сессии был отчет Новороссийского горисполкома о своей работе за 1946 г. и истекшие месяцы 1947 г., с докладом выступил председатель исполкома Коробов, который отмечал, в частности, что отчетный период характеризуется тем, что после победоносного окончания Великой Отечественной войны советский народ активно включился на выполнение указаний тов. Сталина – в кратчайшие сроки залечить раны войны, восстановить довоенный уровень народного хозяйства» [3].

И далее в этой статье называются имеющиеся недостатки. Сначала речь идет об организационных недоработках в работе горсовета – «как и всегда, сессия началась с большим опозданием, так как из 80 депутатов к назначенному времени пришли около 7 человек ... Ждать 1 час – это формальное отношение аппарата исполкома к проведению сессий» [3]. При оценке деятельности горисполкома указывалось, что за 5 месяцев 1947 г. были рассмотрены 234 вопроса, в том числе 17 раз речь шла о ЖКХ, 22 раза – о проблемах в образовательной сфере, но ощутимых результатов достигнуто не было, и одна из причин – «декларативность и формализм» как стиль работы горисполкома.

В статье О. Карасевой общий подход заключался в том, что определенная работа горисполкома по городским проблемам, конечно, ведется, но явно недостаточно. В частности, указывалось, что была проведена «большая работа» по благоустройству города, осуществленная в основном путем организации воскресников – таких было проведено 7, в которых приняли участие почти 30 тысяч горожан, отработано 139405 чел-часов. Но вместе с тем «патриотический порыв новоросийцев наталкивается на формализм ... Так, порученная заместителю председателя исполкома тов. Гуляеву организация воскресника по вывозке дров сорвана лишь потому, что тов. Гуляев не обеспечил выход на работы автомашин» [3]. Затем О. Карасева коснулась депутатов Новороссийского горсовета, также отмечая формализм в работе многих из них, приводится пример, связанный с тем, что на встречах депутатов с жителями города всегда возникает много вопросов и предложений по улучшению городской жизни, «но депутаты после отчетов забывают об избирателях, не проводят в жизнь их пожелания и предложения» [3]. И в завершении статьи делается следующий вывод: «Отчет исполкома на сессии горсовета – исключительно важное дело. Надо было ожидать, что депутаты всесторонне обсудят работу исполкома. Но этого не случилось. В прениях выступили всего пять человек, они жаловались на трест «Новороссийскстрой» и забыли о повестке дня, удивляет также и то, что не выступил ни один из заместителей председателей исполкома» [3].

В целом получился довольно критический материал. 13 июля 1947 г. в «Новороссийском рабочем» была опубликована статья «Восстановление школ под угрозой срыва» (авторы – А. Зозина, А. Маслокова, А. Спиридонов) [4]. Здесь указывается, что в 1947 г. на восстановление школ было отпущено 1 млн 650 тыс рублей, на капитальный и текущий ремонт – 350 тыс рублей, подрядчиком являлся трест «Новороссийскстрой». Соответственно Новороссийским исполкомом (решение от 16 мая 1947 г.) была предусмотрена сдача в эксплуатацию к началу учебного года школ № 3 и 7, а также детского сада № 1. Однако журналисты, посетив объекты, обнаружили, что работы на них ведутся очень медленно и создается «критическое положение». И далее указывалось, что «все эти неполадки мало беспокоят заведующего городским отделом образования тов. Гуня – «он спокойно ждет осени, надеясь на самотек». Указанный отдел являлся структурным

подразделением Новороссийского горисполкома, то есть критика была направлена на исполнительный орган городской власти.

Еще один тип публикаций с освещением деятельности городских властей Новороссийска не имел подписей, и в этих случаях такие публикации считались редакционными материалами. Так, 2 августа 1947 г. был напечатан материал «Сессия городского Совета депутатов трудящихся» [5]. Основным вопросом был доклад «О заготовке и закладке овощей ОРСами и торговыми города на осенне-зимний период» (здесь ОРС – отделы рабочего снабжения, «торги» – торговые предприятия). С докладом выступил заведующий торговым отделом горисполкома Веретюнин; был также содокладчик – председатель постоянной комиссии горсовета Кабальнов. При обсуждении этого вопроса прозвучала довольно резкая критика в адрес торгового отдела исполкома, особенно в выступлении депутата Беляева. Указывалось, в частности, на плохую организационную подготовку – так, не были заранее должным образом обработаны емкости для засолки, не обработаны помещения для хранения картофеля, лука, свеклы и других овощей, отмечался недостаток тары и др. В принятом депутатами решении предписывалась исполнительным структурам в кратчайшие сроки устранить отмеченные недостатки.

С сентября 1947 г. в «Новороссийском рабочем» основной темой была подготовка и проведение выборов в местные Советы депутатов трудящихся, которые были назначены на 21 декабря по всей РСФСР. 8 октября 1947 г. был издан Указ ПВС РСФСР «Об утверждении Положения о выборах в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся РСФСР», на основании которого должны были проводиться выборы с организационно-правовой точки зрения. Этот закон был воспроизведен в местных газетах, в том числе в «Новороссийском рабочем» (12 октября 1947 г.), и в нем предусматривалось, что местные власти должны осуществлять необходимые меры по организации и проведению выборов. Так, во многих номерах «Новороссийского рабочего» сообщалось о формировании избирательных комиссий, нарезке в городе одномандатных избирательных округов.

В соответствующих публикациях давалось подробное описание всех избирательных округов, в частности, по выборам в городской Совет были определены 182 округа, по выборам в краевой Совет – 5 округов (в то время органы государственной власти краев и областей относились к местным Советам, поэтому в городе местная власть формировала избирательные округа по выборам не только депутатов городского Совета, но и депутатов Краснодарского краевого Совета депутатов – выпуски газеты от 24, 25, 28 октября, 11, 14, 15, 18 ноября и др.).

Ближе к выборам в «Новороссийском рабочем» стали появляться публикации, разъясняющие порядок выборов под рубрикой «В помощь избирателям». Так, в номере от 12 декабря 1947 г. была опубликована статья председателя городской избирательной комиссии А. Гуляева под названием «Организация и техника голосования за кандидатов депутаты краевого и городского Советов депутатов трудящихся» [6]. Здесь указывалось, в частности, что в городе созданы и работают 31 избирательный участок, участковым избирательным комиссиям вручены бюллетени на кандидатов в депутаты (белого цвета – для выборов в горсовет и розового цвета – для выборов в краевой Совет). В каждом избирательном округе по выборам в горсовет проживало 250-270 избирателей, голосование было тайным, избирательные участки открывались в 6 утра и закрывались в 24 часа. 21 декабря 1947 г. состоялось голосование на всех избирательных участках.

В этот день в «Новороссийском рабочем» на первой полосе был напечатан большой материал под общим заголовком «Все – на выборы!», а 26 декабря 1947 г. «Новороссийский рабочий» опубликовал официальные результаты проведенных выборов на территории города Новороссийска. Городская избирательная комиссия сообщала, что по выборам в

городской Совет депутатов приняли участие 99,92% избирателей, за кандидатов проголосовали 99,16%. Подобные результаты были в целом по РСФСР. Публикации в «Новороссийском рабочем» об избирательной кампании по выборам в местные Советы в декабре 1947 г. показывают, что отношение к их подготовке и проведению было очень серьезным, они находились в центре внимания горкома ВКП(б) и местных властей, избиратели получали достаточно много необходимой информации, включая сведения о правовой основе выборов, что свидетельствовало о повышении правовой культуры в обществе [7].

Вместе с тем выборы были безальтернативными, управляемыми, и прежде всего со стороны местных партийных организаций ВКП(б), соответственно власть без особого труда и напряжения достигла необходимого результата, что не мешало стать депутатами уважаемым гражданам, и это дает основание считать выборы в целом позитивным событием того времени.

Следует заметить далее, что в «Новороссийском рабочем» регулярно освещалась деятельность самих органов местной власти. Как правило, это делалось в форме редакционных материалов. Типичной являлась публикация «3-я сессия Новороссийского городского Совета депутатов трудящихся» (29 февраля 1948 г.) [8]. Был рассмотрен ряд вопросов, среди которых главным был следующим: «О выпуске товаров широкого потребления» (доклад зампредисполкома Сергеева, содоклад по этой же теме члена постоянной промышленной комиссии горсовета Журавлева). В их выступлениях было констатировано наличие серьезных проблем в этой сфере, отмечалась, в частности, «вредность распространенного среди работников промышленных предприятий, занятых выпуском товаров ширпотреба, мнения, что эти товары можно производить из отходов, годных только на свалку» [8].

Подобным образом в городской газете освещалось проведение и других депутатских собраний. Так, 27 марта 1948 г. в «Новороссийском рабочем» сообщалось о проведении 6-й сессии городского Совета (основной вопрос – «О городском бюджете на 1948 год и об исполнении бюджета за 1947 г.»), в номере от 27 июня 1948 г. – о проведении 7-сессии горсовета (основной вопрос: «О ходе строительства социально-бытового и жилого фонда») и т.д. Печатались соответствующие постановления горсовета. При этом как правило указывались имеющиеся проблемы, конкретные ответственные лиц и организации.

Например, по бюджетным делам критиковались руководители таких заводов, как молочный, пивной, штамповочный – за недоимки по уплате налогов. Досталось в связи с бюджетными недостатками и депутатам – было сочтено нужным сменить руководство депутатских комиссий – плановой, торговой и др. По строительным делам в выступлении одного из депутатов жесткой критике подвергся заведующий городским жилуправлением (подразделение исполкома горсовета) Галкин, который «не энергичен и безынициативен, жилые здания рушатся, а он даже не удосужится пройти на место, проверить жалобы жильцов».

Немало было материалов и о деятельности депутатов помимо участия в сессионных заседаниях городского Совета депутатов. Так, в номере от 13 июля 1948 г. была опубликована подборка заметок под общим заголовком «Активизировать работу постоянных комиссий, крепить связь с избирателями», в номере от 20 июля 1948 г. – статья И. Губермана «Депутат – слуга народа», в которой среди позитивных оценок содержится и критика тех депутатов, которые проявляют пассивность, не встречаются с избирателями и т.д. В течение 1947-1948 гг. в «Новороссийском рабочем» также регулярной была рубрика «В исполкоме горсовета», под которой размещались публикации о деятельности исполнительной власти в г. Новороссийске.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в «Новороссийском рабочем» при наличии цензурных требований публиковались довольно острые критические материалы по поводу недостатков в деятельности городских властей, что способствовало повышению эффективности последних. Такое было возможным, благодаря, во-первых, соответствующей позиции высших партийных и советских органов СССР, во-вторых, заинтересованности самого городского общества, в том числе в лице местных журналистов, в улучшении жизни в г. Новороссийске. С тех пор, как говорится, много воды утекло. После распада СССР в 1991 г. «Новороссийский рабочий» еще некоторое время оставался печатным органом городской власти. Однако в 1994 г. на фоне бурных в то время политических событий, когда имело место довольно острое противостояние представителей разных общественно-политических структур, новороссийские депутаты решили, что у городских властей не должно быть своей газеты – с тем, чтобы журналисты не находились под административным давлением.

С того времени и до сих пор «Новороссийский рабочий» является независимым изданием, учредителем которого изначально являлся журналистский коллектив газеты (в настоящее время учредителем является ООО «Издательство «Новороссийский рабочий»»). Несколько лет газета, став независимой, публиковала много материалов критического характера в отношении органов местного самоуправления Новороссийска. Однако в дальнейшем, когда в России достаточно стабильно установилось преимущество партии «Единая Россия», определяющей политику и кадровый состав органов власти разных уровней, в том числе муниципального, критическая составляющая стала снижаться. И теперь городские СМИ, будучи формально независимыми, в редких случаях публикуют журналистские критические материалы с указанием конкретных властных структур и ответственных лиц из органов местного самоуправления. Предпочтение отдается публикациям таких материалов, где констатируются негативные факты городской жизни (например, плохая экология, отсутствие достаточных парковок в городе и др.), что видно по материалам того же «Новороссийского рабочего» в рубрике «Власть» [9] (и такое положение, на наш взгляд, является типичным в большинстве муниципальных образований). При этом в обоснование такой позиции со стороны изданий обычно указывается на то, что власть должна увидеть такую публикацию и принять необходимые меры; если же указывать конкретные властные структуры, да еще ответственных лиц, то это может привести к «неприятным» последствиям для издания, поскольку «органы власти заинтересованы в освещении позитивной стороны своей деятельности или в выгодной для себя информации. СМИ же заинтересованы в идеях и материалах, на основе которых можно построить журналистские сюжеты, вызывающие интерес у аудитории. Поэтому чаще всего отношения между СМИ и местной властью в России определяются в терминах подчинения и зависимости» [10, с. 72].

Характерными в этом смысле являются откровения члена Союза журналистов СССР с 1985 г. новороссийского журналиста Л. Бойко с говорящим названием материала – «Писать бы рад, прислуживаться тошно, или журналистика как уходящая натура» [11]. Этот парадокс (цензуры нет, но нет и прямой критики недостатков в деятельности органов власти) объясняется, на наш взгляд, тем, что при отсутствии достаточно развитого гражданского общества СМИ не всегда могут рассчитывать на его поддержку, и журналисты вынуждены, уже как обычные люди, обыватели со своими семейными и прочими личными проблемами, определенным образом приспосабливаться к создавшейся ситуации. И в этом контексте опыт освещения деятельности властных структур в местных газетах СССР 75-летней давности может быть полезен, и прежде всего с точки зрения взаимодействия власти и СМИ как представителей общества.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изм., одобр. общероссийским голосованием 01.07.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.12.2022 г.).
2. Россошанский А.В. Эволюция политической функциональности российских СМИ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2012. Т. 12. Вып. 1. С. 85-91.
3. Карасева О. Крепить связи с избирателями, улучшать организационную работу (с сессии Новороссийского горсовета) // Новороссийский рабочий. 1947. 4 июля.
4. Зозина А., Маслюкова А., Спиридонов А. Восстановление школ под угрозой срыва // Новороссийский рабочий. 1947. 13 июля.
5. Сессия городского Совета депутатов трудящихся // Новороссийский рабочий. 1947. 2 августа.
6. Гуляев А. Организация и техника голосования за кандидатов депутаты краевого и городского Советов депутатов трудящихся // Новороссийский рабочий. 1947. 12 декабря.
7. Морозова О.Г., Рябченко А.Г. Правовая культура общества: теоретико-правовые аспекты // Поиск новой модели социально-экономического развития в условиях глобальных и локальных трансформаций сборник статей международной научно-практической конференции. Под ред. Г.Б. Клейнера, Х.А. Константиныди, В.В. Сорокожердьева. М., 2018. С. 91-94.
8. 3-я сессия Новороссийского городского Совета депутатов трудящихся // Новороссийский рабочий. 1948. 29 февраля.
9. Новороссийский рабочий // <https://novorab.ru/category/vlast/> (дата обращения: 25.12.2022 г.).
10. Чуприна Ю. С. Технология взаимодействия органов местного самоуправления и средств массовой информации (на примере Краснояружского района Белгородской области) // Актуальные исследования. 2021. №5 (32). С. 69-73.
11. Бойко Л. Писать бы рад, прислуживаться тошно, или журналистика как уходящая натура // Новороссийские известия. 2015. 27 марта / <http://www.novodar.ru/index.php/novozhurpunkt/454-novozhurcat/10054-pbrpt-03-2015> (дата обращения: 25.12.2022 г.).

References:

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved by the all-Russian vote on July 1, 2020) // SPS "ConsultantPlus" (date of access: 12/25/2022).
2. Rossoshansky A.V. The evolution of the political functionality of the Russian media // Bulletin of the Saratov University. New series. Series Sociology. Political science. 2012. Vol. 12. Issue. 1. S. 85-91.
3. Karaseva O. Strengthen ties with voters, improve organizational work (from the session of the Novorossiysk City Council) // Novorossiysk worker. 1947. July 4th.

4. Zozina A., Maslyukova A., Spiridonov A. Restoration of schools under threat of disruption // Novorossiyskiy Rabochiy. 1947. July 13.
5. Session of the City Council of Workers' Deputies // Novorossiysk Rabochiy. 1947. August 2.
6. Gulyaev A. Organization and technique of voting for candidates for deputies of the regional and city councils of workers' deputies // Novorossiysk worker. 1947. December 12.
7. Morozova O.G., Ryabchenko A.G. Legal culture of society: theoretical and legal aspects // Search for a new model of socio-economic development in the context of global and local transformations. Collection of articles of the international scientific and practical conference. Ed. G.B. Kleiner, H.A. Konstantinidi, V.V. Sorokozherdeva. M., 2018. S. 91-94.
8. 3rd session of the Novorossiysk City Council of Workers' Deputies // Novorossiyskiy Rabochiy. 1948. February 29.
9. Novorossiysky worker // <https://novorab.ru/category/vlast/> (date of access: 25. 12. 2022).
10. Chuprina Yu. S. Technology of interaction between local governments and the mass media (on the example of the Krasnoyarskiy district of the Belgorod region) // Actual research. 2021. No. 5 (32). pp. 69-73.
11. Boyko L. I would be glad to write, sickening to serve, or journalism as a passing nature // Novorossiysk news. 2015. March 27 / <http://www.novodar.ru/index.php/novozhurpunkt/454-novozhurcat/10054-pbrpt-03-2015> (accessed 25.12.2022).