

УДК 343.62

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ В
СФЕРЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ****Леонтьев Вячеслав Денисович,**

студент

юридический институт НИУ «БелГУ», Белгород

1304695@bsu.edu.ru

Кутько Виктория Васильевна,

к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права

юридический институт НИУ «БелГУ», Белгород

Аннотация

В статье представлены подходы зарубежных государств в области уголовно-правового регулирования алиментных обязательств. Проведен сравнительно-правовой анализ отечественного подхода и подходов зарубежных стран. Сделан вывод о необходимости совершенствования статьи 157 УК РФ, а также государственного подхода к взысканию алиментов.

Ключевые слова: уголовное право, уголовная политика, зарубежное законодательство, уклонение от уплаты алиментов, алименты.

**CRIMINAL LAW POLICY OF MODERN STATES IN THE FIELD OF
ALIMONY OBLIGATIONS****Vyacheslav D. Leontiev,**

student

law institute NRU "BelSU", Belgorod

Viktor V. Kutko,Candidate of Law Sciences, associate professor of the Department of Theory
and History of State and Law, Law Institute NRU "BelSU", Belgorod**ABSTRACT**

The article presents the approaches of foreign countries in the field of criminal law regulation of alimony obligations. A comparative legal analysis of the domestic approach and the approaches of foreign countries is carried out. The conclusion is made about the need to improve

Article 157 of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as the state approach to the recovery of alimony.

Keywords: criminal law, criminal policy, foreign legislation, alimony evasion, alimony.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что вопрос обеспечения соблюдения алиментов на детей является высокоприоритетным для всех государств мирового сообщества. Семья как в российском государстве, так и в зарубежных странах находится под особой защитой. В законодательных актах стран (например, Конституциях, семейных кодексах) подчеркивается, что долг родителей – забота о своих детях и их воспитание. Родители обязаны заботиться о своих детях и удовлетворять их материальные и духовные потребности как в браке, так и после его расторжения. Нередко возникает ситуация, при которой после расторжения брака родитель, на попечении которого остается ребенок, попадает в сложную финансовую ситуацию, а второй родитель отказывается от содержания своего ребенка. В такой ситуации требуется государственное регулирование и оказание воздействия на неплательщика путем принудительных мер. В Российской Федерации такими мерами выступают правовые нормы КоАП РФ, УК РФ, а также государственный орган по принудительному взысканию – ФССП России. Печально констатировать, что даже при наличии указанных правовых механизмов, доля исполнительных производств по взысканию алиментов неустанно растет. Так в 2021 году на исполнении в органах ФССП России находилось около 1,4 млн. исполнительных производств по делам о взыскании алиментов.

Изложенное обуславливает необходимость и актуальность проведения сравнительно-правового исследования, целью которого является разработка теоретических положений о необходимости совершенствования государственного подхода к взысканию алиментов на основании результатов сравнительно-правового анализа уголовного законодательства зарубежных стран.

В рамках проводимого исследования автором были использованы общенаучные (анализа, синтеза, индукции, дедукции) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы исследования.

Позиция зарубежного законодателя в сфере уголовно-правового регулирования алиментации неоднородна и различается в зависимости от сложившегося национального менталитета, отношения к институту семьи, бракосочетанию и расторжению брака, правам и обязанностям детей и родителей. Исходя из этого, считаем возможным провести анализ уголовно-правовой политики зарубежных государств в анализируемой сфере в зависимости от принадлежности государства к той или иной правовой семье (англо-саксонская, романо-германская, мусульманская).

В странах англо-саксонской правовой семьи вопрос об обеспечении детей алиментами урегулирован нормами специальных законодательных актов. Например, в Великобритании это Закон о средствах на содержание детей и их принудительном взыскании. В Канаде и США присутствует федеральное законодательство, регламентирующее наиболее общие положения о защите прав ребенка, и законодательство провинций (штатов).

Так, например, Свод законов США (Титул 18 § 228) умышленную неуплату законных обязательств по алиментам в срок, превышающий 1 год, или в сумме, превышающей 5000 долларов, предусматривает санкцию в виде штрафа или тюремное заключение (до 6 месяцев), или их применение совместно [2, С. 328]. Квалифицированными составами преступления законодательство США признает умышленное уклонение от выплаты алиментов посредством выезда за пределы государства, а также невыплату алиментов более двух лет или в сумме, превышающей 10 000 долларов (а 2, 3 § 228) [2, С. 328]. Наказанием за указанные преступления является штраф или тюремное заключение сроком до двух лет, или их совместное применение.

Примечательно, что в качестве меры принуждения многие законодатели англосаксонской правовой семьи помимо штрафа или тюремного заключения выделяют лишение (отзыв) водительского удостоверения (Великобритания, штат Техас, штат Теннесси), за исключением случаев, когда водительское удостоверение является необходимым элементом осуществления профессиональной деятельности.

Также стоит обратить внимание на наличие в анализируемых странах специально уполномоченного органа, занимающегося вопросами отслеживания алиментобязанных лиц, проживающих отдельно от детей, а также принятием мер по принудительному взысканию алиментов на содержание детей. В Великобритании таким органом является Агентство по взысканию средств на содержание детей. В США на федеральном уровне создано Управление по взысканию алиментов на детей, а также племенные агентства на уровне штатов (например, Отдел принудительного взыскания алиментов в Алабаме, Служба поддержки детей в Теннесси).

В государствах, тяготеющих к мусульманской правовой семье, институт семьи строго регламентирован религиозными традициями, сложившимися обычаями и морально-нравственным правосознанием мусульман. В таких государствах мужчина является основным источником средств существования семьи.

Так, например, в Иране при вступлении в брак мужчина обязан взять на себя все расходы на содержание жены и детей, в частности посредством ежемесячных платежей («нафак»), независимо от того трудоустроена жена или нет. Ответственность за неуплату алиментов в Иране регламентирована в рамках гражданского законодательства и специальных нормативных актов. Так, например, анализ норм Гражданского кодекса Исламской Республики Иран позволяет выделить следующие гарантии прав женщин на алименты: принудительное взыскание алиментов по решению суда; взыскание имущества должника в пользу жены; заем денег должнику для погашения алиментов; понуждение должника к расторжению брака [1, С. 177]. Важно понимать, что неуплата алиментов в мусульманских странах является не просто преступлением, но и тяжким грехом. Государство предусмотрело также ряд мер уголовно-правового принуждения к неплательщику: штраф с конфискацией имущества алиментобязанного лица, а также телесные наказания в виде бичевания палками.

Стоит заметить, что законодательство Ирана упоминает только об алиментах на содержание супруги, оставаясь молчаливым по отношению к детям. Во многом это обусловлено тем, что после развода или ухода мужчины из семьи право первой опеки остается за мужем, в случае его смерти или несостоятельности следующим в очереди на опеку является отец мужа. Таким образом, женщина, являясь экономически зависимой от мужчины, лишена права опеки над детьми.

Наиболее обширную группу для исследования представляет законодательство о взыскании алиментов в странах, относящихся к романо-германкой правовой семье. В рамках исследования были проанализированы нормы уголовного права Германии, Армении, Беларуси, Казахстана, Таджикистана.

Так, § 170 Уголовного уложения Федеративной Республики Германия устанавливает уголовную ответственность для лиц за умышленное уклонение от исполнения установленной законом обязанности по содержанию находящихся на его иждивении лиц, подвергнутым угрозе дальнейшего существования. Наказанием за нарушение обязательств алиментации является лишение свободы на срок до трёх лет, штраф (§ 170 (1)) [7, С. 268]. В качестве квалифицирующего признака законодатель Германии выделил беременность потерпевшей и предосудительное поведение алиментобязанного лица, направленное на прерывания беременности. Максимальной санкцией за указанное преступление является лишение свободы до пяти лет (§ 170 (2)) [7, С. 268]. Кроме того, общая часть Уголовного уложения ФРГ предусматривает возможность вынесения судом предупреждения с наложением обязанности на виновного в алиментации. Это возможно в случае, если суд посчитает излишним тюремное заключение или у суда будут основания полагать, что виновный не будет больше совершать преступление в будущем. Стоит обратить внимание, что наряду с предупреждением суд правомочен назначить конфискацию имущества должника (§ 59, 59 а) [7, С. 63].

Ответственность за неуплату алиментов на содержание несовершеннолетних детей предусмотрена также в уголовном законодательстве стран постсоветского пространства. Так, например, УК Республики Армения (ст. 173) [3, С. 112], УК Республики Беларусь (ст. 174) [4, С. 111], УК Республики Таджикистан (ст. 177) [6, С. 54] предусматривают ответственность за уклонение родителей от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей по судебному постановлению (решению суда). УК Республики Казахстан (ст. 136) объективная сторона преступления выражается в неисполнении родителем обязанности по уплате алиментов, установленных решением суда [5, С. 75]. Стоит отметить, что в качестве криминально образующего признака законодатели указанных стран выделяют срок, в течение которого осуществляется противоправное бездействие: три месяца. Также законодатели отдельных стран закрепили в уголовно-правовых нормах признаки злостности уклонения от уплаты алиментов (например, Таджикистан, Казахстан).

Примечательно также и то, что уголовное законодательство большинства стран разделяют неуплату алиментов на содержание детей и неуплату алиментов на содержание родителей в рамках отдельных уголовно-правовых норм.

Содержание и размер санкций за неуплату алиментов в анализируемых УК различен: общественные работы (Беларусь, Казахстан), исправительные работы (Беларусь, Таджикистан), обязательные работы (Таджикистан), арест (Беларусь), ограничение свободы (Беларусь, Казахстан), лишение свободы (Беларусь, Казахстан, Таджикистан). Наиболее снисходительное наказание за анализируемое преступление предусмотрено УК Армении: штраф либо исправительные работы.

Законодатель Республики Беларусь более продумано подошел к вопросу привлечения к уголовной ответственности неплательщиков алиментов, предусмотрев квалифицированный и особо квалифицированный состав преступления. Так, ч. 2 ст. 174 УК Республики Беларусь от обязательств по возмещению расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении [4, С. 111]. Уклонение

от возмещения расходов может выражаться в ряде альтернативных действий (например, неявка на работу в течение 3-х месяцев более 10 дней, сокрытие реального размера заработной платы и другие). В рамках особо квалифицированного состава подлежат привлечению к уголовной ответственности лица, ранее судимые за аналогичные преступления (ч. 3 ст. 174 УК Республики Беларусь).

Считаем, что подход отечественного законодателя в сфере регламентации уголовной ответственности за неуплату алиментов в отношении детей, родителей менее обоснован. Так, УК РФ в ч. 1 ст. 157 предусматривает уголовную ответственность для родителей за неоднократную неуплату без уважительных причин алиментов на содержание детей (несовершеннолетних, нетрудоспособных). В рамках ч. 2 ст. 157 УК РФ законодатель регламентирует условия привлечения к ответственности совершеннолетних трудоспособных детей за неуплату алиментов на содержание родителей. При этом санкции обеих уголовно-правовых норм одинаковы по содержанию и размеру. Это не укладывается в логическую структуру уголовного закона, при которой часть 2 основной статьи Особенной части является, как правило, квалифицированным составом, предусматривающим повышенную степень общественной опасности, и, как следствие, более строгое наказание.

Подводя итог изложенному, можно сделать вывод, что отечественный подход в сфере принудительного взыскания алиментов на содержание детей не отвечает реалиям современной действительности и требует дальнейшего совершенствования. Считаем, что опыт зарубежных государств в сфере уголовно-правового регулирования алиментных обязательств родителей может стать полезным подспорьем. Так, например, считаем справедливым подход зарубежных государств к построению уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за неуплату алиментов на содержание детей и неуплату алиментов на содержание родителей, в качестве отдельных составов преступлений. Также примечательным представляется применение к должнику санкции в виде конфискации имущества с последующей реализацией в счет погашения долга по уплате алиментов. Оправданным представляется подход, сложившейся в Республики Беларусь, по выделению квалифицированных и особо квалифицированных составов неуплаты алиментов.

Кроме того, считаем положительным аспектом наличие в странах англосаксонской правовой семьи отдельных уполномоченных органов, занимающихся вопросами алиментации. В российском государстве все производства по принудительному исполнению решений суда осуществляет ФССП России. Служебная нагрузка на одного судебного пристава-исполнителя в среднем составляет 2500-3000 исполнительных производств в год. Очевидно, в складывающихся условиях говорить о полном и всестороннем исполнении производств не приходится. Считаем, что увеличение кадрового состава и создание на базе ФССП России отдельного структурного подразделения, занимающегося вопросами алиментации, позволит решить проблемы, связанные с поиском должников и применением к ним действенных принудительных мер.

Таким образом, можно предположить, что предлагаемые меры по совершенствованию ст. 157 УК РФ, а также созданию отдельной государственной структуры, занимающейся вопросами взыскания алиментов и отслеживания должников, позволят решить задачи, возлагаемые обществом на современное государство, в том числе в сфере обеспечения надлежащей защиты прав несовершеннолетних на достойное существование.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Исламской Республики Иран / Пер. А.Р. Мирзаие. - Тегеран: Бехнами, 2009. - 257 с.
2. Конституция и законодательные акты. Соединенные Штаты Америки / отв. ред.: О.А. Жидков. - М.: Прогресс, Универс, 1993. - 766 с.
3. Уголовный кодекс Республики Армения (Закон от 18.04.2003) / Науч. ред. Е.Р. Азарян, Н.И. Мацнев. - СПб.: ЮЦ Пресс, 2004. - 240 с.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой представителей 02.06.1999 / Отв. ред.: Р.М. Асланов. - СПб.: ЮЦ Пресс, 2001. - 474 с.
5. Уголовный кодекс Республики Казахстан (Закон от 16.07.1997 № 167) / Предисл.: И.И. Рогов. - СПб.: ЮЦ Пресс, 2001. - 466 с.
6. Уголовный кодекс Республики Таджикистан (Закон от 21.05.1998 № 574) / Предисл.: А.В. Федоров. - СПб.: ЮЦ Пресс, 2001. - 410 с.
7. Уголовное уложение Федеративной Республики Германия: науч-практ. ком. / Отв. ред. П.В. Головенков. - Москва: Проспект, 2013. - 311 с.

References:

1. Civil Code of the Islamic Republic of Iran / Per. A.R. Mirzaie. - Tehran: Behnami, 2009. - 257 p.
2. Constitution and legislative acts. United States of America / rev. editor: O.A. Zhidkov. - M.: Progress, Univers, 1993. - 766 p.
3. Criminal Code of the Republic of Armenia (Law of April 18, 2003) / Scientific. ed. E.R. Azaryan, N.I. Matsnev. - St. Pet.: Yuts Press, 2004. - 240 p.
4. Criminal Code of the Republic of Belarus / Responsible. editor: R.M. Aslanov. - St. Pet.: Yuts Press, 2001. - 474 p.
5. Criminal Code of the Republic of Kazakhstan (Law of 16.07.1997 No. 167) / Preface: I.I. Rogov. - St. Pet.: Yuts Press, 2001. - 466 p.
6. Criminal Code of the Republic of Tajikistan (Law of 21.05.1998 No. 574) / Foreword: A.V. Fedorov. - St. Pet.: Yuts Press, 2001. - 410 p.
7. Criminal code of the Federal Republic of Germany: scientific-practical. com. / Rev. ed. P.V. Golovenkov. - M.: Prospekt, 2013