

УДК 340

НАЛОГИ И АНТИНАЛОГОВОСТЬ: ПОЧЕМУ РОССИЯНЕ НЕ ЖАЛУЮТ КАЗНУ? (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦСЕТЕЙ)

Упоров Иван Владимирович

д.и.н., к.ю.н., профессор

Краснодарский университет МВД России

uporov@list.ru

Аннотация

Представлен контент-анализ блогерских постов по налоговой тематике на основе одной из российской социальных интернетовских сетей. Отмечается, что налоги уже длительное время являются предметом активных дискуссий в соцсетях, и во многом это определяется несовершенством российской налоговой системы. С пониманием относясь к необходимости налогов как таковых, блогеры, вместе с тем, выявляют проблемы, дающие основания для негативного отношения к обязанности платить некоторые налоги и, соответственно, формированию психологии антиналоговости. Блогеры неоднократно поднимают также вопрос о налоге на имущество (недвижимость) физлиц ввиду непонимания его природы и целесообразности, однако ни наука, ни официальные структуры пока не дают на этот счет внятного ответа.

Ключевые слова: налоги, соцсети, блогеры, граждане, расходы, обязанность, прозрачность, государство.

TAXES AND ANTI-TAX: WHY THE RUSSIANS DON'T COMPLAIN THE TREASURY? (BY MATERIALS OF SOCIAL NETWORKS)

Ivan V. Uporov

Doctor of History, Ph.D., Professor

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

uporov@list.ru

ABSTRACT

The content analysis of blogger posts on tax topics is presented on the basis of one of the Russian social Internet networks. It is noted that taxes have been the subject of active discussions in social networks for a long time, and this is largely determined by the imperfection of the Russian tax system. Understanding the need for taxes as such, bloggers, at the same time, identify problems that give rise to a negative attitude towards the obligation to pay certain taxes and, accordingly, the formation of an anti-tax psychology. Bloggers have also repeatedly raised the issue of the tax on property (real estate) of individuals due to a lack of understanding of its nature and expediency, but neither science nor official structures have yet given a clear answer to this.

Keywords: taxes, social networks, bloggers, citizens, expenses, obligation, transparency, state.

В том, что налоги являются неотъемлемой составляющей любого государства, доступно для понимания с незапамятных времен, а в современном мире - уже со школьной скамьи. Абсолютное большинство граждан признают необходимость налогов - без них невозможно функционирование государства, обеспечивающего интересы общества. Тем не менее проблема налогов остается одной из самых актуальных и по-прежнему далека от оптимального решения. Камни преткновения все те же: какую долю от своих доходов граждане должны вносить в бюджет, от каких именно доходов, что должно быть объектами налогообложения, налогооблагаемой базой и т.д. В России по причине исторически зигзагообразного развития публично-властных отношений (самодержавие, диктатура пролетариата, советско-партийное правление, «демократическая» республика) с соответствующим изменением форм и статуса собственности, налоговость как социально-государственное явление приобрело свою специфику, в частности, сформировался недостаток доверия государству, а значит и исходящей от него налоговой системе.

Переживаемый сейчас период первой четверти XXI в. не является исключением. Пришествие передовых цифровых технологий позволило множеству ранее скрытых от общественности тысяч частных мнений стать частью информационного пространства российского общества, и этот информационный массив уже нельзя игнорировать, тем более, что масштабы его только лишь расширяются. И в этом смысле обсуждение насущных проблем во многих социальных интернетовских сетях дает возможность, на наш взгляд, составить достаточно определенный (во всяком случае, на уровне тенденций) социально-психологический срез налоговых настроений жителей России. Рассмотрим их на примере одной из российских социальных сетей («Я плакать», где налоговая проблематика нашла довольно подробное и разностороннее обсуждение на форумах по инициативе самих пользователей, создавших более 100 тем по разным налоговым вопросам; основное внимание мы уделяем наиболее масштабной теме с отправной статьей «Должны ли граждане платить налоги государству, которое ничего им не должно?» (53 веб-страницы, 1319 постов, более 122 тысяч просмотров) [1], причем, как показывает наш анализ, представляемые блогерские мнения являются типичными во многих других соцсетях.

Прежде всего, заметим, что принципиальных «отказчиков» от уплаты вообще каких бы то ни было налогов нам встретить не удалось (что подтверждает здравость и рациональность общих подходов блогеров к этой проблеме), соответственно суждения в негативной коннотации касаются конкретных налогов и конкретных ситуаций во взаимоотношениях «граждане-государство». Но сначала обратим внимание на то, что часть блогеров считает нужным все-таки разъяснить, почему нельзя не платить налоги, причем такого рода мнения имеют сходную направленность и отталкиваются от самой жизни, при этом нередко дискуссия ведется в довольно жестких тонах, ответы-отповеди получают те, кто не считает нужным платить установленные российским государством налоги.

Так, блогер leifan указывает на то, что «медицина, может и низкого качества, но в медицине работают врачи и медсестры. Они получают зарплаты именно с налогов. Больницы требуют содержания. Это тоже оплачивается с налогов. А есть ещё учителя, пожарные, полиция, армия, флот. Всё это содержится с налогов» [1] (здесь и далее в некоторых случаях тексты подвергаются минимальной корректировке). По мнению блогера 89reg, «наше государство несовершенно, это факт. Но по мне лучше плохое государство, чем анархия. А платить налоги все равно придется» [1]. А вот ответ блогера BWPower тем, кто заявляет, что не пользуется теми благами, которые жители страны

получают за счет налогов: «Если ты в самом деле ничего от этого государства не берешь - то зачем оно тебе? Вали в более благополучные страны. Но я думаю, что даже если услугами образования/здравоохранения /охраны /огнеборства и т.д. ты пользуешься за собственные деньги, то эти самые деньги ты зарабатываешь здесь, с нас, с граждан этой страны. Так что за клиентскую базу и возможность зарабатывать - платить придется, как не крутись» [1].

Блогер Ясенах предлагает свое «простое» объяснение своей позиции: «А все очень просто. Гарантии того, что твоя собственность - именно твоя, и гарантии того, что у тебя будет определенный доход, обеспечивает государство. Как и гарантии того, что тебя просто-напросто не завалит наглухо любой желающий ... Для этого и нужны налоги. Есть какой-то другой вариант на нынешнем этапе развития человека?» [2]. Приведем еще одно обоснование необходимости платить налоги от блогера Eumerich: «За что мы платим налоги? Когда ты идешь в любой госорган, МФЦ за какой-нибудь справкой или документом, как думаете, с чего им платится зарплата? С пары сотен рублей госпошлины. С чего платятся зарплаты врачам и учителям? С чего оплачивается освещение улиц, уборка снега? На что существуют армия, полиция, прокуратура, суды, тюрьмы где держат преступников? С чего платится "материнский капитал"?» [3].

Приведенные точки зрения сторонников добросовестно платить налоги являются типичными и вполне ожидаемыми. Более разнообразны суждения блогеров, которые недовольны существующими налоговыми порядками. Так, тому же Eumerich в рамках обсуждения были предложены следующие контраргументы, приведенные блогером anepheg: «эта справка из МФЦ мне не нужна, она нужна государству; 2) хожу в платную больницу, ребёнок в сад платный пойдёт; 3) в дорожный фонда сколько акцизов плачу?! 4) армия, полиция, прокуратура, суды, тюрьмы - услуги этих структур мне не нужны, за 36 лет ни разу не воспользовался; 5) мне не платят мат.капитал, у меня 1 ребёнок. Мы с женой за 10 лет последние платим по 1 миллиону в год налогов. За что?» [3]. Далее следует пассаж, из которого следует, что этот блогер не хочет платить за роскошную жизнь отдельных высокопоставленных граждан.

И этот вопрос - куда уходят налоги - является одним из ключевых, на который пока нет убедительного ответа для многих блогеров. Другим ключевым вопросом, вызывающим негативную реакцию блогеров по поводу налогов, является низкий, по мнению многих их них, уровень работы государственного аппарата, который зачастую плохо выполняет свои функции, а также не учитывает многих факторов при налогообложении.

Так, блогер SrakoZerg отмечает, что «налог платится без негатива в том случае, когда понимаешь, за что ты платишь. Ведь по сути налог, это та же коммуналка - ты оплачиваешь услуги, которые предоставляет тебе государство. Медицину, охрану и т.д. и т.п. Проблема в нашей стране как раз в том, что качество этих услуг - отвратительное» [1]. Блогер Секунда делится таким мнением: «за счет налогов дети ходят в школу и учатся на бюджете, мы пользуемся медицинскими услугами, получаем пособия, содержатся дома престарелых и сиротинцы, финансируются библиотеки, музеи, содержатся все гос. и муниципальные учреждения. Так во всем мире происходит. Это нормальная ситуация. Другое дело, когда куда ни кинь - сплошные претензии к государству за качество выполнения этих функций. И возмущение, и желание как можно меньше ему отдать в виде налогов. Замкнутый круг. Но повторюсь - это не система плохая, это государство такое» [3].

В этом контексте проблемную ситуацию описывает блогер brewmen: «Берём самозанятого компьютерщика-фрилансера. Он на свои деньги купил комп, кресло, купил книжки для самообразования, оплатил курсы, оплатил интернет, свет, оплачивает услуги ЖКХ (как своего рабочего места). Государство, не вложив ни копейки в его рабочее место, уже имеет доходы с его издержек, дальше оно продолжает его доить, когда он берёт авоську

и идёт в магазин и оплачивает НДС, акцизы (пиво, сигареты). Вопрос - а на что может рассчитывать этот самозанятый от государства?» [3].

Из этой же серии и мнение блогера RUSTER21: «по хорошему тебя должны защищать милиция и армия, МЧС как бы тоже не лишняя, и так далее по методичке, за них - любой самозанятый должен платить так или иначе, как бы абонентку по факту их наличия, но - если они работают с хоть какой то степенью надежности» [1]. И далее этот блогер подчеркивает, что налоги должны идти строго на определенные нужды, никто не должен за счет налогов обогащаться, но если это происходит, а это, по его мнению, происходит, то есть, «если на второе тратят больше "общака", собираемого исключительно на первое, вполне можно считать что ты "ничего не должен", пока не наведут порядок с тратами» [1].

Как ни парадоксально, но определенную опору для своей позиции антиналоговости некоторые блогеры видят в Л.Н. Толстом, который в статье «Время пришло» (написана в 1908 г., впервые опубликована в 1917 г.) жестко критиковал власть и, в частности, предлагал, по сути, бойкотировать некоторые гражданские обязанности: «...перестать давать подати, перестать признавать таможи, а ввозить товары мимо ... вы хотите податей, я не даю их, вы можете отнять, но я не даю и признаю не себя преступником, а вас грабителями и преступниками. Вы хотите, чтобы я вез товары через таможню, я везу контрабандой и знаю, что преступник не я, а вы» [4, с. 156].

Тогда, конечно, в России была иная ситуация, но некоторые аналогии, очевидно, можно обнаружить. И вот в этом контексте крайнюю степень недовольства выражает блогер Hogsteady: «Я не против платить налоги в принципе, чем я в общем-то и занимаюсь. Это нормально - скинуться на обустройство места, где ты живешь. Но отдавать свои бабки конкретно государству Российская Федерация - это как ... тупо жаба душит. Так что скоро начну отдавать их другому государству, которому я доверяю гораздо больше, и совесть моя будет кристально чиста. Да здравствует свобода выбора!» [1].

Но блогеров с подобной точкой зрения сравнительно немного. В дискуссии, развернувшейся в рассматриваемой сети, выразителей таких мнений некоторые блогеры именуют «нытиками» и предлагают занять более активную гражданскую позицию: «Пока общество у нас не начнет СПРАШИВАТЬ за свои налоги - ничего у нас не изменится» [1] (блогер Onixxx); «изучите вопрос, не бойтесь жаловаться и требовать свое, в конце то концов, кроме вас это никому не нужно, позаботьтесь о себе сами, не ждите пока кто то вам обо всем расскажет, покажет, за ручку ответит (в плане того, на что имеете право), если считаете, что многое не работает, не доступно и взятки, а вы пытались это менять? сами?» [1] (блогер Bizels). Вместе с тем гражданской пассивности есть и иное объяснение, его предлагает блогер NextEmpirik: «Все будут продолжать жить так, как и живут. Поговорят на кухне, сольют эмоции в интернетах. Никто не станет ничего менять. Причина одна: подавляющему большинству населения ЕСТЬ ЧТО терять. И подавляющее большинство НЕ ЖЕЛАЕТ ничего терять» [1].

Тезис о том, что большинству граждан России есть что терять, как представляется, не лишен своего резона. Но при этом «слив эмоций в интернетах» - это все же проявление определенной гражданской активности, что отнюдь не одно и то же, что «разговоры на кухне», присущие эпохе советского государства, учитывая, к тому же, отмеченную выше юридическую ответственность за свои высказывания в соцсетях. В этом смысле следует отметить, что значительная часть блогеров ратует за большую прозрачность в расходовании налоговых платежей. Так, блогер ОсатаневшийЛ отмечает: «Уверен - 99% платило бы, если бы деньги расходовались именно на благо горожан и всей страны в целом, но пока что мы видим другое» [1]. Блогер Santosss пишет: «хотелось бы хоть раз прочитать новость, например, что в нашей стране на бюджетные деньги построено 25 новых школ и 15 детских садов, а также отремонтированы все дороги в том же Ярославле ... или в каком-то городе

открыт новый спортивный комплекс на деньги налогоплательщиков» [1]. По мнению блогера Пределмечтам, в «в нормальном социально-ориентированном государстве, когда видишь, на что расходуются твои налоговые отчисления, то эти расходы не вызывают возмущения, потому что государство, заинтересованное в тебе, как налогоплательщике, строит новые и не даёт устаревать и разваливаться уже построенным больницам, детсадам, школам и пр. А у нас с тебя все пытаются выкружить копейку, когда ты ещё не успел рта раскрыть, и строят одни торговые центры, набитые китайскими товарами» [1].

Следует заметить, что такого рода предложения высказываются давно и на разных уровнях, в том числе в научных изданиях [5; 6], но ситуация пока существенно не меняется. В этом же ряду, очевидно, можно ответить и суждение блогера echo3d, который пишет: «большая часть налогоплательщиков не очень в курсе, сколько и на что они платят, так как происходит это для них практически незаметно: удержание НДФЛ происходит автоматически и как-то фоновое, отчисления в ФСС, ПФР и ФФОМС вообще производятся работодателем самостоятельно и невидимы для работника. А вот если бы работник получал от работодателя на руки ВСЕ эти деньги и сам бы платил 43% от начисленной зарплаты во все эти структуры, тогда бы он ОЧЕНЬ сильно захотел бы знать дальнейшую судьбу этих денег» [1]. И данное предложение, также многократно ранее высказанное, заслуживает, на наш взгляд, практического воплощения.

Часть негативных отзывов блогеров о налоговой системе России основывается сугубо на личном опыте. Например, блогер Главнодыш следующим образом поясняет свою негативную позицию: «Платить налоги? Увольте, дамы и господа ... До поры, до времени платил. Но государство в лице докторов утробило двоих моих детей, похоронил, ни слова не сказал. А кому? А толку? Государству отдал в армии 1,5 года, был механиком-водителем. На гражданке водительские права отказались выдать - дальтоник, хотя в армии никому мой дальтонизм не мешал. В дождь я к своему подъезду, не нахлебав полные ботинки воды, подойти не могу. Последний ремонт дороги был лет 20 назад. На претензию госслужащий высказал идею, мол, вы же там одни ходите (типа дом в тупике), так что и идите лесом. Могу долго продолжать, да и многие здесь наверняка могут продолжить сей печальный список. Я свой выбор сделал. А вы как хотите» [7].

Такой подход довольно распространен среди блогеров в соцсетях. Между тем, как отмечается в литературе, «личный опыт дает такое катастрофическое искажение реальности тогда, когда речь идет о событиях, явлениях или сущностях, превосходящих по своему масштабу, значению и сложности любой набор и любую комбинацию личных опытов ... При этом личный опыт не просто искажает реальность и парализует разум, не позволяет оценить реальную опасность и осознать саму суть проблемы ... человек не только искаженно видит окружающую реальность, но и реальность собственной жизни ... Личный опыт часто не может быть корректным аргументом в оценке явлений» [8].

В этом же ряду и проявления очевидной финансовой неграмотности, когда, например, блогер everodvinec задается вопросом: «почему, если я сдаю жилье в найм, должен платить налог? Я содержу жилье, оплачиваю все другие налоги-ипотеки, а тут моя квартира, моя собственность - и все равно плати» [2]. Нередко блогеры путают и смешивают налоги и платежи за жилищно-коммунальные услуги. Вот характерное суждение блогера ElZelan@: «Представьте ситуацию - вот есть многоквартирный дом. К дому проложены коммуникации, мусоропровод и прочее, что нужно. А тут жильцы перестали платить за услуги ЖКХ и содержание, ремонт дома, электричество, газ. Что станет с домом? А дорогами вы пользуетесь? А если пожар, грабители или неотложка нужна?» [1]. На это суждение было получен интересный ответ блогера walentos: «Обычно жильцы, проживающие в многоквартирном доме, после уплаты за услуги по коммуналке получают эти услуги. Еще они вправе отказаться от управляющей компании, которая их не

устраивает, и выбрать ту, которая нравится, если не всем, то большинству жильцов дома» [1]. Здесь очевидна аналогия с налогами и властью, которая эти налоги устанавливает, и блогер полагает, что сменить власть, в отличие от управляющей компании, весьма проблематично.

В этом же ряду и предложения, которых немало, лишать неплательщиков налогов тех услуг и благ, которые создаются за счет налогов, поскольку - «почему я, платя налоги в ОМС и ПФР, должен своими деньгами оплачивать лечение и пенсию неплательщиков?» [1] (блогер Alevpi). Или вот как отвечает блогер raag5 своему оппоненту: «не платя налоги, но пользуясь услугами государства, ты залезаешь ко мне в карман и пользуешься тем, что оплачено мною и другими гражданами, оплачивающими налоги. Я против того, что бы такая пиявка присасывалась к моему кошельку, и без тебя других желающих хватает. Не платишь налоги? Иди со своим дитем в частные клиники, с частными скорыми и частными участковыми-терапевтами, как минимум» [1]. В данном случае упускается из виду, что налоги по своей сути представляют собой некий общий денежный котел, откуда формируются соответствующие социальные гарантии, большинство из которых государство предоставляет для неопределенного круга лиц (здравоохранение, образование, безопасность и др.). Но главный посыл такого рода предложений очевиден - налоги должны платить все.

Одновременно в своих постах блогеры поднимают проблемные вопросы, требующие своего осмысления как в налоговой науке, так и в официальных государственных структурах. В частности, затрагиваются размеры конкретных налоговых платежей, обсуждается введение прогрессивной системы налогообложения, особенности статуса самозанятых с точки зрения взимания налогов с доходов на их профессиональную деятельность, целесообразность НДС, спорность транспортного налога и др. Но основное внимание, если иметь в виду отдельные виды налогов, фокусируется на налоге на имущество (недвижимость) физических лиц, причем, как правило, в соотношении с земельным налогом. Следует заметить, что этот налог уже давно не дает покоя прежде всего собственникам своих жилых домов и квартир по причине непонимания его обоснованности. Посты блогеров как рассматриваемой соцсети, так и других соцсетей, показывают, что непонимание остается. Вот характерные мнения на этот счет: «Про землю я понимаю ... За квартиру тоже в принципе налог понятен, ведь она расположена тоже на какой-то там земле. Но почему я должен платить за дом, который построил сам, это совершенно непонятно. Государство доски мне не подвозило, не снабжало меня гвоздями, не помогало ничем. С какого?» [2] (блогер plotnick); «С какой стати мы должны платить налог на свою недвижимость? Она куплена на средства, с которых уже все налоги были заплачены. Это двойное налогообложение, рэкет со стороны государства» [9] («социальный журналист» И. Стальмакова).

Задаваемый блогерами вопрос о налоге на недвижимость физлиц, насколько мы можем судить, пока не имеет внятного объяснения, если иметь в виду его обоснование, ни в научной литературе, ни в официальных документах, собственно, поэтому он вновь и вновь актуализируется в соцсетях. Между тем этот налог предусмотрен в большинстве государств, а в развитых странах он, как правило, имеет значительные ставки [10, с. 71], и там, вероятно, подобных дискуссий не возникает. Мы полагаем, что для сравнительно молодых российских собственников недвижимости (с поколенческой точки зрения) следует разъяснить природу этого налога, мотивы государства, считающего необходимым, чтобы собственник дома платил налог только по самому факту наличия недвижимости в собственности физического лица. Во всяком случае, такой запрос от блогеров очевиден. Очевидно также и то, что предложения некоторых блогеров об отмене этого налога не имеют оснований в современной России, учитывая, что указанный налог (на имущество

физических лиц) полностью поступает в местные бюджеты, составляя основную часть собственных доходов муниципалитетов, – при том, что бюджеты едва ли не 95% муниципальных образований являются дотационными; при таких условиях представляется невозможной даже постановка вопроса об отмене данного налога.

Проведенный анализ блогерских суждений по налоговой тематике в российских соцсетях показывает, что их теоретические представления о необходимости налогов имеют в целом позитивную направленность. Но при этом значительная часть блогеров негативно относится к обязанности платить некоторые виды налогов, и основная причина заключается в недостатке доверия и определенных претензиях к государству, в частности, речь идет о низком качестве работы содержащихся за счет налогов госаппарата и учреждений в сфере здравоохранения, образования, культуры и др., недостаточности конкретной информации о том, на что расходуются налоговые платежи, чрезмерной общей налоговой нагрузке при сравнительно невысоком уровне жизни, непонимании сущности налога на недвижимость физлиц.

Среди блогеров наблюдается также незнание некоторых базовых сведений о налогах. Указанные обстоятельства во многом формируют практическую психологию антиналоговости, когда умение обойти налоги далеко не всегда является осуждаемым поведением, а в налоговых отношениях «граждане-государство» преобладает позиция «сначала государство мне должно, а только потом я ему». Для исправления ситуации по меньшей мере необходима более активная просветительская работа государственных и муниципальных структур в налоговой сфере, более продуманная налоговая политика, основанная на разумном балансе стимулирования активной деятельности граждан, приносящей налогооблагаемые доходы, структуры налогов и налоговых ставок. Важно также регулярно мониторить соцсети по рассмотренным и другим проблемам российского общества.

Список литературы:

1. Должны ли граждане платить налоги государству, которое ничего им не должно? // Соцсеть ЯПлакаль (yaplakal.com) / <https://www.yaplakal.com/forum7/topic1871866.html> (дата обращения: 26.10.2022г.).
2. Почему мы должны платить налог на землю, если купили её в собственность? // Соцсеть ЯПлакаль (yaplakal.com) / <https://www.yaplakal.com/forum7/topic1972335.html?hl> (дата обращения? 15.10.2022 г.).
3. Я ИП и не хочу платить налоги и страховые взносы // Соцсеть ЯПлакаль (yaplakal.com) / <https://www.yaplakal.com/forum7/st/75/topic1888598.html?hl> (дата обращения: 05. 10. 2022 г.).
4. Толстой Л.Н. Время пришло // Полн. собр. соч. в 90 т. Т. 37. М.: Худож. лит-ра, 1956. С. 154-159.
5. Афиногенова Е.И. Учет и контроль налогообложения международных автомобильных перевозок с помощью электронного документооборота // Экономическая безопасность и качество. 2018. № 2 (31). С. 26-31.
6. Гайдук В.И., Духовенко В.С. Анализ бюджетной системы Краснодарского края как ключевого элемента региональной финансовой системы // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 110. С. 1351-1363.

7. 7. Сколько мы платим налогов на самом деле // Соцсеть ЯПлакаль (yaplakal.com) // <https://www.yaplakal.com/forum7/topic919742.html?hl> (дата обращения: 14.09.2022 г.).
8. Новопрудский С. Было, но неправда // Газета.Ru (Gazeta.Ru). 07.05.2021 г. / <https://www.gazeta.ru/comments/column/novoprudsky/13583666.shtml> (дата обращения: 30.09. 2022 г.).
9. Стальмакова И. С какой стати мы должны платить налоги на свою недвижимость? // КОНТ – платформа для социальной журналистики // <https://cont.ws/@id269428613/341166> (дата обращения: 30.09.2022 г.).
10. Богачев С.В. Налог на недвижимость: Зарубежный опыт // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 4 (187). С. 68-73.

References:

1. Do citizens have to pay taxes to the state, which owes them nothing? // Social network YAplakal (yaplakal.com) / <https://www.yaplakal.com/forum7/topic1871866.html> (date of application: 10/26/2022).
2. Why do we have to pay tax on land if we bought it as property? // Social network YAplakal (yaplakal.com) / <https://www.yaplakal.com/forum7/topic1972335.html?hl> (date of application? 15.10.2022).
3. I am a sole proprietor and I do not want to pay taxes and insurance premiums // Social network YAplakal (yaplakal.com) / <https://www.yaplakal.com/forum7/st/75/topic1888598.html?hl> (date of application: 05. 10. 2022).
4. Tolstoy L.N. The time has come // Full collection. op. in 90 t. t. 37. M.: Artist. lit-ra, 1956. pp. 154-159.
5. Afinogenova E.I. Accounting and control of taxation of international road transport using electronic document management // Economic security and quality. 2018. No. 2 (31). pp. 26-31.
6. Gaiduk V.I., Dukhovenko V.S. Analysis of the budget system of the Krasnodar Territory as a key element of the regional financial system // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. 2015. No. 110. pp. 1351-1363.
7. How much taxes do we actually pay // Social network YAplakal (yaplakal.com) // <https://www.yaplakal.com/forum7/topic919742.html?hl> (date of address: 14.09.2022).
8. Novoprudskiy S. It was, but it's not true // Gazeta.En (Gazeta.Ru). 07.05.2021 / <https://www.gazeta.ru/comments/column/novoprudsky/13583666.shtml> (date of appeal: 30.09. 2022).
9. Stalmakova I. Why on earth should we pay taxes on our real estate? // KONT – platform for social journalism // <https://cont.ws/@id269428613/341166> (accessed: 30.09.2022).
10. Bogachev S.V. Real estate tax: Foreign experience // Property relations in the Russian Federatio