

УДК 347.45/.47

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФРАНЧАЙЗИНГА В РОССИИ И
МОНГОЛИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ****Галданова Александра Валерьевна,**

студент,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова.

a_galdanova@mail.ru

Аннотация

Автором проведен сравнительно-правовой анализ франчайзинговых отношений в России и Монголии с целью выявления сходств и отличий их правового регулирования. В статье определена правовая природа договора франчайзинга (коммерческой концессии) по законодательству Российской Федерации и законодательству Монголии, выявлены особенности механизма его регулирования путем сравнения основных ключевых элементов договора. Исследование нормативных правовых актов российского и зарубежного законодательства, регламентирующих данный вид договора, необходимо для развития отношений рассматриваемой области в РФ путем восприятия отдельных элементов иностранного опыта регулирования этих отношений, поскольку они играют важную роль в развитии предпринимательства и экономики страны в целом.

Ключевые слова: франчайзинг, договор коммерческой концессии, франчайзер, франчайзи, правообладатель, пользователь, сравнительно-правовой анализ.

**LEGAL REGULATION OF FRANCHISING IN RUSSIA AND MONGOLIA:
COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS****Aleksandra V. Galdanova,**

bachelor's student,

Buryat State University named after Dorzhi Banzarov.

a_galdanova@mail.ru

ABSTRACT

The author carried out a comparative legal analysis of franchising relations in Russia and Mongolia in order to identify similarities and differences in their legal regulation. The article defines the legal nature of the franchise agreement (commercial concession) under the legislation of the Russian Federation and the legislation of Mongolia, identifies the features of the mechanism for its regulation by comparing the main key elements of the agreement. The study of the regulatory legal acts of Russian and foreign legislation governing this type of contract is necessary for the development of relations in the area under consideration in the Russian Federation by

perceiving certain elements of foreign experience in regulating these relations, since they play an important role in the development of entrepreneurship and the country's economy as a whole.

Keywords: franchising, commercial concession agreement, franchisor, franchisee, copyright holder, user, comparative legal analysis.

Одним из наиболее распространенных способов ведения бизнеса является франчайзинг. Данный правовой институт признается в большинстве стран мира, но его правовое регулирование в каждом государстве имеет свои особенности. В подавляющем количестве стран отсутствуют нормативные акты, закрепляющие порядок регулирования отношения франчайзинга.

Настоящая работа посвящена правовому регулированию франчайзинга в России и Монголии, в которых, в отличие от большинства стран, действуют нормативные правовые акты, регулирующие вышеуказанные отношения, а именно Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) и Гражданский закон Монголии. Автором проведен сравнительный анализ основных элементов договора соответственно по ГК РФ и Гражданскому закону Монголии.

В Гражданском кодексе РФ рассматриваемый договор поименован как договор коммерческой концессии. Исходя из п. 1 ст. 1027 ГК РФ, можно дать следующее определение договора франчайзинга (коммерческой концессии): договор франчайзинга (коммерческой концессии) – это соглашение, в соответствии с которым одна сторона (франчайзер или правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (франчайзи или пользователю) право использовать в предпринимательской деятельности франчайзи (пользователя) совокупность принадлежащих франчайзеру исключительных прав: право на товарный знак, знак обслуживания, иные исключительные права – за вознаграждение в определенной договором форме. Предмет договора коммерческой концессии сложный и состоит из двух элементов: 1) обязательный – исключительные права на товарный знак, знак обслуживания; 2) факультативный – исключительные права на коммерческие обозначения, секреты производства (ноу-хау), патентные и авторские права [1, с. 32; 4, с. 60].

По Гражданскому кодексу Монголии договор франчайзинга определяется как соглашение, по которому франчайзингдатель обязан передать франчайзинг получателю фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, образцы продукции, упаковку, структуру делового менеджмента, основные направления ведения работы и обслуживания и другое имущество для его использования в установленном порядке в виде оформленной лицензии, а франчайзи обязан в соответствии с разработанной франчайзером структурой и программой сотрудничества вести деятельность и передавать франчайзеру соответствующее вознаграждение или выплачивать определенный процент от дохода (ст. 333) [5]. Указанное определение несколько объемнее, чем данное в ГК РФ, поскольку в нем закрепляется более широкий перечень исключительных прав, которые могут быть переданы в пользование франчайзи. Однако в обоих определениях отражается правовая природа франчайзинга, дается его краткая характеристика, существенные условия договора, основные права и обязанности сторон.

Форма договора в обязательном порядке письменная (п. 1 ст. 1028 ГК РФ, ст. 335.1 Гражданского закона Монголии). По ГК РФ подлежит также государственной регистрации

в государственном органе по интеллектуальной собственности само предоставление права на пользование исключительными правами франчайзера (правообладателя), в Гражданском законе Монголии такое требование не установлено [2, 3].

Обязанности сторон по договору в законодательных актах относительно идентичны, за исключением некоторых: в отношении франчайзера (правообладателя) – обязанности обеспечения государственной регистрации предоставления права на пользование исключительными правами франчайзера (правообладателя) и контроля качества товаров, производимых франчайзи (пользователя) на основании договора (ст. 1031 ГК РФ); в отношении франчайзи (пользователя) – обязанности обеспечения соответствия качества производимых товаров качеству товаров, производимых франчайзером (правообладателем) и неразглашения секретов производства франчайзера (правообладателя) (ст. 1032 ГК РФ). Эти обязанности не предусмотрены в Гражданском законе Монголии [2].

Одним из условий любого договора является срок, на который он заключается. В ст. 336.1. Гражданского закона Монголии установлено: «Сроки договора франчайзинга стороны устанавливают в зависимости от спроса и потребности в данной товарной продукции и вида сервиса, а также от рынка сбыта». В соответствии со ст. 336.2 предельный срок, на который может быть заключен договор, составляет 10 лет. В ГК РФ срок действия договора не устанавливается [3].

Примечательными являются положения законов, касающихся ответственности сторон обязательства. Согласно ГК РФ, франчайзер (правообладатель) несет субсидиарную ответственность по требованиям, предъявляемым к франчайзи (пользователю) в связи с качеством товаров, работ или услуг, продаваемых франчайзи (пользователем), что, предполагается, связано с наличием у франчайзера (правообладателя) обязанности контроля за соблюдением соответствия качества изготавливаемой продукции; солидарную ответственность – по требованиям, предъявляемым к франчайзи (пользователю) уже как производителю товаров (ст. 1034 ГК РФ). По Гражданскому закону Монголии франчайзер не несет ответственности за ущерб, причиненный франчайзи (ст. 338.4).

В отличие от Гражданского закона Монголии, в ГК РФ имеются нормы, устанавливающие возможность заключения франчайзи (пользователем) договора коммерческой субконцессии при согласовании с франчайзером (правообладателем), который ограничивается сроком заключения основного договора (ст. 1029 ГК РФ).

Вознаграждение по договору франчайзинга устанавливается в различных формах: фиксированные разовые или периодические платежи, отчисления от выручки, наценка на оптовую цену товаров и др. (ст. 1030 ГК РФ). Исходя из ст. 333 Гражданского закона Монголии, вознаграждение, выплачиваемое франчайзинг получателем франчайзингдателью, может быть предусмотрено договором в двух формах – в форме фиксированной денежной выплаты или в форме процентов от полученного дохода.

Кроме этого, в ГК РФ предусмотрены положения, закрепляющие преимущественное право франчайзи (пользователя) на заключение договора с франчайзером (правообладателем) на новый срок (ст. 1035) при условии, что франчайзи (пользователь) должным образом исполнял свои обязанности по договору; возможность изменения договора, которое подлежит государственной регистрации (ст. 1036), прекращения договора путем отказа от договора, отказа от исполнения договора полностью или в части в установленных законом случаях, досрочного расторжения договора (в этом случае обязательна государственная регистрация), а также в случае прекращения права франчайзера (правообладателя) на средство индивидуализации (товарный знак, знак

обслуживания и др.), объявления франчайзера (правообладателя) или франчайзи (пользователя) банкротом (ст. 1037 ГК).

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что правовое регулирование договора франчайзинга в Российской Федерации и Монголии имеет больше отличий, чем сходств. С одной стороны, по ГК РФ договор франчайзинга, названный договором коммерческой концессии, имеет более детальное регулирование, охватывает различные вопросы, которые могут возникнуть в отношениях между сторонами договора, что не регламентировано в Гражданском законе Монголии. С другой стороны, в Гражданском законе Монголии закреплен более широкий перечень исключительных прав, которые могут быть переданы в пользование франчайзи (пользователя), определен предельный срок, на который может быть заключен договор франчайзинга, а также на франчайзера (правообладателя) не возлагается обязанность нести ответственность за ущерб, причиненный франчайзи (пользователем).

Полагается, что выявленные особенности правового регулирования договора франчайзинга (коммерческой концессии) по законодательству РФ в сравнении законодательством Монголии могут быть положены в основу рекомендаций, разрабатываемых в целях дальнейшего совершенствования законодательства РФ в рассматриваемой сфере.

Список литературы:

1. Белоусов В. Н. Договор коммерческой концессии в российском праве: вопросы теории и практики // Сибирский юридический вестник. 2021. № 1(92). С. 31–37.
2. Гражданский закон Монголии (часть третья) [Электронный ресурс] – URL: <http://www.mongolnow.com/grazhdanskiy-zakon-mongolii/> (дата обращения: 30.11.2022).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федеральный закон от 26 января 1996 года № 14-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения: 30.11.2022).
4. Коваленко А. А. Договор коммерческой концессии: сравнительный анализ ключевых аспектов по российскому и зарубежному законодательству // Вестник Московского университета. 2017. № 3. С. 55–75.
5. Монгол улсын иргэний хууль [Электронный ресурс] – URL: <https://legalinfo.mn/mn/detail/299> (дата обращения: 30.11.2022).

References:

1. Belousov V.N. Commercial concession agreement in Russian law: issues of theory and practice // Siberian Legal Bulletin. 2021. No. 1(92). pp. 31-37.
2. Civil law of Mongolia (part three) [Electronic resource] – URL: <http://www.mongolnow.com/grazhdanskiy-zakon-mongolii/> (date of access: 11/30/2022).

3. Civil Code of the Russian Federation (Part Two): Federal Law of January 26, 1996 No. 14-FZ // ATP "Consultant Plus". - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (date of access: 11/30/2022).
4. Kovalenko A.A. Commercial concession agreement: a comparative analysis of key aspects of Russian and foreign legislation. Bulletin of Moscow University. 2017. No. 3. S. 55-75.
5. Mongol ulsyn irgeniy khuul [Electronic resource] - URL: <https://legalinfo.mn/mn/detail/299> (date of access: 11/30/2022).