

УДК 93/94

**РУМЫНИЗАЦИЯ СЕВЕРНОЙ БУКОВИНЫ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX  
ВЕКА****Топильский Алексей Геннадьевич**

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, Российская Федерация,  
Тамбов, ул. Интернациональная, 36, кандидат исторических наук  
a-topil@yandex.ru

**Девитсына Мария Юрьевна**

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, Российская Федерация,  
Тамбов, ул. Интернациональная, 36, студент 4 курса  
mari.devitsyna@inbox.ru

**Таланов Алексей Васильевич**

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, Российская Федерация,  
Тамбов, ул. Интернациональная, 36, магистрант 1 курса  
leshatalanow@gmail.com

**Аннотация**

В статье рассматриваются общественно-политические аспекты румынизации русино-украинского населения Буковины во второй половине XIX века. Показано, что несмотря на проводимую румынизацию, русино-украинское крестьянство сохраняло свою идентичность.

**Ключевые слова:** Буковина, русины, русофильство, украинофильство, румынизация.

**ROMANIZATION OF NORTHERN BUKOVINA IN THE SECOND HALF OF  
THE XIX CENTURY****Alexey G. Topilsky**

Derzhavin Tambov State University, Russian Federation  
Tambov, 36 Internatsionalnaya str., Candidate of Historical Sciences  
a-topil@yandex.ru

**Maria Yu. Devitsyna**

Derzhavin Tambov State University, Russian Federation  
Tambov, 36 Internatsionalnaya str., 4th year student,  
mari.devitsyna@inbox.ru

**Alexey V. Talanov**

Derzhavin Tambov State University, Russian Federation,  
Tambov, 36 Internatsionalnaya str., 1st year master student  
leshatalanow@gmail.com

---

**ABSTRACT**

---

The article examines the socio-political aspects of the Romanization of the Russo-Ukrainian population of Bukovina in the second half of the XIX century. It is shown that despite the ongoing Romanization, the Russo-Ukrainian peasantry retained its identity.

---

**Keywords:** Bukovina, Rusyns, Russophilism, Ukrainophilism, Romanization.

---

Нежелание отменить барщину в Буковине одновременно с проведением земельной реформы в Галиции привело к движению за распределение феодальных имений небывалого размаха. Возросла политическая активность русино-украинского крестьянства. В Венский Рейхстаг в 1848 году было избрано 5 депутатов от буковинских крестьян, среди них был Л. Кобылица.

Позднее Франко с гордостью утверждал, что «он с большей частью Галицкого и Буковинского крестьянского посольства голосовал радикально – за снос барщины без возмещения господам... народная память спрятала память о крестьянах-послах как о тех, что завоевали крестьянам освобождение от барщины» [2].

Зрелость Кобылицы как народного вождя ярко сказалась в том, что он отстаивал не только социальные интересы крестьянского сословия, но и национальные стремления Буковины. Представители русино-украинского населения правильно оценили содержание петиции землевладельцев (преимущественно румынских) об отделении Буковины от Галиции, превращении ее в отдельный коронный край Австро-Венгрии, переводе правительственных инстанций на румынский язык и тому подобное. Лукьян Кобылица и его товарищи поняли, что удовлетворение петиции императором будет означать дальнейшее наступление на политические и культурные стремления русин Буковины. Отрыв от Галиции предполагал отделить ее от крепнущего там русино-украинского движения, заблокировать и изолировать Буковину, передавая ее под господство румынских помещиков.

Собравшись на вече в Черновцах, представители сельских общин Буковины (в том числе и отдельные румыны) настаивали на том, чтобы она осталась в составе Галиции. Игнорируя стремление русино-украинского населения Буковины, Вена стремилась отделить регион, делая ставку на румынских помещиков, которые, пытаясь скрепить свои позиции, выступали в политической борьбе с позиций представителя интересов всего буковинского населения, стремясь к румынизации русин. Во время цесарских переписей русин заставляли записываться румынами, меняли их фамилии на румынские. Уничтожались названия сел, которые образовали и где проживали украинцы, в начале XX века общая румынизация сказалась и в переводе богослужения с русинского языка. В одной из жалоб рассказывалось о действиях священника села Панка – «отец сей хотяще придать

церкви валашский характер, отправлял службу Божию почти исключительно в волошском и тем не менее непонятном нам языке». В другой жалобе, направленной митрополиту УГКЦ, отмечалось: «Православный народ терпит у многих руських крестьян в своей святой православной церкви тяжкие обиды. Многие пастыри или не умеют или не хотят знать руського языка, прекращают по руським приходам руськое богослужение, заводят службу в непонятном нам волошском языке». Священники не только переводили богослужения на румынский язык. «Они пишут также метрики по-волошски, так что имена наших детей уже другие как родных родственников, с чего руському народу прибывают тяжелые хлопоты и материальный вред». Отметим: несмотря на румынизацию, австро-венгерская правительственная статистика вынуждена была засвидетельствовать, что русины продолжали оставаться абсолютным большинством населения Северной Буковины. В 1890 г. они составляли 57,6% населения (243.505 человек), молдаване и румыны вместе 17,3% (73081 человек). В 1900 г. с очевидной целью уменьшить долю русинского населения данные переписи касались всей Буковины – Северной и Южной. Русины составляли в этом случае 297798 (41,16%), молдаване и румыны – 229018 (31,36%).

Среди деятелей русино-украинской культуры Буковины, которые способствовали подъему национального сознания ее населения, следует в первую очередь назвать имена «Буковинского кобзаря» Ю. Федьковича, О. Маковея, Л. Лукияновича, О. Кобылянской. Когда в начале 1885 г. в Черновцах вышел первый номер первой украинской газеты «Буковина», ее редактор Ю. Федькович так указал задание печатного органа: «подавать вести о духовной жизни Галицких, венгерских и на Украине живущих братьев наших, принадлежащих к одной и той же большой семье – верных сыновей одной родной матери нашей матери-Руси» [1].

Несмотря на огромное давление румынизации, неуклонно росло национальное сознание русин Буковины. Тенденции хозяйственного развития активизировали экономические связи с Галицией.

*Благодарности. Статья опубликована при поддержке Гранта Президента РФ для молодых ученых – кандидатов наук № МК-5803.2021.2.*

#### **Список литературы:**

1. Буковина. 1885. № 1. С. 1.
2. Франко І.Я. Зібрання творів у 50-и томах. Київ: Наукова думка, 1986. Т. 47. С. 260–267.

#### **References:**

1. Bukovina. 1885. No. 1. P. 1.
2. Franko I. Y. Collected Works in 50 volumes. Kiev: Naukova Dumka publ., 1986, Vol. 47, 260-267 pp.