

УДК 34.342

**ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЖАЛОВАНИИ/ОСПАРИВАНИИ
НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ФССП, ОЦЕНКА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФССП НА ОСНОВАНИИ
ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В РОССИИ И В ПРИМОРСКОМ КРАЕ****Разумова Мария Сергеевна,**магистрант Владивостокский государственный университет, Владивосток,
e-mail: hues_of_red@inbox.ru**Аннотация**

В теории предполагается, что чем выше показатель эффективности деятельности ФССП России по принудительному исполнению, тем меньшее количество жалоб должно поступать. В рамках настоящей статьи проведен анализ статистических данных ведомственной отчетности ФССП России за период с 2016 по 2020 годы с целью выявления основных тенденций в обжаловании незаконных действий должностных лиц ФССП России. В результате исследования выявлены общероссийские тенденции по обжалованию в судебном и административном порядке незаконных действий должностных лиц ФССП России.

Ключевые слова: судебный пристав-исполнитель, незаконные действия (бездействие), обжалование, статистика, анализ

**COMMON TRENDS IN APPEALING AGAINST ILLEGAL DECISIONS,
ACTIONS/OMISSIONS OF BAILIFFS, ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF
FEDERAL BAILIFFS SERVICE BASED ON DEPARTMENTAL STATISTICS IN
RUSSIA AND IN PRIMORSKY KRAI****Mariya S. Razumova,**

Graduate Student,

Vladivostok State University, Vladivostok, e-mail: hues_of_red@inbox.ru,

ABSTRACT

From the theoretical point of view, it is assumed that the higher the efficiency indicator of Bailiffs Service in Russian Federation, the fewer complaints should be received. Within the framework of this article, the analysis of statistical data from departmental reporting of Bailiffs Service of Russia for the period from 2016 to 2020 is carried out in order to identify the main trends

in appealing against illegal actions of bailiffs. As a result of the study were revealed, general Russian trends in judicial and administrative appeals against illegal actions of bailiffs.

Keywords: Bailiff, illegal actions (inaction), appealing, statistics, analysis

Гражданин, несогласный с действиями должностных лиц ФССП России вправе обжаловать такие действия по своему усмотрению в порядке подчиненности или в судебном порядке. В теории предполагается, что чем выше показатель эффективности деятельности ФССП России по принудительному исполнению, тем меньшее количество жалоб должно поступать. С целью выявления общих тенденций обжалования/оспаривания незаконных действий/бездействия должностных лиц ФССП России целесообразно провести анализ ведомственных статистических данных, представленных на официальном сайте ведомства (табл. 1).

Таблица 1

Ведомственная статистика ФССП России по Ф. 6-2 (Сведения по жалобам, поданным в порядке подчиненности, и заявлениям (ходатайствам), поступившим в ФССП России) за период с 2017 по 2021 гг. [2].

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Принято жалоб	157103	192855	296751	420526	487983	1198267
Отказано в рассмотрении	17533	21268	34083	36215	41978	135106
Отозвано до принятия решения	15563	22346	29855	49301	54085	51955
Находятся на рассмотрении/Передано в другие ведомства	2250	790	3959	9863	3438	26872
Рассмотрено жалоб	121757	148451	228854	325147	388509	984334
Признаны обоснованными	30440	29138	35264	46420	56063	111818
	25%	19,6 %	15,4 %	14,2%	14,4%	11,3%
Признаны необоснованными	91317	119313	193590	278727	332446	872516
	75%	80,4%	84,6%	85,8%	85,6%	88,65%

Как видно из представленной таблицы с данными, общее количество жалоб, поданных в порядке подчиненности, имеет устойчивую тенденцию к увеличению. Количество рассмотренных жалоб, признанных обоснованными, составляло в разные периоды от 11,35% до 25 %, причем с каждым годом количество удовлетворенных жалоб снижалось.

Как видно из таблицы 2, судебный порядок оспаривания незаконных действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей также остается актуальным и имеет аналогичные тенденции к ежегодному увеличению количества административных исковых

заявлений, поступивших на рассмотрение в суды и снижению количества удовлетворенных судами административных исковых заявлений.

Таблица 2

Общее количество заявлений об оспаривании незаконных действий (бездействия) должностных лиц ФССП России, принятых судами к рассмотрению за период 2016-2020 гг.[3]

Год	Всего заявлений, принятых судами к рассмотрению	Удовлетворено заявлений, принятых судами к рассмотрению
2016	73256	4025 (5,5%)
2017	75086	3874 (5,16%)
2018	85670	5717 (6,67%)
2019	102580	5877 (5,72%)
2020	118232	5661 (4,78%)

Указанное увеличение числа жалоб на незаконные действия должностных лиц ФССП России, в первую очередь, обусловлено значительным увеличением количества находящихся на исполнении и вновь поступивших на исполнение исполнительных документов, что повлекло за собой увеличение количества исполнительных производств. При этом в процентном соотношении наблюдается устойчивая динамика по сокращению количества удовлетворенных судами жалоб, и рост количества жалоб, принятых судом к производству.

По итогам работы ФССП России за период 2016-2020 гг., в общем, отмечается динамика по сокращению количества удовлетворенных судами Российской Федерации административных исковых заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц ФССП России [4]. Аналогичная тенденция наблюдается и при подаче жалоб на незаконные действия должностных лиц ФССП России в порядке подчиненности [2] (рис. 1).



Рисунок 1. Общее количество исковых заявлений об оспаривании незаконных действий (бездействия) должностных лиц УФССП России по Приморскому краю, принятых судами к рассмотрению, за период 2017-2020 гг.

С каждым годом количество жалоб на незаконные действия (бездействие) должностных лиц УФССП России по Приморскому краю растет в количественном соотношении, при этом в процентном соотношении доля удовлетворенных судами административных исковых заявлений об обжаловании незаконных действий должностных лиц ФССП России - сокращается. В частности, за 2017 год количество принятых судами к производству административных исковых заявлений составило 951 шт., за 2018 год – 959 шт., за 3-ий квартал 2019 года – 976 шт., из них рассмотрено и удовлетворено судами за 2017 год – 49 шт., за 2018 год – 51 шт., за 2019 год – 61 шт., за 2020 год – 59 шт. В 2017 и 2018 гг. наибольшее количество жалоб составили заявления об оспаривании постановлений об окончании исполнительного производства (121), постановлений о взыскании исполнительского сбора (120), и на бездействие судебных приставов-исполнителей (90). В 2019 году резко выросло количество жалоб на незаконное бездействие судебных приставов-исполнителей с 90 шт. в аналогичном периоде прошлого года до 330 шт., увеличилось количество жалоб на действия по окончанию исполнительного производства с 121 шт. до 141 шт., незначительно увеличилось количество жалоб об отмене постановлений о взыскании исполнительского сбора с 120 шт. до 129 шт.[5].

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что общие тенденции в оспаривании незаконных действий должностных лиц, характерные для ФССП России, соответствуют тенденциям, наблюдающимся в Приморском крае.

Если взять общую статистику по рассмотрению жалоб на незаконные действия должностных лиц ФССП России, поданных в порядке подчиненности и поданных в судебном порядке, то можно прийти к выводу о том, что в процентном соотношении количество удовлетворенных жалоб, поданных в порядке подчиненности, превышает количество удовлетворенных жалоб поданных в судебном порядке.

Данное положение дел обусловлено тем, что суды при рассмотрении дел об оспаривании незаконных действий должностных лиц ФССП России к участию в деле, помимо должностного лица, чьи действия обжалуются, привлекает в качестве заинтересованного лица территориальное Управление ФССП России на уровне субъекта РФ. Из имеющегося практического опыта, полученного в результате работы в территориальном подразделении ФССП России, а также последующего опыта оспаривания незаконных действий должностных лиц ФССП России в судебном порядке, можно сделать вывод о том, что низкий процент удовлетворения судами административных исковых заявлений обусловлен тем, что на этапе подготовки к судебному разбирательству должностные лица Управления ФССП России на уровне субъекта дают указания нижестоящим должностным лицам ФССП России по устранению нарушений прав административного истца. Таким образом, на момент рассмотрения дела судом, нарушения законодательства об исполнительном производстве, послужившие поводом для подачи административного искового заявления устраняются, а суды выносят решения об отказе в удовлетворении требований искового заявления. Аналогичные тенденции прослеживаются и при административном порядке обжалования в несколько видоизменном формате. А именно, на этапе рассмотрения жалобы, поданной в порядке подчиненности, заявитель отзывает жалобу в связи с добровольным устранением должностными лицами ФССП России причин, послуживших поводом для подачи жалобы.

Статистика по рассмотрению жалоб на незаконные действия должностных лиц ФССП, поданных в порядке подчиненности, хотя и отличается от статистики по рассмотрению административных исковых заявлений (процент признанных

обоснованными жалоб на незаконные действия должностных лиц ФССП России, поданных в порядке подчиненности несколько выше), но в общем не расходится с преобладающей тенденцией, которая может быть сформулирована следующим образом. Ежегодно с 2016 года наблюдается устойчивый рост количества заявлений об обжаловании/оспаривании незаконных действий/бездействия должностных лиц ФССП России, поданных для рассмотрения как в административном, так и в судебном порядке, при этом в цифровом выражении количество признанных обоснованными/удовлетворенных заявлений об обжаловании/оспаривании незаконных действий/бездействия должностных лиц ФССП России, поданных для рассмотрения как в административном, так и в судебном порядке, также растет. Однако если рассматривать данные о количестве признанных обоснованными/удовлетворенных заявлений об обжаловании/оспаривании незаконных действий/бездействия должностных лиц ФССП России, поданных для рассмотрения как в административном, так и в судебном порядке в процентном соотношении, то прослеживается отрицательная динамика. А именно количество признанных обоснованными/удовлетворенных заявлений об обжаловании/оспаривании незаконных действий/бездействия должностных лиц ФССП России снижается с каждым последующим годом.

Для оценки эффективности и выявления тенденций выполнения поставленных перед ФССП России задач следует обратиться к ведомственной статистике за период с 2016 по 2020 гг. [2] (рис. 2).

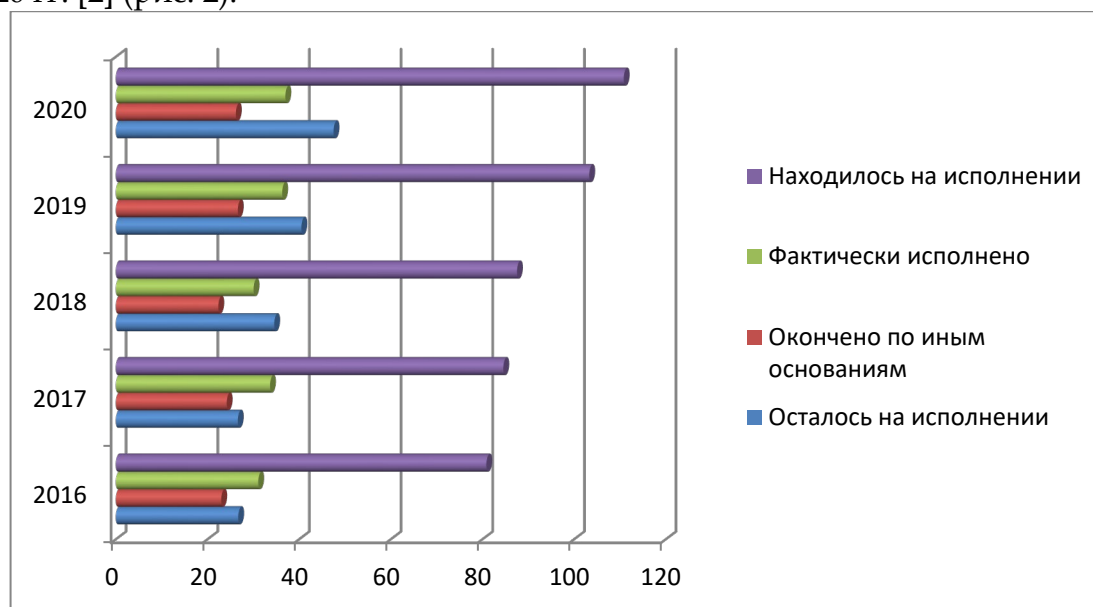


Рисунок 2. Сведения об общем количестве исполнительных производств, находившихся на принудительном исполнении УФССП России за период 2016–2020 гг.

В частности в представленной ниже таблице 3 информация, содержащаяся в диаграмме на рисунке 2, будет отражена в цифрах (млн.):

Таблица 3

Сведения об общем количестве исполнительных производств, находившихся на принудительном исполнении УФССП России за период 2016–2020 гг.

	Осталось на исполнении	Окончено по другим основаниям	Фактически исполнено	Находилось на исполнении
2016	26,74	23,04	31,11	80,89
2017	26,65	24,23	33,69	84,6

2018	34,6	22,4	30,1	87,58
2019	40,53	26,65	36,35	103,34
2020	47,55	26,23	37,04	110,872

Как видно из представленной диаграммы и таблицы 3 со статистическими данными ведомственной статистики ФССП России, представленной на официальном сайте ведомства, соотношение находившихся на исполнении исполнительных в каждом из отчетных периодов, и исполнительных производств, окончанных фактическим исполнением, составляет чуть больше 1/3 от общего количества исполнительных производств. Более того, на протяжении последних 5 лет прослеживается тенденция увеличения остатка неисполненных на конец отчетного периода исполнительных производств. Некоторые из аналитиков говорят о том, что увеличение остатка исполнительных производств на конец отчетного периода связано с увеличением количества переданных на исполнение исполнительных документов [5]. Данное утверждение не совсем верно.

В таблице 4 ниже представлен расчет рассматриваемых показателей в процентном соотношении.

Таблица 4

Сведения о количестве окончанных исполнительных производств с дифференциацией оснований окончания за период 2016–2020 гг.

	Осталось на исполнении	Окончено по другим основаниям	Фактически исполнено	Находилось на исполнении
2016	26,74	23,04	31,11	80,89
	33,05%	28,5%	38,45%	100%
2017	26,65	24,23	33,69	84,6
	31,54%	28,64%	39,82%	100%
2018	34,6	22,4	30,1	87,58
	39,83%	25,57%	34,6%	100%
2019	40,53	26,65	36,35	103,34
	39,22%	25,61%	35,17%	100%
2020	47,55	26,23	37,04	110,872
	42,88%	23,72%	33,4%	100%

Как видно из представленного расчета, остаток исполнительных производств имеет плавную тенденцию к увеличению в динамике вне зависимости от количества поданных на исполнение исполнительных документов, при этом количество исполнительных производств, окончанных в связи с фактическим исполнением, снижается. Также наблюдается тенденция снижения количества исполнительных производств, окончанных по иным основаниям, отличным от фактического исполнения, за счет увеличения количества действующих исполнительных производств.

Представленные выше статистические данные указывают на, хоть и не критическое, но постепенное, снижение эффективности выполнения ФССП России поставленных задач. К аналогичным выводам в своей монографии «Ответственность в механизме исполнительного производства» [1] пришел М.Л. Гальперин, говоря о том, что применение целого ряда мер принуждения к должникам, несмотря на рост количественных показателей, пока, не влечет за собой качественного повышения эффективности взыскания, более того, не способно даже сдерживать рост ежегодного остатка задолженности по исполнительным документам.

Возможно, в дальнейшем в связи с совершенствованием законодательства об исполнительном производстве и более активным внедрением цифровых технологий в работу ФССП России, ведомственная статистика приобретет иные тенденции. Однако, данный вариант развития событий маловероятен в связи с тем, что за последний 2022 год экономика РФ сильно пострадала от санкций США и некоторых других Европейских стран, а также на экономику РФ легла огромная нагрузка, связанная с проведением СВО на Украине в период с 24.02.2022. Общее финансовое благосостояние граждан и юридических лиц снизилось, увеличилась кредитная нагрузка. Все описанные факторы неизбежно приведут к увеличению количества исполнительных документов, переданных на исполнение в ФССП России, что увеличит производственную нагрузку судебного пристава-исполнителя, а это, в свою очередь, приведет к снижению показателей эффективности работы ФССП.

Интересно также отметить тот факт, что население РФ сокращается: 2016 г. – 146544710, 2017 г. – 146804372, 2018 г. – 146880432, 2019 г. – 146780720, 2020 г. – 146748590, 2021 г. – 146171015, 2022 г. – 145557576 чел. [6], а количество исполнительных производств растет, что также указывает на снижение эффективности деятельности ФССП России.

В рамках данного исследования не представлена ведомственная статистика за 2021 год в связи с тем, что с 2021 года изменилась форма ведомственной отчетности, и рассчитать показатели в сравнении с предыдущими периодами до 2020 года не представляется возможным без наличия авторизованного доступа к базам данным ФССП России.

В настоящее время и в динамике за период с 2016 года наблюдается общая тенденция снижения эффективности принудительного исполнения сотрудниками ФССП России судебных актов, актов других органов и должностных лиц. На негативную динамику статистических показателей влияют не только общие экономические, политические и демографические факторы, но и внутренние проблемы работы ведомства, такие как недостаточность финансирования деятельности ФССП, текучесть кадров, большая нагрузка приставов-исполнителей, неполная укомплектованность штата судебных исполнителей и другие. Кроме того, хотелось бы обратить внимание на тот факт, что представленные статистические данные в части общего количества окончанных исполнительных производств искажают реальную картину. Как видно из представленных данных, наблюдается подмена юридических понятий, что говорит о наличии в ведомственной отчетности искусственно завышенных показателей. В частности, если брать общую статистику поступивших на исполнение исполнительных документов и статистику по окончанным исполнительным производствам без разбивки на основания окончания, то в период с 2016 года по 2020 показатель составлял от 57,12 % до 68,46%, имея тенденцию к увеличению остатка неисполненных исполнительных документов. Если же выделить из указанных статистических данных исполнительные производства, окончанные фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительных документах, то статистические данные демонстрируют еще более удручающую картину, а именно в период с 2016 года по 2020 показатель составлял от 33,4 % до 38,45% , имея негативную тенденцию к уменьшению количества окончанных исполнительных производств в связи с фактическим исполнением требований исполнительных документов. Сейчас на сайте ФССП России ведомственная отчетность представлена в иной форме, в качестве показателей эффективности указываются суммы, подлежащие взысканию с должников и суммы, взысканные в рамках совершения исполнительных действий. По данным показателям сложно провести подробный анализ эффективности деятельности ФССП

России с учетом аналогичных периодов прошлых лет, однако общие негативные тенденции прослеживаются в увеличении показателей сумм, подлежащих взысканию по отношению к суммам, фактически взысканным с должников по исполнительным производствам.

Список литературы:

1. Гальперин М.Л. Ответственность в механизме исполнительного производства: монография/ - М. Издательство Юрайт, 2019. - 313 с. [Электронный ресурс] - URL: https://www.litres.ru/static/or3/view/or.html?art_. Дата обращения: 09.11.2022
2. Ведомственная отчетность ФССП России. [Электронный ресурс] - URL: <https://fssp.gov.ru/statistics/> (дата обращения 31.10.2022)
3. Ведомственная статистика ФССП России по Ф. 7-2 (Раздел 2 Сведения о предъявленных в суды заявлениях об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц Федеральной службы судебных приставов), поступившим в ФССП России) за период с 2016 по 2021 гг. [Электронный ресурс] - URL: <https://fssp.gov.ru/statistics/> (дата обращения 31.10.2022)
4. Итоговые доклады о результатах деятельности ФССП в 2016-2020 гг. [Электронный ресурс] - URL: https://fssp.gov.ru/otchet_doklad_9/ (дата обращения 07.07.2021)
5. Ведомственная статистическая отчетность УФССП России по Приморскому краю. [Электронный ресурс] - URL: <https://r25.fssp.gov.ru/statotchet/> (дата обращения 07.07.2021)
6. Витрина статистических данных Росстата. Численность населения. [Электронный ресурс] - URL: <https://showdata.gks.ru/report/278928/> Дата обращения: 18.10.2022

References:

1. Galperin M.L. Otvetstvennost v mekhanizme ispolnitelnogo proizvodstva. Monography / - M.: Izdatelstvo Urait, 2019. - P. 313 [Electronic Resource] - URL: https://www.litres.ru/static/or3/view/or.html?art_. (date 09.11.2022)
2. Departmental Reports of Federal Bailiffs Service. [Electronic Resource] - URL: <https://fssp.gov.ru/statistics/> (date 31.10.2022)
3. Departmental Reports of Federal Bailiffs Service FORM 7-2(section 2) 2016- 2021 y.y. [Electronic Resource] - URL: <https://fssp.gov.ru/statistics/> (date 31.10.2022)
4. Final Reports about the results of activity of Federal Bailiff Service in 2016-2020 y.y. [Electronic Resource] - URL: https://fssp.gov.ru/otchet_doklad_9/ (дата обращения 07.07.2021)
5. Departmental Reports of Federal Bailiffs Service in Prymorsky Kray [Electronic Resource] - URL: <https://r25.fssp.gov.ru/statotchet/> (date 07.07.2021)
6. Rosstat. Population size. [Electronic Resource] - URL: <https://showdata.gks.ru/report/278928/> (date 18.10.2022)