

УДК 316.3.4

## ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ЮРИДИЧЕСКОЙ ФИКСАЦИИ ПРАВА НА ОБЪЕКТ ИМУЩЕСТВЕННОГО ОБОРОТА

**Гончаров Александр Иванович**

д.ю.н., д.э.н., профессор,  
Волгоградский государственный университет

**Вишнивецкий Юлиан Владимирович**

студент,  
Волгоградский государственный университет

### Аннотация

В статье рассмотрены проблемы цифровых прав как объектов у участников имущественного оборота. Предмет исследования – нормы, регулирующие имущественный оборот и предусматривающие использование цифровых прав в его совершении, доктрина права в исследуемой области. Объект исследования – общественные отношения по поводу процедур имущественного оборота, которые совершаются с помощью цифровых прав участниками в сделках. Разработка содержания выпускной работы в целом проведена на основе материалистического мировоззрения и всеобщего научного метода исторического материализма. Применены общенаучные методы познания: диалектический, гипотетико-дедуктивный метод, обобщение, индукция и дедукция, анализ и синтез, эмпирическое описание. В исследовании использованы также частнонаучные методы: догматический, сравнительно-правовой, герменевтический, структурно-функциональный и др. Представлены рекомендации по совершенствованию законодательства. Рассмотрены проблемы цифровых прав имущественного оборота. Основными выводами являются фиксация совершения сделок посредством юридических фактов перехода имущественных и цифровых прав, а также правовая защита участников имущественного оборота от посягательств посторонних лиц.

**Ключевые слова:** цифровые права, имущественный оборот, базовая цифровая компьютерная технология, электронная подпись, цифровые сервисы, ценные бумаги, государственные реестры.

## DIGITAL TECHNOLOGIES AS A MEANS OF LEGAL FIXATION OF THE RIGHT TO THE OBJECT OF PROPERTY TURNOVER

**Alexander I. Goncharov**

Doctor of Law , Doctor of Economics, Professor,  
Volgograd State University

**Vishnivetsky Julian Vladimirovich**

student,

Volgograd State University

---

ABSTRACT

---

The article discusses the problems of digital rights as objects of participants in property turnover. The subject of the study is the norms regulating property turnover and providing for the use of digital rights in its commission, the doctrine of law in the field under study. The object of the study is public relations regarding the procedures of property turnover, which are carried out with the help of digital rights by participants in transactions. The development of the content of the final work as a whole was carried out on the basis of the materialistic worldview and the universal scientific method of historical materialism. General scientific methods of cognition are applied: dialectical, hypothetical-deductive method, generalization, induction and deduction, analysis and synthesis, empirical description. The research also uses private scientific methods: dogmatic, comparative-legal, hermeneutic, structural-functional, etc. Recommendations for improving legislation are presented. The problems of digital rights of property turnover are considered. The main conclusions are the fixation of transactions through the legal facts of the transfer of property and digital rights, as well as the legal protection of participants in the property turnover from the encroachments of outsiders.

---

**Keywords:** digital rights, property turnover, basic digital computer technology, electronic signature, digital services, securities, state registers.

---

Базовой цифровой компьютерной технологией имущественного оборота согласно норме статьи 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» является электронный документ, который представляет собой документированную информацию, представленную в электронном виде [1].

Также цифровой компьютерной технологией является электронная подпись (ЭЦП), которая рассматривается, как реквизит документа, который позволяет подтвердить либо опровергнуть принадлежность ЭЦП ее владельцу и зафиксировать состояние представленных в документе данных (например, наличие, либо отсутствие изменений) с момента его подписания.

На современном этапе проблемы использования в гражданском обороте электронной подписи исследуют многие авторы. Так, в целом правовые основы использования электронной подписи и пробелы в нормах, регулирующих ее применение, рассматривают К.В. Середа [2], С.В. Чесноков [3]. Некоторыми авторами рассмотрены проблемы использования электронной подписи в рамках сдачи налоговой отчетности, коммуникации и обмена электронными документами с налоговыми органами, в части оценки юридической силы таких документов [4].

Проблемы использования электронной подписи в гражданском обороте рассматривают Н.В. Крысанова [5], Л.Г. Ефимова [6]. Ряд авторов отмечает проблему регламентации использования электронной подписи в рамках правоотношений таможенных представителей с клиентами и таможенными органами [7].

Правоотношения в области использования в гражданско-правовых отношениях электронной цифровой подписи регулирует Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» [8], который в целом, определяет виды электронной подписи, возможности ее использования, порядок использования электронной подписи при

совершении гражданско-правовых сделок, особенности защиты прав субъектов гражданско-правовых отношений [9].

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в том числе предусматривает, что при заключении гражданско-правовых договоров, если лица – субъекты обмениваются электронными сообщениями, то только при условии подписания таковых электронной подписью, они имеют юридическую силу и могут рассматриваться в качестве условий договора, а также служить при возникновении спора доказательствами в гражданском процессе. Тот же закон указывает, что носители публичных полномочий, а именно, органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также организации, исполняющие некоторые публичные функции, должны в рамках деятельности использовать для формирования и подписания документов усиленную квалифицированную электронную подпись [10].

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» также содержит ссылку на то, что порядок и особенности использования электронной подписи регулирует специальный нормативный акт, устанавливается Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

В отдельных видах правоотношений установлены дополнительные требования к порядку передачи документов, подписанных электронной подписью, от контрагента к контрагенту. Например, Федеральной налоговой службой утверждены обязательные форматы электронных документов для счета-фактуры, корректировочного счета фактуры и иных документов.

Порядок передачи документов, подписанных электронной подписью, от контрагента к контрагенту может влиять на юридическую значимость электронного документа [11]. Для иных видов документов, подписанных электронной подписью, не установлено порядка передачи контрагенту.

Открытый ключ (открытая часть) такой электронной подписи доступен всем участникам документооборота (как правило, он представляет собой «электронную печать» на документе, на которой отображается фамилия, имя, должность лица). Открытый ключ связан с закрытым ключом и позволяет всем получателям подписанного документа проверить подлинность электронной подписи [12].

Неквалифицированную электронную подпись можно использовать для внутреннего и внешнего электронного документооборота.

Участникам электронного документооборота необходимо соблюдать ряд условий, которые обуславливают равную юридическую силу электронных документов, заверенных неквалифицированной электронной подписью, бумажным, традиционным документам. В частности, сторонам при использовании данного вида электронной подписи необходимо заключить соглашение о правилах использования такой подписи и признании всеми контрагентами ее юридической силы [13].

Усиленная квалифицированная электронная подпись имеет квалифицированный сертификат в бумажном или электронном виде, структура которого определена приказом ФСБ России № 795 от 27.12.2011 [14].

В целом сравнительный анализ видов квалифицированной электронной подписи представлен в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ видов квалифицированной электронной подписи

Критерий	Простая электронная подпись	Неквалифицированная усиленная электронная подпись	Квалифицированная усиленная

			электронная подпись
Способ создания	Создается посредством смс- кодов, пар «логин- пароль»	Создается при использовании криптографических алгоритмов	
Функции	Идентифицирует владельца	Идентифицирует владельца, позволяет установить факт наличия (отсутствия) внесенных изменений в документе	
Ограничения использования	Не используется при подписании документов, содержащих сведения, относимые к государственной тайне	Может использоваться при подписании документов, содержащих сведения, относимые к государственной тайне	
Использование в гражданском обороте	Используется, как аналог подписи (например, смс-код из банка), но с ограничением вида и размера сделок	Используется при заключении договоров, отговаривании их условий, подписании договоров.	
Условие использования в гражданском обороте	Участники гражданского оборота должны договориться о юридической силе подписи (осуществляется специальным соглашением)		Юридическая сила признается «автоматически». Не требуется дополнительное соглашение контрагентов о юридической силе подписи
Защита	Не требуется оформление сертификата	Может быть оформлен сертификат для защиты	Создается сертификат для защиты, который имеет четкую структуру (определена приказом ФСБ России № 795 от 27.12.2011)

Можно выделить некоторые различия при использовании разных видов подписи в гражданском обороте, в частности, в случае использования простой и усиленной неквалифицированной электронной подписи в гражданском обороте, необходимо заключение контрагентами дополнительного соглашения о юридической силе подписи, юридическая сила квалифицированной электронной подписи признается «автоматически» на основании федерального закона. Также существуют некоторые отличия в уровне защиты подписи, а также в порядке ее создания и предоставления участникам. Кроме того,

можно отметить ограничения использования простой электронной подписи (по суммам сделок, видам сделок).

К цифровым компьютерным технологиям следует отнести также электронные доказательства, которые используются в судопроизводстве достаточно часто, сегодня широкое применение получает практика их нотариального заверения, с тем, чтобы у сторон имелась возможность представления доказательств суду.

Широко также распространено и нотариальное удостоверение электронной переписки для ее последующего использования в суде. Следует отметить, что две разные группы электронных доказательств (электронные документы и электронные сообщения) формируют свою собственную практику их представления в суд, удостоверения, принятия судом, исследования для рассмотрения дела и оценки юридической силы.

Сторонам спора необходимо предоставлять возможность представления электронных сообщений в качестве доказательств по делу (с истребованием заверения нотариуса или положительных результатов экспертизы). Также можно предложить и дать сторонам возможность представлять электронные сообщения не в качестве «полноценных» доказательств, а для приобщения к делу, с тем, чтобы суд мог учесть их в совокупности с иными показаниями и доказательствами по рассматриваемому делу.

Кроме того, сегодня достаточно сложным является вопрос о том, что и электронная подпись не гарантирует суду подлинности предоставляемого документа и того факта, что он выражает субъективную позицию стороны (волю лица, который подписал документ электронной подписью). Например, электронная подпись может быть украдена или заимствована на время для подделки документа. Возможность подобных обстоятельств также необходимо учитывать при рассмотрении электронных доказательств в гражданском процессе [15].

Для использования электронной переписки в качестве доказательства в суде недостаточно простого указания на это в договоре, поскольку направление электронного доказательства по электронной почте не подтвердит тот факт, что соответствующий документ был направлен именно контрагенту, а соответственно, и не подтвердит факт получения им электронного письма [16]. Постановлением ФАС Дальневосточного округа от 16.11.2012 N Ф03-5177/2012 был отклонен довод истца о передаче спорных претензий ответчику по электронной почте [17]. В случае же невозможности соотнесения стороны договора и конкретного электронного адреса можно порекомендовать ссылаться на п. 1 ст. 5 ГК РФ [18].

В числе особенно сложных цифровых компьютерных технологий можно выделить, например, дистанционную регистрацию объекта недвижимости в Росреестре, регистрацию права пользования водным объектом в государственном водном реестре.

При регистрации перехода прав на недвижимое имущество в едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН), а также при регистрации вновь созданных объектов недвижимости, кадастровый инженер загружает необходимые документы (кадастровый план, технический план здания – в случае вновь построенных объектов), заверяет документы при помощи электронной подписи. Затем государственный регистратор осуществляет проверку загруженных документов, и в случае соответствия их действующему законодательству, регистрирует право собственности.

При регистрации права пользования в государственном водном реестре, уполномоченный орган в субъекте РФ, предоставивший право пользования водным объектом (за исключением морей и водохранилищ в рамках переданных полномочий в соответствии со ст. 26 Водного кодекса РФ) загружает в программу АИС «Водопользование» договор водопользования или решение о предоставлении водного объекта в пользование (копии документов), затем государственный регистратор (территориальные органы

Росводресурсов) в десятидневный срок осуществляют проверку документов и проводят регистрацию договора или решения. Сведения о предоставленном праве пользования появляются в государственном водном реестре.

Также к числу сложных цифровых компьютерных технологий можно отнести, например, дистанционную регистрацию перехода права собственности на ценные бумаги по сделке, которая проведена на Мосбирже. Брокер (посредник по размещению ценных бумаг, осуществлению операций с ними), осуществляет сделки с ценными бумагами, для чего ему требуется направленное поручение клиента (направляется в электронном виде через специальные сервисы с подтверждением электронной подписи). После размещения ценных бумаг и проведения иных операций брокер направляет клиенту отчет об использовании его средств, стоимости акций (и иных ценных бумаг), динамике курса.

Сами ценные бумаги сегодня большей частью – бездокументарны, то есть, фактически не существуют в «материальном виде».

Таким образом, к цифровым технологиям как средствам юридической фиксации прав на объект имущественного оборота следует отнести электронную подпись, внесение данных в государственные реестры, а также иные реестры (например, реестры владельцев ценных бумаг), использование цифровых сервисов.

#### Список литературы:

1. Попов В. А. Особенности исследования электронных документов и их применению в качестве доказательств в гражданском и арбитражном процессе // Армия и общество. 2013. №5(37).
2. Середа К. В. Проблемы внедрения электронной подписи // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vnedreniya-elektronnoy-podpisi>.
3. Чесноков С. В. Внедрение электронного документооборота в российских организациях // Бухгалтер и закон. 2015. №1 (173). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-elektronnogo-dokumentooborota-v-rossiyskih-organizatsiyah>.
4. Змановская О. В. Электронный документооборот в налоговом аудите // Baikal Research Journal. 2013. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyy-dokumentooborot-v-nalogovom-audite>.
5. Крысанова Н. В. Электронные сделки в гражданском праве // Государство и право в новой информационной реальности. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-sdelki-v-grazhdanskom-prave>.
6. Ефимова Л. Г. Правовые особенности электронной формы банковских сделок // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2017. №1 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osobennosti-elektronnoy-formy-bankovskih-sdelok>.
7. Гринь О. С. Трансформации требований к форме договоров с учетом развития цифровых технологий // Актуальные проблемы российского права. 2019. №6 (103). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsii-trebovaniy-k-forme-dogovorov-s-uchetom-razvitiya-tsifrovyyh-tehnologiy>.
8. Федеральный закон от 06. 04. 2011 N 63-ФЗ (ред. от 24. 02. 2021) «Об электронной подписи» // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112701/314a79f49a806b40b413fda2b160c63163cb3d6d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/314a79f49a806b40b413fda2b160c63163cb3d6d/)

9. Гринь О. С. Трансформации требований к форме договоров с учетом развития цифровых технологий // Актуальные проблемы российского права. 2019. №6 (103). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsii-trebovaniy-k-forme-dogovorov-s-uchetom-razvitiya-tsifrovyyh-tehnologiy>.
10. Федеральный закон от 06. 04. 2011 N 63-ФЗ (ред. от 24. 02. 2021) «Об электронной подписи» // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112701/314a79f49a806b40b413fda2b160c63163cb3d6d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/314a79f49a806b40b413fda2b160c63163cb3d6d/)
11. Приказ Минфина России от 10. 11. 2015 N 174н "Об утверждении Порядка выставления и получения счетов-фактур в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи" (Зарегистрировано в Минюсте России 18. 02. 2016 N 41145) // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_194368/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194368/)
12. Фетисов К. А. Электронная цифровая подпись и законодательство // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2008. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-tsifrovaya-podpis-i-zakonodatelstvo-1>.
13. Серeda К. В. Проблемы внедрения электронной подписи // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vnedreniya-elektronnoy-podpisi>.
14. Приказ ФСБ РФ от 27 декабря 2011 г. N 795 "Об утверждении Требований к форме квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи" (с изменениями и дополнениями) // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70133464/#ixzz6qmgOryVN>
15. Мальцева О. А., Рзаев Н. И. Допустимость использования электронных документов в качестве доказательства в гражданском процессе // Молодой ученый. – 2015. – №22. – С. 611-613. – URL <https://moluch.ru/archive/102/23357/>.
16. Вершинин А. П. Электронный документ и электронное сообщение: правовая форма и доказательство в суде. М., 2017. С. 106.
17. Кулик Т. Доказательственные возможности электронных документов // Хозяйство и право. 2016. N 8. С. 72.
18. Клепикова М. А. Некоторые вопросы допустимости и достоверности доказательств, представленных в арбитражный суд в электронном виде // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. N 7. С. 44.

#### References:

1. Popov V. A. Features of the study of electronic documents and their use as evidence in civil and arbitration proceedings // Army and society. 2013. №5(37).
2. Sereda K. V. Problems of electronic signature implementation // Electronic bulletin of the Rostov Socio-Economic Institute. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vnedreniya-elektronnoy-podpisi>.
3. Chesnokov S. V. Introduction of electronic document management in Russian organizations // Accountant and law. 2015. No. 1 (173). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-elektronnogo-dokumentoborota-v-rossiyskih-organizatsiyah>.

4. Zmanovskaya O. V. Electronic document management in tax audit // Baikal Research Journal. 2013. No. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyy-dokumentooborot-v-nalogovom-audite>.
5. Krysanova N. V. Electronic transactions in civil law // State and law in the new information reality. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-sdelki-v-grazhdanskom-prave>.
6. Efimova L. G. Legal features of the electronic form of banking transactions // Bulletin of the O. E. Kutafin University. 2017. №1 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osobennosti-elektronnoy-formy-bankovskih-sdelok>.
7. Grin O. S. Transformations of requirements to the form of contracts taking into account the development of digital technologies // Actual problems of Russian law. 2019. №6 (103). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsii-trebovaniy-k-forme-dogovorov-s-uchetom-razvitiya-tsifrovyyh-tehnologiy>.
8. Federal Law No. 63-FZ dated 06. 04. 2011 (as amended on 24. 02. 2021) "On Electronic Signature" // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_112701/314a79f49a806b40b413fda2b160c63163cb3d6d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_112701/314a79f49a806b40b413fda2b160c63163cb3d6d/)
9. Grin O. S. Transformations of requirements to the form of contracts taking into account the development of digital technologies // Actual problems of Russian law. 2019. №6 (103). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsii-trebovaniy-k-forme-dogovorov-s-uchetom-razvitiya-tsifrovyyh-tehnologiy>.
10. Federal Law No. 63-FZ dated 06. 04. 2011 (as amended on 24. 02. 2021) "On Electronic Signature" // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_112701/314a79f49a806b40b413fda2b160c63163cb3d6d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_112701/314a79f49a806b40b413fda2b160c63163cb3d6d/)
11. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. 174n dated 10.11. 2015 "On Approval of the Procedure for Issuing and Receiving Invoices in Electronic Form via Telecommunication Channels using an Enhanced Qualified Electronic Signature" (Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 41145 on 18. 02. 2016) // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_194368/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194368/)
12. Fetisov K. A. Electronic digital signature and legislation // Bulletin of the RSUH. The series "Economics. Management. The right." 2008. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-tsifrovaya-podpis-i-zakonodatelstvo-1>.
13. Sereda K. V. Problems of electronic signature implementation // Electronic bulletin of the Rostov Socio-Economic Institute. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vnedreniya-elektronnoy-podpisi>.
14. Order of the FSB of the Russian Federation dated December 27, 2011 N 795 "On approval of the Requirements for the form of a qualified certificate of an electronic signature verification key" (with amendments and additions) // System GARANT: <http://base.garant.ru/70133464/#ixzz6qmgOryVN>
15. Maltseva O. A., Rzaev N. I. The permissibility of using electronic documents as evidence in civil proceedings // Young scientist. – 2015. – No.22. – PP. 611-613. – URL <https://moluch.ru/archive/102/23357/>.
16. Vershinin A. P. Electronic document and electronic message: legal form and evidence in court. M., 2017. p. 106.

17. Kulik T. Evidentiary possibilities of electronic documents // Economy and the right. 2016. N 8. p. 72.
18. Klepikova M. A. Some questions of the admissibility and reliability of evidence submitted to the arbitration court in electronic form // Arbitration and civil procedure. 2012. N 7. P. 44.