

УДК 37.026.1

**К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ СПОСОБНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ
КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗОВ****Игнатов Иван Александрович,**

кандидат филологических наук,

доцент кафедры экономики и управления

ГОУ ВО «Коми республиканская академия государственной службы и управления»,

г. Сыктывкар

ivan.al.ignatov@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена решению проблемы формирования и развития у обучающихся вузов универсальной компетенции, относящейся к категории «системное и критическое мышление» и представленной в новом федеральном образовательном стандарте (ФГОС 3++). Освоение компетенции, связанной с развитием понятийного мышления, возможно через комплекс аудиторных и внеаудиторных занятий: 1) основы-научно-исследовательской деятельности, 2) философия, 3) логика, 4) методология научного исследования, 5) студенческие научные кружки. В качестве примера приведено содержание дисциплины «Основы-научно-исследовательской деятельности».

Ключевые слова: понятийное мышление, научно-исследовательская деятельность, ФГОС 3++, критическое мышление, системное мышление, интерактивное обучение

**ON THE PROBLEM OF FORMING THE ABILITY TO CARRY OUT CRITICAL
ANALYSIS OF INFORMATION IN STUDENTS OF HIGHER EDUCATION
INSTITUTIONS****Ivan A. Ignatov**

PhD in Philology,

associate professor at the department of Economics and Management,

Komi Republican Academy of State Service and Administration, Syktyvkar

ivan.al.ignatov@gmail.com

ABSTRACT

The article is devoted to solving the problem of the formation and development of universal competence among university students, which belongs to the category of "systemic and critical thinking" and is presented in the new federal educational standard (FSES 3++). Mastering the competence associated with the development of conceptual thinking is possible through a set of classroom and extracurricular activities: 1) the basics of research activities, 2) philosophy, 3) logic,

4) the methodology of scientific research, 5) student scientific circles. As an example, the content of the discipline "Fundamentals of research activities" is given.

Keywords: conceptual thinking, research activity, FSES 3++, critical thinking, systems thinking, interactive learning

Проблема формирования критического – в западноевропейской научной традиции – или понятийного мышления – в отечественной науке – была относительно недавно поставлена перед народным образованием и нашла своё отражение в новом федеральном образовательном стандарте третьего поколения (ФГОС 3++) для высших учебных заведений, в котором для всех направлений и профилей устанавливается задача формирования универсальной компетенции «способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач» (УК-1), относящейся к категории «системное и критическое мышление» [3] (в этой работе мы оставим в стороне уместность разделения системного и критического мышления: с нашей позиции это две стороны одного и того же явления).

Формирование понятийного мышления – основная задача интеллектуального развития индивида (по С.В. Выготскому), однако, как отмечают отечественные исследователи, она не обеспечивается полностью в общеобразовательной школе [2, с. 95-96; 5, с. 76; 7, с. 10]. В то же время формирование понятийного мышления не зависит напрямую от возрастного развития [6, с. 390], вот почему развитие навыков понятийного мышления может вполне осуществляться высшим образованием. Под понятийным мышлением мы вслед за Л.А. Ясюковой понимаем субъективную форму «отражения сущностной стороны явлений и объективных законов окружающего нас мира» [6, с. 391], «результат развития общества, создающего науки как систему познания объективных законов окружающего мира» [6, с. 390].

Понятийное мышление сопряжено с усвоением научных знаний. Любая наука есть знания, взятые в системе [4, с. 25]. В учебной деятельности «научные знания организуются в понятийные структуры, и тем самым постепенно... усваивается и общий понятийный принцип структурирования информации, т. е. формируется понятийное мышление» [6, с. 391]. Разумеется, таким образом, любая научная дисциплина, реализуемая в вузе, призвана развивать «системное и критическое мышление», поэтому УК-1 должна указываться в рабочей программе каждой дисциплины. Однако мы полагаем, что возможно предложить комплекс учебных и внеучебных занятий, основная цель которого будет заключаться непосредственно в развитии понятийного мышления обучающихся:

1. Дисциплина «Основы научно-исследовательской деятельности».

Поскольку «формирование понятий происходит в процессе познания людьми объективных законов природы и общества, научно-исследовательской деятельности человечества» [1, с. 101], цель курса заключается в том, чтобы сформировать целостное представление о научной деятельности, вооружить студентов теоретическими знаниями и практическими навыками проведения научного исследования как организованной деятельности.

2. Дисциплина «Философия».

Цель курса – формирование целостного представления о мире, поскольку философия выступает как наука, которая изучает всеобщие законы природы, общества и мышления. а значит – является интегрирующей наукой [4, с. 4]

3. Дисциплина «Логика».

Цель курса – формирование логически правильного мышления.

4. Дисциплина «Методология научного исследования».

Цель курса – научить организации процесса проведения научного исследования по конкретному направлению подготовки.

5. Студенческие научные кружки.

Общая их цель – объединение студентов для активной систематической и последовательной научно-исследовательской и популяризаторской работы.

В данной статье подробно рассмотрим содержание курса «Основы научно-исследовательской деятельности».

Как показано выше, цель курса «Основы научно-исследовательской деятельности» – сформирование целостного представления о научной деятельности, вооружить студентов теоретическими знаниями и практическими навыками проведения научного исследования как организованной деятельности.

Задачи курса, вытекающие из цели и компетенции УК-1 могут быть следующими:

- изучить сведения об особенностях современного этапа развития научного знания, основных понятиях, нормах и принципах современной науки;
- рассмотреть способы поиска, анализа и обобщения научной информации;
- ознакомить обучающихся с основами проведения теоретических и эмпирических исследований;
- научить самостоятельно работать с различными источниками научной информации.

Эти задачи определяют примерные темы, которые могут быть такими:

Тема 1. Наука как социокультурный феномен.

Тема 2. История науки.

Тема 3. Основы научной методологии.

Тема 4. Структура научной работы.

В рамках курса даётся представление об исходном образе науки, обращается внимание на ее отличия от практического и мировоззренческого типов познания, рассматриваются характеристики науки как особого социального института, выделяются основные этапы развития науки как особого типа познания. В ходе изучения дисциплины достаточное внимание должно быть уделено исследовательскому методу, необходимо обратить внимание на особенности научной деятельности, на способы построения научного исследования. В рамках курса должен быть представлен алгоритм создания научного текста, отражающего результаты исследования как организованной деятельности, произведено изучение структуры научной работы и овладение навыкам технического оформления научной работы.

Для достижения учебных целей используются такие виды учебных занятий как лекции и практические занятия.

Аудиторная работа обучающихся может предусматривать интерактивную форму проведения лекционных и практических занятий: лекции в виде презентаций, работа в малых группах и др.

К традиционным заданиям на занятиях семинарского типа можно отнести, например, обсуждение таких тезисов и вопросов:

1. «Опыт – это единственное доказательство, которое убедительно для всех и до конца». Прокомментируйте утверждение.
2. Как определить, является ли данное положение гипотезой или нет?
3. Зачем нужна теоретико-методологическая база исследования?
4. Охарактеризуйте методологическое значение системного подхода.

В рамках курса возможно проведение интерактивных занятий в малых группах.

Проведение игры «Мозговой штурм», направленной на отладку механизмов командной работы при проведении исследования.

1. Подготовительный этап: а) группе предлагается обсудить вопрос из предложенного списка; б) группа разделяется на подгруппы (команды). Задача первой команды заключается в аргументировании позиции, согласно которой утверждение является истинным; вторая – готовит аргументы, показывающие его ложность.

2. Презентация позиций: команды выдвигают подготовленные аргументы, обмениваются мнениями.

3. «Мозговой штурм»: объединение команд для поиска ответа на вопрос: как устранить противоречия, возникшие при изучении утверждения?

4. Верификация: оценка успешности результатов деятельности.

Вопросы для обсуждения

1. Ю.М. Лотман писал: «Мы знаем смелость... Смелость человека, который говорит опасные вещи... Но есть и другая смелость – смелость учёного, человека, говорящего то, что другим кажется неправильным». Как вы прокомментируете эти слова относительно современного состояния науки в рамках сложившихся социально-экономических отношений?

2. Академик П.Л. Капица вывел максимум: «Сильные натуры предпочитают идти новыми путями вместо того, чтобы следовать спокойными проторенными дорожками». Насколько эта максима приложима к деятельности ученого?

3. Нужна ли современному миру наука?

Проведение круглого стола, направленного на усвоение метода экспертных оценок.

1. Перед проведением круглого стола группа получает вопросы для обсуждения, на которые необходимо подготовить предварительный ответ (проанализировать проблему, представленную в вопросе, подобрать необходимый фактологический материал).

2. На занятии обучающиеся выступают в роли экспертов. Используя технологию метода Дельфи, каждый эксперт даёт своё видение ситуации, подбирает возможные варианты позитивного решения. Затем информация обобщается и даётся единый отчёт, содержащий все суждения, которые были сформулированы каждым экспертом. Этот отчёт совместно обсуждается на круглом столе.

Вопросы для обсуждения:

1. «Организовать в стране эффективную научную работу – задача значительно более трудноосуществимая, чем организация обороны и армии».

2. «Коллективное творчество – это чепуха, но творчество в коллективе – это единственный вид настоящего и плодотворного творчества».

3. Люди как будто боятся связывать свою жизнь с наукой.

Таким образом, предложенный комплекс занятий в рамках реализации компетенции УК-1 призван развить понятийное мышление у обучающихся. Курс «Основы научно-исследовательской деятельности» является начальным звеном этого комплекса и позволяет на аудиторных занятиях и при самостоятельной работе студентов приобрести новые качества – широту кругозора и видения проблем, определенную системность, логичность мышления, что пригодится не только в научной деятельности, связанной с проведением курсовых и выпускных исследований, но и в быту; а главное – приобрести навыки вести научную работу.

Список литературы:

1. Войшвилло Е. К. Понятие как форма мышления: логико-гносеологический анализ. Изд. 2-е. М.: URSS, 2007. 236 с.

2. Капустина О. В., Стрельцова М. И. Проблемы высшего образования как зеркало школьных реформ // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. 2021. № 1(9). С. 89-99.
3. Мишин И. Н. Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС ВО 3++ // Высшее образование в России. 2018. № 4. С. 66-75.
4. Попов М. В. Социальная диалектика. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2014. 468 с.
5. Ясюкова Л. А. Качество образования: остановить падение, или о чём писал Л.С. Выготский // Народное образование. 2015. № 9(1452). С. 73-81.
6. Ясюкова Л. А. Проблемы психологии понятийного мышления // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2010. № 3. С. 385-394.
7. Ясюкова Л. А. Реформирование образования: цели и проблемы // Школьные технологии. 2011. № 5. С. 7-19.

References:

1. Voishvillo E. K. The concept as a form of thinking: a logical and epistemological analysis. Ed. 2-E. M.: URSS, 2007. 236 p
2. Kapustina O. V., Streltsova M. I. Problems of higher education as a mirror of school reforms // Bulletin of the Siberian State University of Railways: Humanitarian Studies. 2021. No. 1(9). pp. 89-99.
3. Mishin I. N. Critical assessment of the formation of the list of competencies in the FGOS in 3++ // Higher education in Russia. 2018. No. 4. pp. 66-75.
4. Popov M. V. Social Dialectics. St. Petersburg: Publishing House of the Polytechnic. un-ta, 2014. 468 p.
5. Yasyukova L. A. The quality of education: stop the fall, or what L.S. Vygotsky wrote about // National education. 2015. No. 9(1452). pp. 73-81.
6. Yasyukova L. A. Problems of psychology of conceptual thinking // Bulletin of St. Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy. 2010. No. 3. pp. 385-394.
7. Yasyukova L. A. Reforming education: goals and problems // School technologies. 2011. No. 5. pp. 7-19.