

УДК 347.472

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ****Перов Максим Дмитриевич**

магистрант

1 курс, юридический институт

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

(г. Белгород, Россия)

1310641@bsu.edu.ru

**Аннотация**

В статье рассматривается понятие договора дарения и определяется его место в системе гражданского правового регулирования. Рассматривается нормативная и процессуальная проблематика института дарения. Конкретизируются основные черты и условия договора, рассматривается понятийная составляющая безвозмездности и добровольности договора дарения. Разрабатывается проблема притворных сделок. Изучается дифференциация договора дарения и завещания. Формулируются определенные выводы относительно проблем института дарения и разрабатываются рекомендации по его правовой и регулятивной модернизации.

**Ключевые слова:** гражданское право, договор дарения, ничтожная сделка, безвозмездность, добровольность, правовое регулирование.

**CURRENT PROBLEMS OF THE GIFT AGREEMENT****Maxim D. Perov,**

Master's student

1-st year, law institute

Belgorod State National Research University

(Belgorod, Russia)

1310641@bsu.edu.ru

**ABSTRACT**

The article discusses the concept of a donation agreement and determines its place in the system of civil legal regulation. The regulatory and procedural problems of the institution of donation are being considered. The main features and terms of the contract are specified, the conceptual component of the gratuitous and voluntary donation agreement is considered. The problem of fake deals is being developed. The differentiation of the gift contract and the will is

being studied. Certain conclusions are formulated regarding the problems of the institution of donation and recommendations are developed for its legal and regulatory modernization.

---

**Keywords:** civil law, donation agreement, null and void transaction, gratuitous, voluntary, legal regulation.

---

Гражданское право регулирует широкий спектр правовых взаимодействий между субъектами права, которые характеризуются как сделки и договоры различного характера. К числу распространенных договоров гражданско-правовой отрасли относится договор дарения. Институт дарения выступает достаточно важной гражданской концепцией, так как регулирует определенные отношения мирного характера, однако отягчается некоторыми процессуальными и правовыми проблемами, а также коллизиями организации и реализации.

В законодательстве договор дарения представляет собой «соглашение, по которому одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом» [1]. Он выступает одним из самых древних договоров, поэтому путь развития данной правовой концепции исчисляется столетиями, однако в российской правовой системе выступает развивающимся институтом. При этом договор дарения является одной из самых распространенных сделок между субъектами права. Его популярность в гражданской практике обусловлена его спецификой, простотой, доступностью, а также облегченным порядком отчуждения имущества в пользу конкретного лица. Такой договор на практике может выражаться в односторонней, двусторонней и многосторонней форме в зависимости от количества участвующих лиц. При этом, несмотря на распространение договора на практике, его реализация взаимосвязана с рядом проблемных аспектов, требующих научной разработки и разрешения.

Нормативная составляющая договора дарения представлена, в первую очередь, статьями Гражданского кодекса Российской Федерации. Однако нормативный состав выступает достаточно узким и не охватывает всю существующую проблематику правового регулирования дарения. В первую очередь, проблемы регулирования связаны с очевидными пробелами в законодательных нормах. Отсутствие более детальной конкретизации и регламентации отношений, связанных с договором дарения, провоцируют возникновение многочисленных коллизий, разночтений закона, а также использование норм права в недобросовестных целях.

Некоторые проблемы договора дарения напрямую взаимосвязаны с правовой неграмотностью населения. Граждане не всегда в состоянии распознать факт обмана или мошенничества в силу недостаточности юридических знаний, а также незнания основных принципов дарения и разграничения дарственной от иных документов смежного характера. В данном случае даритель зачастую не различает договор дарения и завещания, поэтому сторонами совершаются юридические ошибки, которые могут повлечь не только негативные последствия для участников соглашения, но и признания договора недействительным в силу отсутствия основополагающих компонентов. Дифференциация

договора дарения и завещания проводится, в первую очередь, на взаимосвязи со смертью волеизъявляющего лица. Завещание по своей правовой природе выступает документом, который вступает в силу исключительно после смерти составившего его лица. При этом основным отличием договора дарения от завещания выступает то, что указание в соглашении факта смерти делает договор изначально ничтожным. Также завещание выступает более выгодным для составителя документом, так как может быть изменено по его желанию в любой момент, при этом факт дарения после передачи имущества в дар на практике опровергается истцом достаточно редко и составляет определенные сложности. Также О.И. Загретдинова считает «одним из недостатков при государственной регистрации договора дарения недвижимости является то, что проверка проходит только по формальным основаниям, не проверяются ни воля сторон, ни их адекватность» [4, с. 318]. Таким образом, договор дарения выступает более сложным соглашением и несет более серьезные правовые последствия.

В первую очередь, договор дарения в своей основе характеризуется добровольностью и безвозмездностью. Однако данная правовая характеристика требует основательного анализа. На практике договор дарения приобретает односторонний характер. Однако, так как несмотря на необязательность разрешения со стороны одаряемого на дар, в соглашении в любом случае участвуют минимум два субъекта. По нашему мнению, договор дарения выступает односторонним договором в виде выражения воли дарителя, однако в доктрине гражданского права выражение воли и действия субъектов не могут нарушать права и интересы других лиц, поэтому закон предусматривает процедуру отказа от дарения. Несмотря на добровольность выражения воли дарителем в сторону одаряемого, последний должен выразить свое согласие принять имущество в дар.

Определенные вопросы также вызывает такая характеристика договора дарения, как его безвозмездность, то есть отсутствие вознаграждения в сторону дарителя от одаряемого. В данном случае, Д.В. Вехова утверждает, что «если договор дарения будет содержать условия о встречном обязательстве или передаче имущества, то договор будет квалифицироваться как ничтожная сделка. Если в договоре содержатся вышеназванные условия, в действительности это может быть договор купли-продажи, мены или договор на оказание услуг» [2, с. 52]. В данном случае безвозмездность выступает императивной характеристикой договора дарения, так как в иных случаях уже квалифицируется как договор возмездного характера.

Следующей коллизией договора дарения является отмена дарения. В законе четко предусматриваются случаи, в которых предоставляется возможность отозвать дарение. Как утверждает А.В. Кузютина, такое право реализуется в судебном порядке «при умышленном посягательстве на жизнь и здоровье дарителя, членов его семьи, при умышленном причинении смерти дарителю, при создании угрозы безвозвратной потери подаренной вещи, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, при ненадлежащем обращении одаряемым с вещью, создающей угрозу ее утраты и в случае, если даритель переживает одаряемого» [5, с. 390]. Отзыв дарения выступает достаточно сложной процессуальной процедурой, требующей обращения с исковым заявлением в суд. Также указанный перечень не является исчерпывающим, и на практике дарение может быть отменено и в других случаях, отягченных неправомерным поведением субъектов права.

В частности, на практике нередко случается, когда недобросовестные граждане стремятся скрыть под договором дарения иные сделки, предусмотренные гражданским

правом и представляющиеся для сторон более выгодными. Зачастую стороны стремятся скрыть договор купли-продажи или ренты под видом дарения. Также немаловажным фактором выступает согласие самого дарителя на совершение сделки. На практике случаются коллизии, когда даритель не осознавал или не мог осознавать свои действия, а недобросовестные лица вынуждали дарителя совершить дарение в пользу определенного лица. Притворные сделки выступают основной проблемой института дарения, и суд в данных случаях вынужден достаточно глубоко и всесторонне анализировать судебные дела, относящиеся к дарению, чтобы выявить характерные признаки иных сделок или наличие умысла скрыть под односторонним волеизъявлением совершенно другие правовые концепции. Таким образом, основным аспектом, который характеризует договор дарения, выступает воля дарителя, осознанная и искренняя, а также совершение дарения без давления или угрозы, а также без цели скрыть под видом договора дарения иную гражданско-правовую сделку.

В случае обнаружения притворности сделки любое заинтересованное лицо имеет право обратиться в суд для признания ее ничтожной и недействительной. Доказывание данного факта возлагается исключительно на истца. При этом необходимо доказать отсутствие воли лица на совершение договора дарения, а также исключение иных обязательных для дарения характеристик. Абсолютной и немаловажной, по нашему мнению, является более подробная и качественная правовая регламентация условий заключения договора дарения, а также конкретизация в законодательных актах условий его действительности.

На данный момент не предусмотрено иное закрепление договора дарения, кроме регистрации права собственности одаряемого на переданное имущество. Данный фактор становится основой для многочисленных правонарушений в данной сфере, а также становится лазейкой для недобросовестных лиц, которые стремятся получить выгоду для себя через применение на практике дарения. Таким образом, основным решением проблемы заключения притворных сделок под видом договора дарения выступает введение обязательного нотариального заверения передачи имущества по договору дарения.

Следующей проблемой договора дарения выступает его некоторая взаимосвязь с коммерческим подкупом. Законодательством регламентирован запрет на совершение дара стоимостью выше 3000 рублей для лиц, занимающих определенные должности. Однако в законе отсутствует оговорка о периодичности подарка. В данном случае Е.А. Горбунова указывает, что «логичным представляется внесение в ст. 575 ГК РФ дополнения в виде введения срока, в течение которого запрещено более одного раза повторно дарить подарки. Указанный срок должен быть разумным, еще лучше, не менее шести месяцев» [3, с. 65]. Указанное замечание выступает разумным в современных правовых условиях, так как более качественная правовая регламентация регулирования дарения позволит исключить не только недобросовестные действия заинтересованных лиц, но и снизить уровень коррупции, который может развиваться под прикрытием дарения.

Таким образом, договор дарения выступает важнейшим институтом гражданского права. Несмотря на распространение данного договора в гражданской практике, зачастую его реализация взаимосвязана с некоторыми проблемными аспектами. Проблематика рассматриваемого вопроса взаимосвязана с содержанием договора, его конкретными условиями, порядком заключения. Также указанный институт характеризуется большим количеством притворных, мнимых и недобросовестных сделок. Решение рассмотренных проблем, в первую очередь, взаимосвязано с качественным реформированием

нормативного регулирования договора дарения, а также восполнения пробелов в законодательстве путем использования наработок судебной практики и научной деятельности ученых-правоведов.

**Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Вехова Д.В., Бабаков В.А. Некоторые проблемы правового регулирования договора дарения // Вестник науки. 2021. №. 10 (43). С. 48-52.
3. Горбунова Е.А. Проблемы правового регулирования договора дарения // Вестник юридического института МИИТ. 2020. № 4 (32). С. 60-66.
4. Загреддинова О.И. Анализ основных проблем договора дарения // Аллея науки. 2020. №. 4. С. 315-319.
5. Кузютина А.В. Проблемы правового регулирования договора дарения // 25 лет Гражданскому кодексу Российской Федерации: традиции и новации частноправового развития. 2019. С. 388-393.

**References:**

1. Civil Code of the Russian Federation (part two) dated January 26, 1996 No. 14-FZ // Collection of legislation of the Russian Federation. 1996. No. 5. St. 410.
2. Vekhova D.V., Babakov V.A. Some problems of legal regulation of the donation agreement // Bulletin of Science. 2021. No. 10 (43). pp. 48-52.
3. Gorbunova E.A. Problems of legal regulation of the donation agreement // Bulletin of the Law Institute of MIIT. 2020. No. 4 (32). pp. 60-66.
4. Zagretdinova O.I. Analysis of the main problems of the gift agreement // Alley of Science. 2020. No. 4. pp. 315-319.
5. Kuzyutina A.V. Problems of legal regulation of the donation agreement // 25 years of the Civil Code of the Russian Federation: traditions and innovations of private legal development. 2019. pp. 388-393.