

УДК 372.8

**МОНИТОРИНГ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ****Якимова Елизавета Викторовна**магистрант, институт гуманитарного образования и спорта,
Сургутский государственный университет, г. Сургут**Журавель Ирина Борисовна**кандидат педагогических наук, доцент,
Сургутский государственный университет, г. Сургут
zhuravel_ib@surgu.ru**Аннотация**

В данной статье автор освещает проблему отсутствия единого понятного инструментария средств контроля и оценки сформированности и развития навыков смыслового чтения обучающихся средней школы. Автор представляет возможную программу мониторинга уровня сформированности и развития навыков смыслового чтения обучающихся.

Ключевые слова: обучающиеся, смысловое чтение, мониторинг, программа мониторинга.

**MONITORING THE DEVELOPMENT OF THE SKILLS OF SEMANTIC
READING OF STUDENTS OF THE BASIC SCHOOL IN THE LESSONS OF
LITERATURE****Elizaveta V. Yakimova**Master's student, Institute of Humanitarian Education and Sports.
Surgut State University, Surgut**Irina B. Zhuravel**Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor,
Surgut State University, Surgut
zhuravel_ib@surgu.ru**ABSTRACT**

In this article, the author highlights the problem of the lack of a single understandable toolkit for monitoring and evaluating the formation and development of semantic reading skills of secondary school students. The author presents a possible program for monitoring the level of formation and development of semantic reading skills of students.

Keywords: students, semantic reading, monitoring, monitoring program.

История развития российско-китайских отношений насчитывает более 400 лет. За этот Основной единицей передачи информации на любых уроках является текст. Верное, осмысленное восприятие текста является важной частью образовательного процесса. Зачастую педагоги сталкиваются с тем, что дети по какой-то причине не умеют работать и с информацией, представленной в текстовом виде. Чтение – один из важнейших навыков учащихся. Для того, чтобы процесс обучения был эффективным, чтение должно быть осмысленным. В соответствии с концепцией универсальных учебных действий ученик должен понимать цель чтения и выбора вида чтения в зависимости от коммуникативной задачи, уметь определять основную и второстепенную информацию, формулировать проблему, изложенную в тексте.

Для выявления сформированности навыков смыслового чтения и корректировки, используемых педагогом, приёмов и методов работы, необходимо осуществлять мониторинг. К сожалению, на сегодняшний день отсутствует единый понятный инструментарий средств контроля и оценки сформированности навыков смыслового чтения в школе. Поэтому актуальность нашей работы обусловлена тем, что разработка и апробация программы мониторинга сформированности навыков смыслового чтения поможет отслеживать динамику развития навыков смыслового чтения у обучающихся, а также сделает возможным прогнозирование дальнейшей работы с обучающимися для более успешного их обучения и освоения материала.

Анализ научной литературы показывает, что понятие «мониторинг» переводится с латинского и английского языков как «напоминающий», «надзирающий». Впервые данный научный термин был введен в 1972 году. Изначально понятие «мониторинг» применялся в экологии, подразумевая наблюдение, оценку и прогнозирование состояния окружающей среды в результате хозяйственной деятельности человека [1]. Затем термин начал активно использоваться в социологии, постепенно проникая и в другие сферы научной деятельности. Как подчеркивает в своей работе Т.И. Боровкова, «различия в толковании сущности мониторинга, в целеполагании и средствах его осуществления отражают специфику и уровень разработанности проблем мониторинга в каждой из областей его применения» [2].

Изучением мониторинга в образовании занимались С.Е. Шишов, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, С.А. Писарева, С.А. Иванов, А.С. Белкина, С.Л. Фоменко и другие. В данном исследовании мы опирались на точку зрения В.М. Полонского, который рассматривает мониторинг в образовании, как длительное наблюдение за состоянием обучения и воспитания и управление этими процессами с помощью своевременного информирования участников о возможном наступлении неблагоприятных, критических или недопустимых ситуаций [3].

Мониторинг в школе необходим для получения информации о качестве образовательной подготовки обучающихся, выявления тенденций в изменении качества подготовки обучающихся, определения факторов, влияющих на качество образовательной подготовки [4].

Для того, чтобы программа мониторинга была разработана и реализована успешно, она должна соответствовать основополагающим положениям, руководящим идеям, ведущим правилам, то есть определенным принципам, которые обуславливают проведение мониторинга для конкретной образовательной организации.

По нашему мнению, для успешного мониторинга сформированности и развития навыков смыслового чтения у обучающихся средней школы, программа мониторинга должна основываться на следующих принципах [5]:

1. Адекватность – принцип, предполагающий изучение системы с учетом изменяющихся внешних условий. Реализация этого принципа строится на оценке влияния различных внешних факторов на работу образовательной организации, на участников образовательного процесса.

2. Принцип объективности - независимость полученных данных от субъективных влияний на этапах сбора, хранения и обработки информации.

3. Принцип сравнимости данных - отслеживание результатов мониторинга предполагает не только констатацию уровня сформированности навыков, но и изучение изменений, которые происходят.

4. Прогностичность – полученные данные позволяют корректировать работу с отдельными обучающимися.

5. Принцип целевого назначения предполагает получение необходимой и достаточной информации, исходя из обозначенной цели осуществляемого мониторинга.

Кроме выделенных принципов, нами были сформулированы и критерии, по которым мы осуществляли мониторинг сформированности и развития навыков смыслового чтения обучающихся. Мы разработали задания, в ходе выполнения которых, учащиеся должны были определить тему, основную мысль прочитанного, тип и стиль текста, составить план текста, то есть выделить микротемы, ответить на вопросы по тексту, высказать своё мнение о прочитанном. Таким образом, мы оценивали работы учеников по следующим критериям:

- умение определять тему и главную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- умение отвечать на вопросы по содержанию текста;
- умение определять тип, стиль текста;
- умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст;
- умение устно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний.

При этом по каждому критерию были выделены показатели, которым были присвоены баллы от 0 до 2. Полученные учениками по каждому критерию баллы были суммированы, исходя из этого ученикам был присвоен уровень сформированности навыков смыслового чтения. Так, у учеников, набравших 12-10 баллов, был выявлен высокий уровень сформированности навыков смыслового чтения, у учеников, набравших 9-6 баллов, - средний уровень, у учеников, которые набрали 5 и менее баллов, уровень сформированности навыков смыслового чтения является низким.

Проведенный нами мониторинг сформированности и развития навыков смыслового чтения у обучающихся средней школы (на примере двух 6-ых классов, всего 50 учеников), показал, что навыки смыслового чтения сформированы на высоком уровне у 5 учащихся, на среднем – у 26 учащихся, на низком, соответственно, у 19 учащихся. Стоит отметить, что наибольшие сложности у обучающихся возникли с определением основной мысли текста, выделением микротем и высказыванием собственной точки зрения о прочитанном.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что развитию навыков смыслового чтения обучающихся средней школы уделяется мало внимания. Выявленная проблема должна решаться совместными усилиями всего педагогического коллектива. Задача учителя литературы – привлечь к ней внимание коллег и предложить конкретные рекомендации (стратегии и приёмы смыслового чтения), которые могут быть использованы при работе с текстом на любом уроке. Кроме того, проведенный мониторинг позволил выявить одарённых учеников и учеников, которые испытывают значительные затруднения при работе с любым текстовым материалом. Для таких учеников необходимо разработать индивидуальные маршруты.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что разработка программы мониторинга сформированности навыков смыслового чтения и её реализация помогла отследить динамику развития навыков смыслового чтения у обучающихся, а также скорректировать траекторию дальнейшей работы с отдельными учениками.

Список литературы:

1. Израэль Ю. А. Глобальная система наблюдений. Основы мониторинга. – Метеорология и гидрология. 1974, № 7. С.3-8.
2. Боровкова Т. И., Морев И. А. Мониторинг развития системы образования. Часть 1. Теоретические аспекты: Учебное пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004. – 150 с.
3. Полонский В. М. Научно-педагогическая информация: Слов.-справ. М., 1995.

4. Севрук А.Л., Филимонова И.В., Юнина Е.А. Мониторинг как технология информационного обеспечения качества образования // Стандарты и мониторинг в образовании. 2002. № 3. - С. 35-40.
5. Курашкин, А.А., Михайлишина Г.Ф. Современный мониторинг в образовании: классификации и принципы проведения [Текст] / А.А. Курашкин, Г.Ф. Михайлишина // Образование и саморазвитие. - 2010. - № 6(22). - С. 78-88.

References:

1. Israel Yu. A. Global Observation System. Fundamentals of monitoring. – Meteorology and hydrology. 1974, No. 7. S.3-8.
2. Borovkova T. I., Morev I. A. Monitoring the development of the education system. Part 1. Theoretical Aspects: Textbook. - Vladivostok: Publishing House of the Far Eastern University, 2004. - 150 p.
3. Polonsky V. M. Scientific and pedagogical information: Slov.-ref. M., 1995.
4. Sevruk A.L., Filimonova I.V., Yunina E.A. Monitoring as a technology of information support for the quality of education // Standards and monitoring in education. 2002. No. 3. - S. 35-40.
5. Kurashkin, A.A., Mikhailishina G.F. Modern monitoring in education: classifications and principles of conducting [Text] / A.A. Kurashkin, G.F. Mikhailishina // Education and self-development. - 2010. - No. 6(22). - S. 78-88.