

УДК 376.433

**РАЗВИТИЕ ГРАФО-МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА УРОКАХ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА****Максяшина Юлия Александровна,**

кандидат филолог. наук
доцент кафедры психологии
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Великий Новгород
Yuliya.Maxyashina@novsu.ru

Потапова Ульяна Александровна,

магистрант 2 курса,
направление подготовки Специальное (дефектологическое) образование
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Великий Новгород
ulia0501zv@mail.ru

Аннотация

В статье проанализированы особенности развития графо-моторных навыков у первоклассников с задержкой психического развития. Проведён анализ диагностических заданий по определению уровня сформированности графо-моторных навыков у первоклассников с задержкой психического развития. Описана программа коррекционной работы по развитию графо-моторных навыков первоклассников с задержкой психического развития на уроках изобразительного искусства и анализ результата научного исследования.

Ключевые слова: графо-моторные навыки, задержка психического развития, диагностика, графические упражнения, взаимодействие с семьей ребёнка, изобразительное искусство, коррекционная работа.

**DEVELOPMENT OF GRAPH-MOTOR SKILLS IN FIRST-GRADERS WITH
MENTAL RETARDATION IN FINE ARTS LESSONS****Julia A. Maksyashina,**

Candidate of Philological Sciences
associate Professor Department of Psychology
Yaroslav the Wise Novgorod State University
Veliky Novgorod
Yuliya.Maxyashina@novsu.ru

Uliana A. Potapova,

2nd year master's degree

the direction of training is Special (defectological) education

Yaroslav the Wise Novgorod State University

Veliky Novgorod

ulia0501zv@mail.ru

ABSTRACT

The article analyzes the features of the development of graphomotor skills in first-graders with mental retardation. The analysis of diagnostic tasks to determine the level of formation of graphomotor skills in first-graders with mental retardation is carried out. The program of correctional work on the development of graphomotor skills of first-graders with mental retardation in the lessons of fine arts and the analysis of the result of scientific research is described.

Keywords: graphomotor skills, mental retardation, diagnostics, graphic exercises, interaction with the child's family, fine art, correctional work.

В современное время важность и ценность обучения детей графо-моторным навыкам значительно снижается. Зачем такой навык и аккуратный подчёрк, если мир стремится в всеобщей компьютеризации? Но, надо всегда помнить о том, что графический навык представляет собой сложное с одной стороны речевое (интеллектуальное), а с другой стороны – двигательное действие. Несформированность данного навыка у ребенка может привести к серьезным проблемам в школе, не только при овладении письменной речью, но и на других предметах тоже, например, на уроках изобразительного искусства. Также это сказывается и на развитии личности ребенка в целом. Несформированность ручной моторики оказывает влияние на работу головного мозга, а при отсутствии постоянной практики в тонких движениях пальцев затрудняет решение сложных математических задач. Если постоянно делать упражнения на развитие мелкой моторики и упражнять, развивая графо-моторные навыки, у ребенка развивается и мышление/

Актуальность данного исследования продиктована тем фактом, что несмотря на то, что в дошкольном обучении большая роль отводится развитию мелкой моторики и графо-моторных навыков, отмечается большой рост младших дошкольников с несформированными графо-моторными навыками. Из специализированной литературы и практики можно сделать вывод, что у детей с задержкой психического развития большой набор психических и моторных нарушений.

Задержка психического развития (ЗПР) – это темповое отставание развития психических процессов и незрелость эмоционально-волевой сферы у детей, которые потенциально могут быть преодолены с помощью специально организованного обучения и воспитания. Задержка психического развития характеризуется недостаточным уровнем развития моторики, речи, внимания, памяти, мышления, регуляции и саморегуляции поведения, примитивностью и неустойчивостью эмоций, плохой успеваемостью при обучении [1].

Значимые исследования в области формирования графо-моторных навыков у детей с задержкой психического развития провели М.М. Безруких [2], О.Б. Иншакова [6], С.Г. Шевченко [9], Р.Д. Триггер [8], а исследования в области коррекционной работы и развития

графических навыков у детей с ЗПР на уроках изобразительного искусства провели Е.А. Екжанова [4], Т.С. Комарова [7], С.Е. Гаврина [3] и т.д.

Для определения наилучших путей коррекционно – развивающей работы, мы провели диагностику уровня сформированности графо-моторных навыков у первоклассников с задержкой психического развития. Мы обследовали 6 учеников первого класса с задержкой психического развития. Комплекс заданий диагностики включал в себя такие упражнения и методы, как:

1. Графические ряды Е.А. Екжановой [3], где ученикам выдается бланк с четырьмя рядами. В первых трех нужно воспроизвести элементы не прерывая линию, без нарушения последовательности элементов и сбоев в рядах. В четвертом надо соединить точки так, чтобы получилось дерево и повторить это в клетках.

2. Проба Н.И.Озерецкого [1]. Детям дается салфетка и они должны одной рукой скомкать компактный шарик.

3. Задание на выявление владения пространственными представлениями. Дается белый чистый лист и плоскостные картинки, которые надо распределить по позициям на листе.

4. Упражнение «Дорожки». На готовом бланке нарисованы четыре дорожки, состоящие каждая из двух линий (прямые и изогнутые). Нужно провести линию повторяя изгибы и не нарушая границ дорожки.

5. Упражнение «Ладонь, кулак, ребро» [1], направленное на определение уровня переключаемости движений пальцев доминантной руки.

При анализе результатов диагностики можно увидеть следующие нарушения (табл. 1). При выполнении графических рядов почти у всех детей наблюдаются сбои в выполнении всех рядов, изолированное воспроизведение заданных элементов, нарушение последовательности элементов образца, а 4 рядом вовсе не справляются. При выполнении пробы Н.И. Озерецкого дети не могут скомкать компактный шарик одной рукой и помогают второй. Так же у детей нарушено зрительно-пространственное восприятие, и они путают «право-лево», «верх-низ» и не могут определить цвет листа. Выполняя упражнение «Дорожки», учащиеся часто выезжают за границы, линии неровные, так скажем «дрожачие», не повторяют направления дорожки. А выполнения упражнения «Ладонь, кулак, ребро» вызвали сильные затруднения, даже при медленном темпе дети сбивались, и большинство не поставила кисть руки на ребро.

Таблица 1 – Анализ результатов обследования первоклассников с ЗПР

Задание	Результаты выполнения задания					
	Света	Денис	Айлин	Иван	Артем	Павел
Диагностическое задание 1.	Сбои выполнения 1,2 и 3 ряда Изолированное воспроизведение заданных элементов, нарушение последовательности элементов образца 4 ряд выполнила, 1 балл	Сбои выполнения каждого ряда, изолированное воспроизведение заданных элементов, нарушение последовательности элементов образца, с 4 рядом не справился. 0 баллов	Сбои выполнения каждого ряда, изолированное воспроизведение заданных элементов, нарушение последовательности элементов образца, с 4 рядом не справился. 0 баллов+	Сбои выполнения каждого ряда, изолированное воспроизведение заданных элементов, мелодию, нарушение последовательности элементов образца, с 4 рядом не справился. 0 баллов	Сбои выполнения каждого ряда, изолированное воспроизведение заданных элементов, нарушение последовательности элементов образца, с 4 рядом не справился. 0 баллов	Сбои в 1, 3 и 4 рядах, нарушение последовательности в 3 и 4 рядах. Не понял инструкцию и не выполнил 4 ряд. Нарушение расположения в клетке. 1 балл

Диагностическое задание 2.	не смогла справиться с заданием одной рукой. 0,5 баллов	не смогла справиться с заданием одной рукой, недостаточно компактный шарик 0 баллов	не смогла справиться с заданием одной рукой, недостаточно компактный шарик 0 баллов не смог	не смогла справиться с заданием одной рукой, недостаточно компактный шарик 0 баллов	не смогла справиться с заданием одной рукой, недостаточно компактный шарик 0 баллов	не смог справиться с заданием одной рукой. 0 баллов
Диагностическое задание 3.	перепутал расположение лево-право 1 балл	перепутал расположение лево-право, верх-низ, центр 0 балл	перепутал расположение лево-право, верх-низ, центр 0 балл	перепутал расположение лево-право, верх-низ, центр 0 балл	перепутал расположение лево-право, верх-низ, центр 0 балл	перепутал расположение лево-право, верх-низ 1 балл
Диагностическое задание 4.	1 раз вышла за границу дорожки, линии все изломаны, не повторяют изгиб дорожек, неровные линии. 2 балла	2 раза вышел за границу дорожки, линии все изломаны, не повторяют изгиб дорожек, неровные линии. 2 балла	5 раз вышла за границы дорожек, линия прерывистая, наложение одной на другую, не повторяет изгибы дорожек, неровные линии. 0 баллов	Вел линию не по инструкции, не повторяя изгибы дорожки, бело два выходя за границу дорожки, неровные линии. 1 балл	6 раз вышел за границы дорожки, линия не повторяет изгиб дорожки, в некоторых местах проводил линию не по инструкции, неровные линии. 0 баллов	2 раза вышел за границу дорожки, линии все изломаны, не повторяют изгиб дорожек. Не следовал инструкции, неровные линии. 1 балла
Диагностическое задание 5.	Выполнял медленно, сбивался. На ребро не поставил.левой рукой было сложно выполнить, также не смог выполнить обеими руками синхронно. 1 балл.	Выполнял медленно, сбивался. На ребро не поставил.левой рукой было сложно выполнить, также не смог выполнить обеими руками синхронно. 1 балл.	Выполнял медленно, сбивался. На ребро не поставил.правой рукой было сложно выполнить, также не смог выполнить обеими руками синхронно. 1 балл.	Выполнял медленно, сбивался. На ребро не поставил.правой рукой было сложно выполнить, также не смог выполнить обеими руками синхронно. 1 балл.	Выполнял медленно, сбивался. На ребро не поставил.левой рукой было сложно выполнить, также не смог выполнить обеими руками синхронно. 1 балл.	Выполнял медленно, сбивался. На ребро не поставил.левой рукой было сложно выполнить, также не смог выполнить обеими руками синхронно. 1 балл.
Результаты за все выполненные диагностические задания	5,5 балла	3 балла	1 балл	2 балла	1 балл	4 балла

Принимая во внимание все выше сказанное, мы можем сделать выводы, что у первоклассников с задержкой психического развития:

- недостаточно развиты графические навыки;
- недостаточно сформирована мелкая моторика;
- нарушено зрительно-пространственное восприятие.

Практическое исследование показало, первоклассникам с ЗПР необходима коррекционная работа по формированию графо-моторных навыков.

В экспериментальную группу были отобраны трое учеников с низкими результатами из диагностируемой группы, остальные входят в контрольную группу. Коррекционная

работа по развитию графо-моторных навыков у первоклассников с задержкой психического развития (ЗПР), строится нами на основе адаптированной рабочей программы по учебному курсу «Изобразительное искусство» для обучающихся с ЗПР, составленной на основе программы Неменского Б.М. по изобразительному искусству и художественному труду общеобразовательных учреждений под редакцией УМК «Школа России». Согласно учебному плану урокам изобразительного искусства и труда в первом классе отводится один час в неделю. Исходя из данных условий, и строилась наша программа коррекционной работы, которая проводилась в течение 4 месяцев 2021 года и составляла 16 уроков.

Нами были намечены пути эффективной коррекционно-развивающей работы по формированию графо-моторных навыков. Для улучшения эффекта процесса развития графо – моторных навыков у первоклассников с задержкой психического развития, мы использовали в структуре уроков изобразительного искусства, специально разработанные графические упражнения и различные формы взаимодействия с семьёй ребёнка, такие как анкетирование, родительское собрание, памятки с упражнениями по развитию графо-моторных навыков у детей, открытый урок.

На уроках использовались графические упражнения: на проработку умений проведения пунктирных, дугообразных, спиралевидных, изогнутых линий; графический диктант; на развитие зрительно-пространственное восприятия; на закрепление навыка ориентации в пространстве письменного листа в клетку. Каждое упражнение соответствовало тематике урока.

На заключительном этапе экспериментальной работы была проведена контрольная диагностика уровня сформированности графо-моторных навыков у первоклассников с тяжёлыми нарушениями речи. Были обследованы первоклассники, которые принимали участие в формирующем эксперименте.

Анализируя результаты повторного диагностического обследования (табл. 2), мы отметили, что общий уровень сформированности графо-моторных навыков у первоклассников с задержкой психического развития несколько повысился. Дети, входящие в состав экспериментальной группы, показали значительное улучшение развития графо-моторных навыков.

Таблица 2 – Анализ результатов контрольного диагностического обследования первоклассников с ЗПР.

Задание	Результаты выполнения задания					
	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Айлин	Иван	Артем	Света	Денис	Павел
Диагностическое задание 1.	Не соблюдение границ, с 4 рядом не справилась. 3 балла	Выполнил все графические ряды, линии дрожащие и местами прерывается 4 балла	Выполнил все графические ряды 4 балла	Сбои выполнения 1,2 и 3 ряда Изолированное воспроизведение заданных элементов, нарушение последовательности элементов образца 4 ряд выполнила, 1 балл	Сбои выполнения каждого ряда, изолированное воспроизведение заданных элементов, нет связи элементов в единую кинетическую мелодию, с 4 рядом не справилась. 0 баллов	Несоблюдение границ, нарушение рядов, в 4 графическом ряду соединил точки правильно, но не смог повторить 2 балл
Диагностическое задание 2.	недостаточно компактный шарик	недостаточно компактный шарик	недостаточно	недостаточно компактный шарик 0,5 баллов	недостаточно компактный шарик 0,5 баллов	недостаточно компактный шарик, не

	0,5 баллов	0,5 баллов	компактный шарик 0,5 баллов			справился одной рукой 0 баллов
Диагностическое задание 3	Расположил элементы слева и справа правильно, дерево расположила в центре верха листа. 4 балла	Расположил все элементы правильно 5 баллов	Расположил все элементы правильно 5 баллов	перепутал расположение лево-право 1 балл	перепутал расположение лево-право 1 балл	перепутал расположение лево-право 1 балл
Диагностическое задание 4.	Провел линии по дорожкам, не выходя за границы и повторяя изгибы 3 балла	Провел линии по дорожкам, не выходя за границы и повторяя изгибы 3 балла	Провел линии по дорожкам, не выходя за границы и повторяя изгибы 3 балла	2 раза нарушила границы, линии провела, не повторяя изгибы 1 балл	2 раза вышел за границы дорожки 2 балла	2 раза вышел за границы дорожки 2 балла
Диагностическое задание 5.	Выполнял медленно, с пропуском положением «ребро» 2 балла	Выполнял медленно, с пропуском положением «ребро» 2 балла	Выполнял медленно, с пропуском положением «ребро» 2 балла	Выполнял медленно, сбивался. На ребро не поставил.левой рукой было сложно выполнить, также не смог выполнить обеими руками синхронно. 1 балл.	Выполнял медленно, сбивался. На ребро не поставил.левой рукой было сложно выполнить, также не смог выполнить обеими руками синхронно. 1 балл.	Выполнял медленно, сбивался. На ребро не поставил.левой рукой было сложно выполнить, также не смог выполнить обеими руками синхронно. 1 балл.
Результаты за все выполненные диагностические задания	12,5 баллов	14,5 баллов	14,5 баллов	4,5 балла	4,5 балла	6 баллов

У учеников экспериментальной группы при анализе результатов видно, что при выполнении графических рядов не было сбоя в последовательности элементов, линии не выходили за границы клетки, все элементы связаны в единую кинетическую мелодию. Одна из учениц допустила ошибку в четвертом графическом ряду, мальчики справились. В задании на зрительно-пространственное восприятие, ребята справились отлично, все позиции расположили правильно, только одна ученица разместила дерево не в центре листа, а в середине верха листа. В упражнение «Дорожки» ученики провели линии, не выходя за границы и все линии повторяли изгибы. При выполнении упражнения «Ладонь, кулак, ребро» ребята иногда пропускали позицию «ребро» и выполняли все в медленном темпе, что является улучшенным результатом, потому что при первой диагностики дети не могли даже с проговариванием педагога воспроизвести движения.

Таким образом, мы доказали, что условие гипотезы – процесс развития графомоторных навыков у первоклассников с задержкой психического развития будет протекать эффективнее при условии использования в структуре уроков изобразительного искусства специально разработанных графических упражнений и различных форм взаимодействия с семьей ученика, – верно. Но такое нарушение является более сложным и требует дальнейшего проведения коррекционной программы.

Список литературы:

1. Безбородова М.А. Методики диагностики психомоторного развития школьников и дошкольников. Учебное пособие. – МПГУ. – 2019 – 80 с.
2. Безруких М.М. Обучение первоначальному письму. Методическое пособие к прописям. – М.: Просвещение, 2002. – 608 с.
3. Гаврина С.Е. Развиваем руки- чтоб учиться и писать, и красиво рисовать. [Текст] / С.Е. Гаврина, Н.Л. Кутявина, И.Г. Топоркова, С.В. Щербинина. –СПб: АСТ Харвест, 2008. – 24 с.
4. Екжанова Е.А. Методика исследования готовности к школьному обучению и технология ее применения [Текст]: [методическое пособие] / Е. А. Екжанова; М-во образования и науки РФ, Департамент образования г. Москвы, Юго-Западное окр. упр., Центр психолого-пед. реабилитации и коррекции "Ясенево". - [5-е изд., перераб. и доп.]. - Москва: Крылья, 2012. - 120 с.
5. Екжанова Е. А. Формирование изобразительной деятельности у детей с задержкой психического развития шестилетнего возраста: дисс. канд.пед. наук [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008270791>
6. Иншакова О.Б. Развитие и коррекция графо-моторных навыков у детей 5-7 лет [Текст] / О.Б. Иншакова // Пособие для логопеда в 2-х частях. – М.: Издательство «Владос», 2003. – 112 с.
7. Комарова Т.С. Обучение детей технике рисования. -- Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1970. – 158 с.
8. Тригер Р.Д. Подготовка к обучению грамоте: Пособие для учителя -- Смоленск: ООО Изд-во "Ассоциация XXI век", 2000. – 80 с.
9. Шевченко, С. Г. Диагностика и коррекция ЗПР у детей [Текст]: пособие для уч. и спец. коррекц.-развив. обуч. / С. Г. Шевченко – 2-е изд., испр. и доп. – М: АРКТИ, 2004. – 224 с.

References

1. Bezborodova M.A. Metodiki diagnostiki psikhomotornogo razvitiya shkolnikov i doshkolnikov. Uchebnoe posobie. – MPGU. – 2019 – 80 s.
2. Bezrukikh M.M. Obuchenie pervonachalnomu pismu. Metodicheskoe posobie k propisyam. – M.: Prosveshchenie, 2002. – 608 s.
3. Gavrina S.Ye. Razvivaem ruki- chtob uchitsya i pisat, i krasivo risovat. [Tekst] / S.Ye. Gavrina, N.L. Kutuyavina, I.G. Toporkova, S.V. Shcherbinina. –SPb: AST Kharvest, 2008. – 24 s.
4. Yekzhanova Ye.A. Metodika issledovaniya gotovnosti k shkolnomu obucheniyu i tekhnologiya ee primeneniya [Tekst]: [metodicheskoe posobie] / Ye. A. Yekzhanova; M-vo obrazovaniya i nauki RF, Departament obrazovaniya g. Moskvyy, Yugo-Zapadnoe okr. upr., Tsentr psikhologo-ped. reabilitatsii i korrektsii "Yasenevo". - [5-e izd., pererab. i dop.]. - Moskva: Krylya, 2012. - 120 s.
5. Yekzhanova Ye. A. Formirovanie izobrazitelnoy deyatel'nosti u detey s zaderzhkoy psikhicheskogo razvitiya shestiletnego vozrasta: diss. kand.ped. nauk [Elektronnyy resurs]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008270791>

6. Inshakova O.B. Razvitie i korrektsiya grafo-motornykh navykov u detey 5-7 let [Tekst] / O.B. Inshakova // Posobie dlya logopeda v 2-kh chastyakh. – M.: Izdatelstvo «Vlados», 2003. – 112 s.
7. Komarova T.S. Obuchenie detey tekhnike risovaniya. -- Izd. 2-e, pererab. i dop. – M.: Prosveshchenie, 1970. – 158 s.
8. Triger R.D. Podgotovka k obucheniyu gramote: Posobie dlya uchitelya -- Smolensk: OOO Izd-vo "Assotsiatsiya XXI vek", 2000. – 80 s.
9. Shevchenko, S. G. Diagnostika i korrektsiya ZPR u detey [Tekst]: posobie dlya uch. i spets. korrekts.-razviv. obuch. / S. G. Shevchenko – 2-e izd., ispr. i dop. – M: ARKTI, 2004. – 224 s