

УДК 72.025.4 + 72.025.5

**ПРОБЛЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ В
ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ ГОРОДА ВОРОНЕЖ НА ПРИМЕРЕ
ЗАСТРОЙКИ ПРОСПЕКТА РЕВОЛЮЦИИ****Черных Геннадий Николаевич,**доцент кафедры дизайна, Воронежский Государственный Технический Университет,
Россия, Воронеж,
e-mail: moneya4@mail.ru**Аннотация**

В процессе временного и пространственного развития город переживает различные периоды, в течение которых складывается архитектурная среда, как правило, представляющая единый ансамбль, несмотря на различные временные периоды его формирования. Историческая застройка на каждом этапе соответствует не только архитектурным тенденциям своего времени, но и функциональной, транспортной, инженерной организации города, запросам горожан. Однако в процессе развития неизбежно возникает проблема взаимодействия и сосуществования старых и новых архитектурных объектов, проблема внедрения новой архитектуры в сложившуюся среду. В данной статье рассматриваются актуальные сегодня вопросы, связанные с размещением современной архитектуры в сложившейся архитектурно-исторической среде города на примере анализа архитектурной застройки центральной улицы города Воронеж: проспект Революции.

Ключевые слова: архитектурно-историческая среда, архитектура, Воронеж, способы проектирования.

**PROBLEMS OF PLACEMENT OF MODERN ARCHITECTURE IN THE
HISTORICAL ENVIRONMENT OF THE CITY OF VORONEZH****Gennady N. Chernykh**

Voronezh State Technical University, Russia, Voronezh.

ABSTRACT

In the process of temporal and spatial development, the city experiences various periods during which the architectural environment develops, as a rule representing a single ensemble corresponding to the style of a particular time period of the city's development. The historical development at each stage corresponds not only to the architectural trends of its time, but also to the functional, transport, engineering organization of the city, the needs of citizens. However, in the process of development, the problem of interaction and coexistence of old and new architectural objects inevitably arises, the problem of introducing a new architecture into the

existing environment. This article discusses current issues related to the placement of modern architecture in the current architectural and historical environment of the city on the example of the analysis of the architectural development of the central street of Voronezh : Revolution Avenue.

Keywords: architectural and historical environment, architecture, Voronezh, environmental design.

Пространственное развитие города, появление новой застройки идет несколькими путями один из которых - это освоение новых свободных территорий, прилегающих к городской черте или поглощение городом близлежащих населенных пунктов , второй – строительство непосредственно в черте города, за счет сноса морально и физически устаревшей жилой застройки , увеличения этажности строительства , выноса за черту города промышленных , транспортных и иных предприятий и т.д. Со сменой эпох городская инфраструктура устаревает и перестает отвечать новым требованиям. Поэтому изменения в городском организме являются неизбежным и закономерным процессом. Город и в том числе исторические районы не является застывшей , законсервированной во времени средой , он продолжает жить и развиваться в ногу со временем.

Однако в процессе развития часто возникают противоречия между двумя задачами с одной стороны развития города и приведением его в соответствие современным потребностям , обеспечения уровня качества жизни горожан , а с другой сохранением облика исторических районов , застройка которых является «духовной и материальной ценностью, позволяющей сохранить традиционную историко-культурную среду обитания ...Проблема совмещения старой и новой застройки, гармоничное использование специфических черт той или иной эпохи в новаторской концептуальной архитектуре, а также влияние принимаемых решений... на городскую среду относится к важнейшим проблемам стоящим перед современным архитектором , градостроителем.» [1].

Город это среда обитания человека и качество этой среды должно отвечать всем его потребностям. Качество городской среды во многом влияет на здоровье человека, его психологическое состояние, создает условия воспитания и развития личности. Абрахам Маслоу классифицирует потребности человека, необходимые для полноценного развития на первичные включающие в себя физиологические потребности, безопасность, защищенность так и потребности вторичные включающие социальные , потребность в уважении и самовыражении ,а также эстетическую потребность [2]. Согласно классификация А.Маслоу эстетическая потребность является одной из наивысших потребностей человека. Эстетические потребности характеризуют стремление человека к красоте и гармонии. Отсюда вытекает несомненная важность окружающей архитектурной среды для жизни человека . Историческая застройка характеризуется гармоничностью архитектуры , красотой и разнообразием деталей , высокими эстетическими качествами , единством композиции и со масштабностью человеку . Все это благоприятно воздействует на восприятие человеком окружающей исторической среды .

Как правило, значительная часть исторической застройки сосредоточена в центральной части города. Очень часто именно центральная часть города является историческим, культурным, туристическим и деловым центром одновременно. Однако по своим характеристикам она часто не отвечает современным требованиям. Неизбежно возникает необходимость модернизации и внедрения в сложившуюся среду современных архитектурных и инженерных объектов. К сожалению зачастую это делается грубо, без

учета окружающей застройки, а это в свою очередь влечет за собой искажение, а иногда разрушение исторически сложившегося, привычного поколениям горожан архитектурного образа.

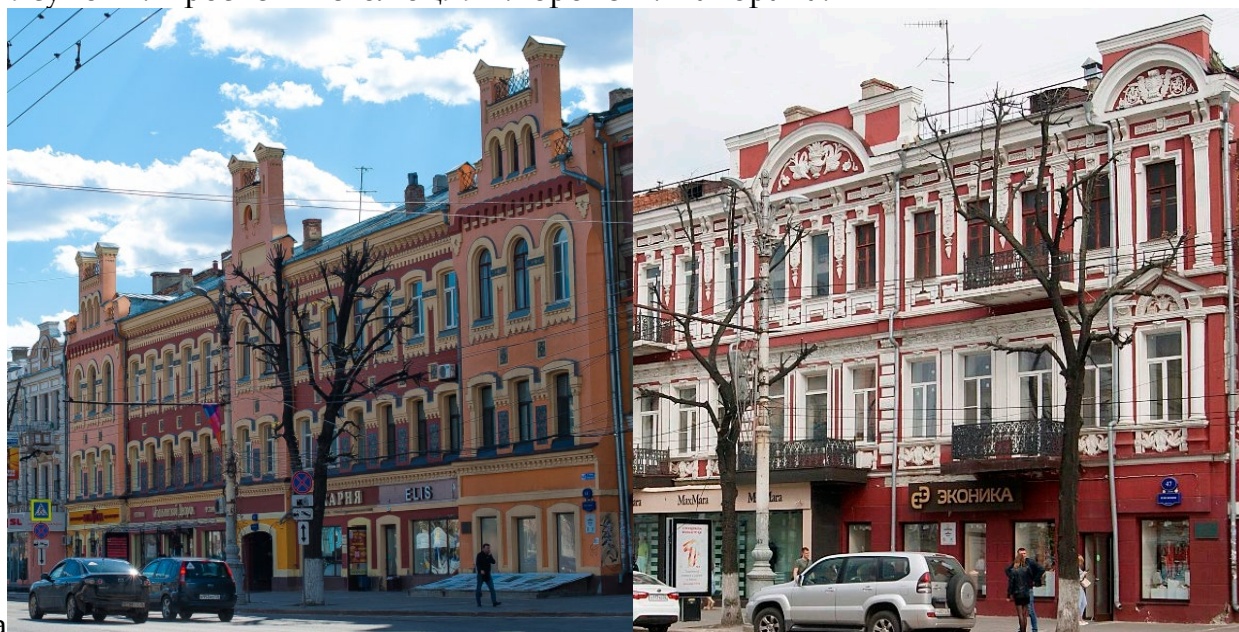
В мировой практике есть примеры, когда в процессе развития городов ряд функций выносится за пределы исторического центра. Создаются отдельные современные районы (например район «Дефанс») в Париже, в которых сосредоточены административная и деловая жизнь города. Таким образом, разгружается историческое ядро от современного вмешательства. Однако такой метод характерен скорее для крупных городов.

Воронеж относится к категории городов исторический центр, которых совмещает в себе многие функции городского организма. Проспект Революции является одной из главных улиц Воронежа и располагается в историческом центре города. Он является сосредоточением светской, культурной жизни, местом отдыха горожан, своеобразным символом города. Однако еще « в середине XVIII века на месте проспекта была просто дорога позволяющая добраться от Губернаторской резиденции до тракта на Москву. Затем в Воронеже были запущены плановые строительные работы, и согласно генеральному плану 1744 года началась прокладка настоящей улицы. Улица изначально формировалась как административный центр города и район для «элиты». Соответственной была и застройка – особняки богатых горожан, административные здания, дорогие гостиницы, общественные заведения» [3]. Улица получила название Большая Дворянская. За свою историю улица неоднократно меняла свой облик, добавлялись новые здания, менялась даже планировка. После Октябрьской Революции сменилось и название улицы на Проспект Революции. Однако статус и значение свое улица не теряла. В годы ВОВ Воронеж перенес большие разрушения, 95% жилых домов были разрушены. Воронеж входит в список 12 самых пострадавших городов в Европе во время ВОВ и 15 городов СССР подлежащих немедленному восстановлению. Битва за Воронеж длилась 212 дней (и все это время линия фронта проходила посередине города). Почти все здания на Проспекте Революции были сильно повреждены или разрушены, но после войны восстановлены. Несмотря на свою сложную судьбу, Проспект Революции представляет собой пример исторической улицы, сложившейся из построек разных временных периодов. Тем не менее, улица сформировалась, как целостный исторический ансамбль, где здания в массе своей, со масштабны друг другу, выдержана этажность, силуэт улицы. Построенные в послевоенный период здания в основном не нарушили облик улицы, вписавшись в общую стилистику.



<https://pp.userapi.com/c631322/v631322707/38edf/MPcu3eTVM7c.jpg>

Рисунок 1. Проспект Революции г.Воронеж . Панорама.



<https://tochka-na-karte.ru/modules/photo/images/5517-Na-prospekte-Revoljucii-v-Voronezhe.jpg>

Рисунок 2а. Гостиница Самофалова 1879гг. Пр. Революции г. Воронеж д.44.

<https://im3.turbina.ru/photos.4/1/6/3/7/3/3137361/big.photo/Progulki-po-Voronezhu.jpg>

Рисунок 2б.

Дом купца Михайлова 1889гг. Пр.Революции г.Воронеж д.45/47.

Размещение нового строительства в исторической застройке регулируется законодательством (закон №95-ФЗ от 05.05.2016г.), который устанавливает защитные зоны для объектов культурного наследия. В пределах защитных зон запрещается строительство объектов капитального строительства и их реконструкция, связанная с изменением их параметров (высоты, количества этажей, площади) за исключением строительства и реконструкции линейных объектов [4]. Таким образом, закон направлен не только на собственно сохранение объектов культурного наследия в их физическом виде, но и

позволяет создавать композиционные, видовые связи исторических объектов с объектами нового строительства.

Исторический центр, как правило, представляет собой плотную застройку. И участки, выделяемые под новое строительство невелики. Отсюда возникает проблема с соблюдением защитных зон памятников культурного наследия. Федеральный закон 95-ФЗ от 05.06.2016г. разрешает местным региональным властям отступать от защитных зон, на основании проведенной историко-культурной экспертизы, которая в каждом конкретном случае определяет такую возможность.

Таким образом, законодательство с одной стороны защищает объекты культурного наследия и их окружение, с другой оставляет городской исторической среде возможность дальнейшего развития.

Развитие города предполагает, в том числе, внедрение новых строительных объектов в сложившуюся среду. В связи с этим огромная ответственность ложится на архитекторов и градостроителей. И главным в их деятельности становится принцип «не навреди». Основным показателем качества работы архитектора в исторической среде является сохранение привычного образа застройки, «духа места». Внедрение нового объекта в складывавшуюся на протяжении долгого времени композицию таким образом, чтобы он ни в коей мере не нарушил целостность среды, не выглядел чужеродным звеном в общем архитектурном ансамбле. Не вызывал отторжения и ощущения диссонанса у горожан.

Проблема внедрения современной архитектуры в историческую городскую среду является общемировой. В той или иной степени с этой проблемой сталкиваются практически все поселения, имеющие историческую застройку.

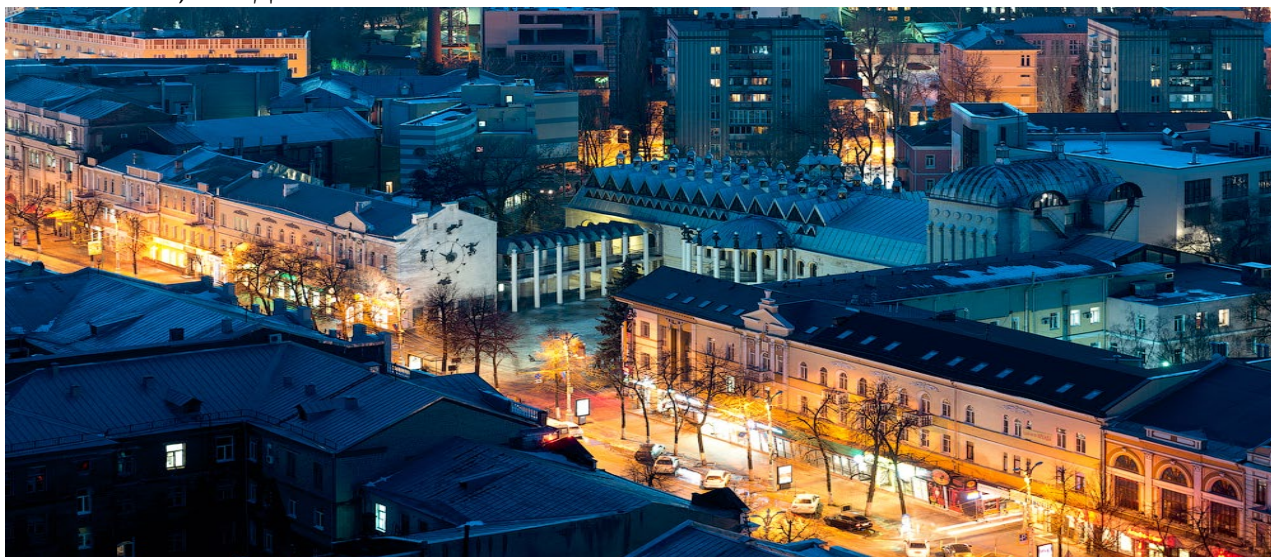
Поэтому в архитектурной теории были выработаны и сформулированы определенные способы внедрения современной застройки в историческую среду и применяются в практической деятельности. В частности С.В.Чистяков рассматривает в своей статье «Способы размещения современных построек в исторической среде» основанной на работах Г. Мюллера-Менкенса «Новая жизнь старых зданий. Непрерывность развития архитектуры» и А.Беккера, А.Щенкова «Современная городская среда и архитектурное наследие» следующие способы:

- Надстройка нового объема на историческое здание;
- Размещение нового сооружения в плотном ряду памятников архитектуры;
- Создание фоновой застройки для исторически ценной архитектуры;
- Внедрение современного сооружения, в исторически сложившийся архитектурный ансамбль;
- Пристройка нового объема к отдельно стоящему историческому зданию;
- Создание силуэтной застройки [5].

В настоящей статье рассматривается применение некоторых из этих способов на примере застройки Проспекта Революции в г. Воронеж. Одним из удачных примеров вписывания здания в сложившуюся среду – применение способа размещения нового здания в плотном ряду исторических зданий – является здание Театра Кукол. Этот способ предполагает размещение нового здания в ряду исторической застройки на месте старого, но не имеющего архитектурно-художественной ценности, часто обветшавшего здания. «Архитектор в такой ситуации оказывается скован многими обстоятельствами и фактами, но, тем не менее, решение такой задачи является интересным и ответственным процессом. Умение удачно вписать новое здание в контекст исторической застройки может считаться одной из основных задач» [5]

Современное здание Театра Кукол располагается на месте комплекса зданий постройки XIX века, принадлежавших купцу Самофалову, в одном из которых находилась 2-я Мужская

гимназия и разрушенного почти до основания в годы ВОВ. Позднее было восстановлено только одно двухэтажное здание, в котором сначала располагался Дом Профсоюзов, а затем оно было передано Театру Кукол. В 1984 году здание, как не отвечающее потребностям театра, было реконструировано. Авторским коллективом было создано несомненно оригинальное произведение, но очень деликатно вписавшееся в окружающую среду. Комплекс Кукольного Театра гармонично сочетается с окружающей архитектурой за счет выдержанной этажности, со масштабности самого здания и его архитектурных элементов окружающей застройки, сохранению ритма и размеров оконных проемов, примененных отделочных материалов присущих окружению, цветовой гамме, детализировке фасадов здания. Общей стилистической выдержанности. При этом данное произведение отличает комплексный подход : включение в состав общей композиции архитектурного ансамбля торца примыкающего здания облицованного тем же камнем, что и основное строение (на нем расположилась скульптурная композиция – часы, а также афиши театра) и соединение его с основным зданием галереей, а также расположенную перед зданием небольшую площадь с фонтаном, что способствует лучшему восприятию ансамбля и придает единство и целостность общей композиции. Так же архитектурный ансамбль органично дополняют скульптурные композиции. Авторский коллектив : архитекторы Топоев Н.С. (руководитель коллектива) и Фролов В.Г. , а также скульпторы Дикунев И.П. и Пак Э.Н., художник-монументалист Клепинин В.Д. были отмечены Государственной Премией РСФСР в 1990 году. Плотный ряд исторической застройки на проспекте Революции при движении воспринимается, как постоянная смена кадров, которые складываются в единое целое в восприятии наблюдателя. Архитектурный ансамбль Театра Кукол так удачно вписался в окружающую застройку, что сегодня воспринимается горожанами отнюдь не новым строением, а совершенно неотъемлемой частью проспекта Революции, располагавшейся здесь, как кажется, всегда .



<http://fotorelax.ru/wp-content/uploads/2016/02/Voronezh-from-the-height-17.jpg>

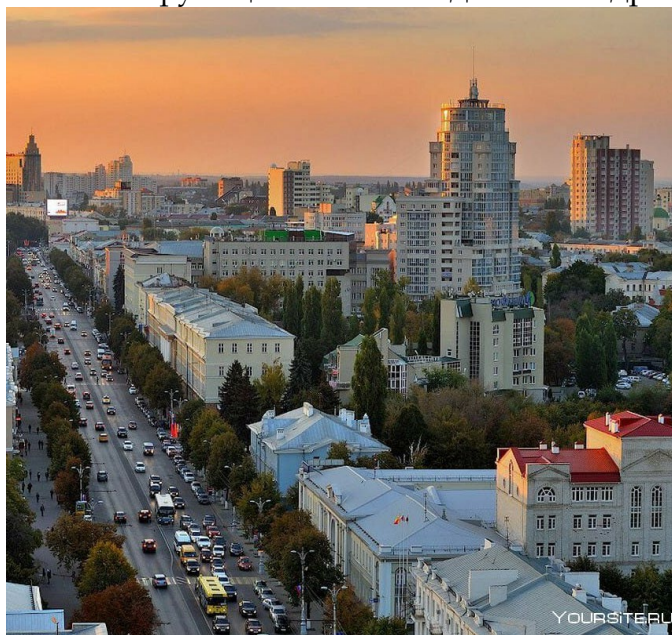
Рисунок 3. Театр Кукол г.Воронеж, панорама Проспекта Революции.



<https://transelite.ru/uploads/files/sovet/16b.jpg>

Рисунок 4. Театр Кукол г.Воронеж архитекторы Топоев Н.С., Фролов В.Г .

Еще одним способом внедрения новой застройки в историческую среду , является способ - Создание фоновой застройки для исторически ценной архитектуры. В данном случае новое строительство предполагается не непосредственно в ряду исторических зданий, а на второй-третьей линии застройки. Этот способ предполагает внедрение многоэтажного строения , которое станет фоном исторической застройки. В таком случае рекомендуется создавать некоторую глубину застройки, т.е новое строение должно возводиться на некотором расстоянии от исторического ряда , не обладать слишком большим объемом и таким образом не нарушать привычное восприятие среды. В случае, когда стоит задача размещения крупного здания в непосредственной близости к исторической застройке, форма нового многоэтажного строения и его фасадная отделка должна быть максимально простой и лаконичной. «В таком случае новое сооружение, являясь нейтральным, ненавязчивым фоном должно подчеркивать значимость и ценность архитектурных памятников, а также способствовать их оптимальному восприятию»[5]. В застройке проспекта Революции есть, на взгляд автора этой статьи, и удачные и неудачные примеры применения этого способа. К удачным примерам можно отнести строительство высотного многофункционального здания по адресу проспект Революции 65а.



а



б

https://sportishka.com/uploads/posts/2022-04/1650611214_5-sportishka-com-p-voronezh-tsentrlnii-raion-krasivo-foto-5.jpg

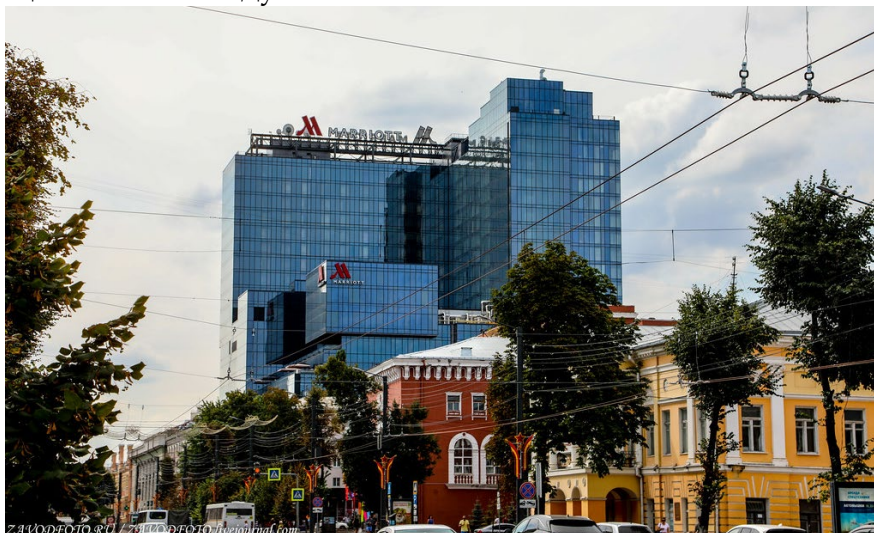
Рисунок 5а. Здание по проспекту Революции 65а. Панорама.

http://photos.wikimapia.org/p/00/08/22/57/59_big.jpg

Рисунок 5б. Здание по проспекту Революции 65а. Восприятие с улицы.

В данном случае, несмотря на то, что здание высотное, оно не нарушает восприятие исторического ряда зданий. Благодаря тому, что создана глубина застройки – новое здание удалено от фасада проспекта. Кроме того здание небольшое в плане и представляет собой стержневую конструкцию, которая не выглядит объемной и тяжеловесной. К тому же светлая цветовая гамма и значительное остекление фасада дополнительно придают зданию легкость. Кроме того, здание дополняет силуэт улицы, являясь высотным акцентом. Таким образом, в данном случае новое высотное здание, расположенное в непосредственной близости от ряда исторической застройки в целом не вносит диссонанс в восприятие сложившегося окружения.

К неудачным примерам применения способа фоновой современной застройки в исторической среде можно отнести строительство здания отеля «Мариотт» на проспекте Революции 38 в 2017 году.



а

https://live.staticflickr.com/65535/50390803038_057683cc2e_b.jpg

Рисунок 6а. Здание отеля «Мариотт» на пр.Революции г.Воронеж. Перспектива.



б

<https://static.life.ru/posts/2017/10/1053095/7c45d15290a7b312e76fc30580aea7a6.jpg>

Рисунок 6б. Здание отеля «Мариотт» на пр.Революции г.Воронеж. Вид с улицы.

Очевидно, что создатели этого здания пытались воплотить в жизнь способ фоновой застройки в исторической среде. Однако огромный размер здания, неудачная отделка фасадов не зеркальным (что способствовало бы слиянию с небом и окружающей средой и облегчило бы его), а темным тонированным стеклом, которое только усугубило проблему, усилило тяжеловесность строения. Сложная, не гармоничная форма, которая выпячивает здание на первый план (вместо того, чтобы стать нейтральным фоном для существующей застройки, что достигается максимальной лаконичностью и простотой формы) и непосредственная близость к линии исторической застройки (хотя можно было придать зданию ступенчатость, увеличивая высоту по мере удаления от существующей застройки). В результате новое здание нависает огромной темной, не гармоничной массой над линией невысокой исторической застройки и производит несоразмерное, давящее впечатление. Всё это в комплексе привело к нарушению восприятия центральной исторической улицы. Непоправимо исказило привычный образ городской исторической среды. Причем нарушено восприятие не только прилегающей к новому зданию застройки, но и общие перспектива и панорама проспекта, силуэт улицы, складывавшийся долгие годы в целом.

Если подводить итоги исследования, можно отметить следующее. Поиск гармоничного сочетания сложившейся исторической застройки и внедряемых в нее новых зданий является одновременно интересной и в тоже время очень трудной задачей. В зависимости от конкретной ситуации могут быть использованы различные способы размещения новых строений в исторической среде. Они хорошо изучены и опробированы на практике. Однако главным выводом является необходимость бережного отношения проектировщиков к сложившейся уникальной среде, стремление максимально гармонично и безболезненно соединить старое и новое, не нарушив целостность восприятия и привычный образ окружения. Понимание архитекторами зачастую фатальный характер своих ошибок, последствия которых зачастую практически не исправимы.

Список литературы:

1. Козлова, А.Н. , Сарченко, В.И. Сохранение исторической застройки современных городов , как фактор создания комфортной городской среды. Красноярск. Инженерно-строительный институт Сибирский Федеральный Университет(СФУ) URL: <http://arbir.ru/>
2. Масслоу, А.А. Мотивация и личность.- СПб.: Евразия ,1999.289с.
3. Проспект Революции (Улица Большая Дворянская) URL: <http://2vrn.ru/bolshaya-dvoryanskaya-voronezh.html>
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и статью 15 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» от 05.06.2016 №95-ФЗ
5. Чистяков, С.В. Способы размещения современных построек в исторической среде // Журнал «Архитектон : известия вузов».-2006.-№14.-с.57.

References:

1. Kozlova, A.N., Savchenko, V.I. Preservation of historical buildings modern cities as a factor in creating a comfortable urban environment Wednesday. Krasnoyarsk. Siberian Institute of Civil Engineering Federal University(SFU) URL: <http://arbir.ru/>
2. Maslow, A.A. Motivation and personality.- St. Petersburg: Eurasia ,1999.289p

3. Revolution Avenue (Bolshaya Dvoryanskaya Street) URL: <http://2vrn.ru/bolshaya-dvoryanskaya-voronezh.html>
4. Federal Law "On Amendments to the Federal Law "On Objects of Cultural Heritage (Historical and Cultural Monuments) peoples of the Russian Federation" and Article 15 of the Federal Law "On the State Cadastre of Real Estate" dated 05.06.2016 No. 95-FZ
5. Chistyakov, S.V. Ways of placing modern buildings in the historical environment // Journal "Architecton : izvestiya vuzov".-2006.-No. 14.-p.57.