

УДК 347.15/18

**НОВАТОРСКИЕ СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ФИЗИЧЕСКИХ
ЛИЦ****Скидан Дарья Николаевна**Студент кафедры гражданского права и процесса
Института государства и права
Тюменского государственного университета
skidan.dasha@bk.ru**Аннотация**

Следует отметить, что индивидуализация физических лиц в некоторых случаях преследует решение не только гражданских, но и административных, налоговых, бюджетных, процессуальных и других задач. Развитие науки и техники способствовало совершенствованию старых и появлению новых средств индивидуализации, использование которых не всегда регулируется законом. Традиционный способ индивидуализации личности состоит в том, чтобы идентифицировать ее по признакам внешности, идентифицируя ее по фотографии в документе, удостоверяющем личность. Однако в связи с переходом на более высокую ступень технического развития, инновационными разработками в области идентификации человека, переходом к предоставлению государственных услуг и выполнению государственных функций в электронном виде, широким разнообразием ситуаций, в которых необходимо индивидуализировать отдельных лиц, этого явно недостаточно. Кроме того, судебной практике известны многочисленные случаи, когда имело место полное внешнее сходство опознанного субъекта с человеком, изображенным на фотографии, но на самом деле это были разные люди.

Ключевые слова: Физические лица, индивидуализация, личность, закон, новаторские средства

INNOVATIVE MEANS OF INDIVIDUALIZATION OF INDIVIDUALS**Darya N. Skidan**Student of Department of Civil Law and Process
State and Law Institute
Tyumen State University
skidan.dasha@bk.ru**ABSTRACT**

It should be noted that the individualization of individuals in some cases pursues the solution of not only civil, but also administrative, tax, budgetary, procedural and other tasks. The development of science and technology has contributed to the improvement of old and the

emergence of new means of individualization, the use of which is not always regulated by law. The traditional way of individualizing a personality is to identify it by the signs of appearance by identifying it with a photo in an identity document. However, due to the transition to a higher stage of technical development, innovative developments in the field of human identification, the transition to the provision of public services and the performance of public functions in electronic form, a wide variety of situations in which it is necessary to individualize individuals, this is clearly not enough. In addition, judicial practice has known numerous cases where there was a complete external similarity of the identified subject with the person depicted in the photo, but in fact they were different people.

Keywords: Individuals, individualization, personality, law, innovative means

Необходимость различать (индивидуализировать) каждого человека не только по внешним чертам его лица и тела проявилась с момента формирования общества. Исторически основным средством индивидуализации человека в обществе является имя, которое в разное время понималось, то как личное имя человека, то как уточнение принадлежности человека к определенному роду, семейству (от лат. familia – семья). Например, в Римской империи оно обозначало общину, состоящую из семьи господ и их рабов, т.е. общее название принадлежности служило внешним признаком их связи [16, с.34]. Он был унаследован по мужской линии или приобретен незнакомцами в результате их усыновления. Часто приобретение собственности было связано с необходимостью принять фамилию бывшего владельца. Например, назначение наследника или одаряемого происходило при условии получения их согласия на принятие имени наследодателя или дарителя. Факт необоснованного присвоения чужого имени был квалифицирован как незаконное действие, за что они были сурово наказаны [1, с.44].

Несмотря на различные подходы к пониманию средств индивидуализации физических лиц, традиционными и наиболее важными из них на данный момент остаются имя гражданина и его место жительства, в связи с чем, стоит подробнее остановиться на их анализе. В соответствии с положениями статьи 19 Гражданского кодекса Российской Федерации «гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая» [4, с.57]. Более подробно вопросы выбора и регистрации имени гражданина регулируются семейным законодательством и законодательством об актах гражданского состояния. Нормативно-правовая база в этой области достаточно логична и последовательна. Правовые акты разрешили ранее существовавшие спорные вопросы о возможности использования различных символов и знаков в именах граждан, регламентировали порядок регистрации имени, его изменения и т.д. [12, с.65].

Имя гражданина является основным, но недостаточным средством индивидуализации личности, поскольку оно не способно гарантировать однозначную идентификацию отдельного лица из множества других (например, в случае полного совпадения имен разных лиц). В связи с этим особое значение имеет правильное понимание «места жительства гражданина» как второго основного средства индивидуализации личности. Согласно статье 20 Гражданского кодекса Российской Федерации, «местом жительства является место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает» [5, с.16]. В настоящее время правильное установление места жительства является необходимым условием для решения ряда вопросов, имеющих юридическое значение. Его правильное

определение будет иметь важное значение при решении таких вопросов, как: признание лица пропавшим без вести, решение вопроса о территориальной подсудности, постановка на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий и т.д. [15, с.60].

В качестве документа, подтверждающего имя и место жительства гражданина, как правило, рассматривается паспорт, который содержит основную информацию о гражданине. В Постановлении Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» № 828 от 8 июля 1997 года указано, что в него вносится следующая информация: фамилия, имя, отчество, пол, дата рождения и место рождения. Таким образом, перечень «значимых» сведений о гражданине в данном случае значительно расширен по сравнению с Гражданским кодексом РФ, что косвенно свидетельствует о недостаточности тех мер, которые предусмотрены действующим гражданским законодательством для идентификации субъекта гражданских правоотношений. Развитие общественных отношений, технологий и науки делает необходимым дальнейшее совершенствование правового регулирования средств индивидуализации личности. Основные средства индивидуализации подлежат переосмыслению, и существует также необходимость признания других данных в качестве таких средств [3, с.75].

Имя гражданина является традиционным средством индивидуализации, но научно-технический прогресс делает необходимым разработку новых подходов к этому институту. Принимая во внимание этот аспект, вопросы правового регулирования псевдонимов физических лиц привлекают все большее внимание. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 19 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях и в порядке, предусмотренных законом, гражданин может использовать псевдоним. При этом псевдоним не подлежит какой-либо регистрации, человек имеет право отказаться от его использования в любое время. В настоящее время, учитывая развитие интернет-технологий, так называемые «ники» набирают все большую популярность. Более того, в определенных случаях человек может быть довольно популярен в Сети под своим «виртуальным именем» и быть абсолютно неизвестным под именем «по паспорту» [7, с.25]. В связи с этим в литературе высказывается предположение о необходимости введения регистрации «виртуальных псевдонимов» [11, с.24].

Юридическое закрепление права собственности физического лица на интеллектуальные права на средства индивидуализации его личности позволит ему предотвратить их незаконное использование третьими лицами. Однако, даже если признают, что отдельные лица обладают интеллектуальными правами на эти объекты, представляется невозможным обеспечить защиту их отдельных компонентов: имени, места жительства и т.д. [9, с.39]. Если провести аналогию с юридическими лицами, то согласно статье 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическим лицам не разрешается использовать фирменное наименование, идентичное фирменному наименованию другого юридического лица, осуществляющего аналогичную деятельность. В случае с именем гражданина это требование не может быть выполнено. Соответственно, защита может быть предоставлена только средствам индивидуализации индивида в их совокупности, а не дифференцированным друг от друга [2, с.36].

Если говорить о перечне средств индивидуализации физических лиц, то представляется необходимым расширить его, включив в него, как минимум, образ гражданина. Кроме того, в зарубежных правовых системах имеются примеры довольно широкого использования биометрических показателей личности для целей идентификации в различных сферах жизни. В настоящее время использование биометрических показателей в России также набирает все большую популярность. Прежде

всего, это характерно для сектора банковских услуг. Банки используют биометрические показатели для идентификации клиентов с целью предоставления им определенных видов услуг. Тем не менее, законодательство Российской Федерации в этой области находится на стадии своего формирования. В Российской Федерации биометрические данные человека используются для идентификации, как правило, в уголовно-правовой сфере. Для гражданско-правовых отношений их использование также может быть актуально в целях установления личности гражданина, прежде всего в сфере электронного документооборота [17, с.24].

Первые шаги в этой области были предприняты и в Российской Федерации, о чем свидетельствует принятие Федерального закона от 21 декабря 2013 года № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», который предусматривает включение в паспорт данные о папиллярных узорах указательных пальцев. Аналогичные изменения планируются и для российских паспортов. Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 сентября 2013 г. № 1699-р. Концепция введения в Российской Федерации удостоверения личности гражданина Российской Федерации, оформленного в виде пластиковой карты с электронным носителем данных, в качестве основного документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, и план действий по его внедрению было одобрено. Одной из целей введения новых типов паспортов является обеспечение гарантий идентификации граждан, в том числе в электронной среде, а также обеспечение доверия к их полномочиям при установлении гражданско-правовых отношений [14, с.55]. В рамках этой концепции возможно добавление дополнительных биометрических данных к удостоверению личности. Согласно разъяснениям Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 30 августа 2013 года («Разъяснения по отнесению фото, видео, данных отпечатков пальцев и другой информации к биометрическим персональным данным и особенностям их обработки»), биометрические персональные данные включают: физиологические данные, такие как: отпечатки пальцев, радужная оболочка, рост, вес, тесты ДНК; а также другие физиологические и биологические характеристики человека, включая фото- и видеозапись [6, с.70].

Стоит обратить внимание, что при обсуждении возможности использования биометрических показателей используется термин «идентификация личности». В криминологии идентификация относится к идентификации человека на основе неизменяемых признаков [13, с.21]. В гражданских правоотношениях идентификация, идентификация личности осуществляется с помощью документов, удостоверяющих личность, как правило – паспортов. Как отмечалось выше, перечень информации, включаемой в такие документы, шире, чем перечень средств индивидуализации, закрепленный в главе 3 Гражданского кодекса Российской Федерации. Соответственно, если этих средств недостаточно для идентификации субъекта гражданских правоотношений, то стоит признать этот перечень недостаточным для целей индивидуализации физического лица [10, с.63].

В настоящее время назрела необходимость переосмысления средств индивидуализации физических лиц в гражданских правоотношениях [8, с.45]. Учитывая особенности и темпы развития экономических отношений, науки и техники, не следует отказываться от использования только традиционных методов индивидуализации лиц, стоит расширить используемый инструментарий, в том числе за счет включения в него средств, ставших доступными для использования благодаря научно-техническому прогрессу.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 01.01.1996. N 1. Статья 16. (дата обращения 12.05.2022)
2. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" // Собрание законодательства Российской Федерации. 24.11.1997. N 47. Статья 5340. (дата обращения 12.05.2022)
3. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.11.2011, N 48, Статья 6724. (дата обращения 12.05.2022)
4. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 140-ФЗ. О внесении изменений и дополнений в Семейный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 ноября 1997 г., № 46, статья 5243. (дата обращения 12.05.2022)
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 25.12.2006. N 52 (1 ч.). Статья 5496. (дата обращения 12.05.2022)
6. Гражданское право. В 4 томах. Том. 1: Общая часть / под ред. Е.А. Суханова. М.: Вольтерс Клувер, 2010. 720 с. 9. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ "Об электронной подписи" // Собрание законодательства Российской Федерации от 11 апреля 2011 г. № 15, ст. 2036. (дата обращения 12.05.2022)
7. Указ Президента Российской Федерации от 24.01.2011 N 86 "О единой национальной системе аккредитации" // Собрание законодательства Российской Федерации. 31.01.2011. N 5. ст. 709. (дата обращения 12.05.2022)
8. Борзенкова К.Ю. Индивидуализация гражданина как участника гражданских правоотношений / К.Ю. Борзенкова // Юго-Западный государственный университет, 2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37265375> (дата подачи заявки 12.05.2022)
9. Егорова Е.О. Актуальные проблемы индивидуализации физических лиц - иностранных граждан / Е.О. Егорова // Севастопольский государственный университет, 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43099546> (дата обращения 12.05.2022)
10. Елисеева С.Н. Гражданско-правовые средства индивидуализации граждан / С.Н. Елисеева // Саратовский социально-экономический институт (филиал) Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35116322> (дата апелляции 12.05.2022)
11. Кириллова Е.В. Средства индивидуализации граждан в гражданско-правовых отношениях / Е.В. Кириллова // Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), 2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45745989> (дата обращения 12.05.2022)
12. Литвинов Г.А. Система индивидуализации физических лиц с точки зрения модернизации норм гражданского законодательства / Г.А. Литвинов //

- Забайкальский государственный университет, 2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46416946> (дата обращения 12.05.2022)
13. Лукашевич С.В. История развития отечественного законодательства о средствах индивидуализации физических лиц / С.В. Лукашевич // Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, 2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38592054> (дата обращения 12.05.2022)
14. Ожегова Д.В. Практическое значение свойств, идентифицирующих физических лиц в гражданском обороте / Д.В. Ожегова. – Москва, 2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37641751> (дата обращения 12.05.2022)
15. Рогожина К.С. Анализ средств индивидуализации физических лиц на примере граждан без определенного места жительства / К.С. Рогожина // Саратовская государственная юридическая академия, 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45725173> (дата обращения 12.05.2022)
16. Смолянинова М.В. Разработка средств индивидуализации личности / М.В. Солянинова. – Москва, 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30089731> (дата обращения 12.05.2022)
17. Чикунова А.С. Индивидуализация наказания как способ предупреждения правонарушений в области безопасности дорожного движения / А.С. Чикунова // Сибирский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы, 2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45675541> (дата обращения 12.05.2022)

References:

1. Family Code of the Russian Federation No. 223- FZ of December 29, 1995 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 01.01.1996. N 1. Article 16. (accessed 12.05.2022)
2. Federal Law No. 143-FZ of November 15, 1997 "On Acts of civil status" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 24.11.1997. N 47. Article 5340. (accessed 12.05.2022)
3. Federal Law No. 323-FZ of 21.11.2011 "On the basics of protecting the health of citizens in the Russian Federation" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 28.11.2011, N 48, Article 6724. (accessed 12.05.2022)
4. Federal Law No. 140–FZ of November 15, 1997. On amendments and additions to the Family Code of the Russian Federation // Collection of Legislation of the Russian Federation dated November 17, 1997, No. 46, Article 5243. (accessed 12.05.2022)
5. The Civil Code of the Russian Federation (part four) of 18.12.2006 N 230-FZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. 25.12.2006. N 52 (1 h.). Article 5496. (accessed 12.05.2022)
6. Civil law. In 4 vols. Vol. 1: General part / ed. – E.A. Sukhanov. M.: Volters Kluver, 2010. 720 p. 9. Federal Law No. 63-FZ of April 6, 2011 "On Electronic Signature" // Collection of Legislation of the Russian Federation of April 11, 2011 No. 15, Article 2036. (accessed 12.05.2022)

7. Decree of the President of the Russian Federation dated 24.01.2011 N 86 "On the unified national accreditation system" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 31.01.2011. N 5. art. 709. (accessed 12.05.2022)
8. Borzenkova K.Yu. Individualization of a citizen as a participant in civil legal relations / K.Yu. Borzenkova // Southwestern State University, 2019 [Electronic resource]. Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37265375> (date of application 12.05.2022)
9. Egorova E.O. Actual problems of individualization of individuals - foreign citizens / E.O. Egorova // Sevastopol State University, 2020 [Electronic resource]. Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43099546> (accessed 12.05.2022)
10. Eliseeva S.N. Civil-legal means of individualization of citizens /S.N. Eliseeva // Saratov Socio-Economic Institute (branch) Plekhanov Russian University of Economics, 2018 [Electronic resource]. Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35116322> (date of appeal 12.05.2022)
11. Kirillova E.V. Means of individualization of citizens in civil legal relations / E.V. Kirillova // Rostov State University of Economics (RINH), 2021 [Electronic resource]. Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45745989> (accessed 12.05.2022)
12. Litvinov G.A. System of individualization of individuals from the point of view of modernization of norms of civil legislation /G.A. Litvinov // Zabaikalsky State University, 2021 [Electronic resource]. Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46416946> (accessed 12.05.2022)
13. Lukashevich S.V. The history of the development of domestic legislation on means of individualization of individuals /S.V. Lukashevich // Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, 2019 [Electronic resource]. Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38592054> (accessed 12.05.2022)
14. Ozhegova D.V. The practical significance of properties identifying individuals in civil circulation / D.V. Ozhegova. - Moscow, 2019 [Electronic resource]. Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37641751> (accessed 12.05.2022)
15. Rogozhina K.S. Analysis of means of individualization of individuals on the example of citizens without a fixed place of residence /K.S. Rogozhina // Saratov State Law Academy, 2020 [Electronic resource]. Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45725173> (accessed 12.05.2022)
16. Smolyaninova M.V. Development of means of individualization of individuals /M.V. Solyaninova. - Moscow, 2017 [Electronic resource]. Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30089731> (accessed 12.05.2022)
17. Chikunova A.S. Individualization of punishment as a way to prevent offenses in the field of road safety /A.S. Chikunova // Siberian Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration, 2021 [Electronic resource]. Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45675541> (accessed 12.05.2022)