

УДК 712.25

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА В ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ
ПРИМОРСКИХ РЕГИОНАХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ****Адышкина Кристина Викторовна,**

Студент,

МГСУ,

KristinaAdVik@yandex.ru

Корягина Анастасия Игоревна,

Студент,

МГСУ,

anastasia339339@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет"

Аннотация

Одной из наиболее актуальных проблем в рамках современного градостроительства как в России в целом, так и в дальневосточных регионах, является процесс формирования и реорганизации общественных пространств. Последовательное преодоление существующих проблем и противоречий помогут сформировать и реализовать наиболее эффективную программу развития общественных пространств дальневосточных приморских городов и создать из них единый гармоничный комплекс.

Ключевые слова: общественные пространства, дальневосточные приморские города, структура, комплекс

**PUBLIC SPACES IN THE FAR EAST COASTAL REGIONS: PROBLEMS AND
PROSPECTS FOR DEVELOPMENT****Kristina K. Adyshkina,**

Student,

MGSU,

KristinaAdVik@yandex.ru

Anastasia A. Koryagina,

Student,

MGSU,

anastasia339339@mail.ru

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education National Research Moscow State University of Civil Engineering

ABSTRACT

One of the most urgent problems in modern urban planning both in Russia as a whole and in the Far Eastern regions is the process of formation and reorganization of public spaces. Consistent overcoming of the existing problems and contradictions will help to form and implement the most effective program for the development of public spaces of the Far Eastern coastal cities and create a single harmonious complex of them.

Keywords: public spaces, Far Eastern coastal cities, structure, complex

Качество современной городской среды во многом обусловлено особенностями и путями формирования системы общественных пространств в нем, о чем свидетельствует широкий спектр научных и исследовательских работ по теории и практики градостроительства и архитектуры [2, 4, 10], издаваемый как в рамках иностранной, так и отечественной научной литературы [6, 9].

Для реалий городов Российской Федерации данная проблема является особенно актуальной и интересной, прежде всего из-за коренного изменения социально-экономических и иных условий после распада СССР. Стоит отметить, что в первое десятилетие существования РФ, соблюдался ряд серьезных проблем в сфере градостроительства: не соблюдались принятые ранее планы, нарушались ключевые принципы зонирования, создавался целый ряд неоправданных застроек, которые изначально были призваны осуществлять преимущественно социально значимые функции. Наблюдался недостаток общественных пространств, а сильная загруженность городского пространства не оставляла возможностей для организации всех необходимых форм общественной деятельности. Подобная ситуация, в условиях отсутствия реконструкционной деятельности, привела к несоответствию современного городского пространства реальным требованиям архитектурно-художественной и социально-функциональной организации.

Эта проблема актуальна и к дальневосточным приморским городам: отсутствие достаточного количества и площади общественных пространств снижает уровень комфорта и качества проживания. Для преодоления данной проблемы представляется необходимым активное развитие и совершенствование системы общественных пространств, которое будет базироваться, прежде всего, на детально разработанной и обоснованной с научной точки зрения методологии, которая, в свою очередь, в максимально возможной степени обеспечит конструктивную деятельность, направленную на совершенствование пространственной структуры и архитектурного облика современных городов дальневосточного региона.

В данном случае, применительно к отечественным реалиям, важно обращать внимание на зарубежные исследования, в рамках которых детально разобраны и рассмотрены ключевые элементы в рамках данной темы, а также организована реализация исключительно широкого количества объемных проектов реконструкции среды. Ряд таких проектов по реконструкции и развитию общественных пространств были реализованы в ряде таких крупных городов, как Берлин, Барселона, Осло, Сингапур и т.д.

Одно из самых ярких общественных пространств подобного типа - публичный прибрежный бассейн в самом центре Копенгагена, в районе Islands Brygge. Ранее неприметная промышленная территория была превращена в общедоступное и экологически безопасное общественное пространство (рис. 1) [3].



Рисунок 1 – Публичный бассейн в г. Копенгаген

Особенно развита сеть общественных пространств в г. Порту – втором по величине городе в Португалии и одном из самых знаменитых университетских городов мира. Яркий пример: озелененное пространство с «Петлей», которое привлекает к себе студентов, прохожих и оживляет жизнь вокруг себя (рис. 2) [1].



Рисунок 2 – Озелененное пространство в г. Порту

Для успешного развития данной сферы в рамках нашей страны, безусловно, необходимо учитывать и положительный опыт зарубежных государств, однако перенимать этот опыт стоит грамотно, с учетом специфических особенностей России и ее регионов [8].

В отечественной же науке тема создания эффективных систем общественных пространств современного города изучена недостаточно глубоко, и подобная ситуация сложилась, прежде всего, потому что советский опыт является актуальным только для определенных реалий, и в современном мире слабо применим, с другой же стороны новейшая научная литература слабо и неполно рассматривает данный вопрос. Кроме того, отмечается малое количество, и зачастую практически полное отсутствие работ, в которых дается должное теоретическое обобщение данной проблеме и детально рассматриваются региональные особенности и проблемы. Все эти факторы еще раз подтверждают прямую необходимость активной работы в направлении теоретических основ и практических рекомендаций по развитию существующей системы общественных пространств дальневосточных приморских регионов [7].

Стоит отметить, что в современной практике на данный момент существует ряд положительных и отрицательных примеров организации публичных пространств: одним из наиболее успешных проектов подобного типа стала комплексная организация ряда общественных пространств в г. Владивосток в процессе подготовки к саммиту АТЭС (рис. 3) [5].

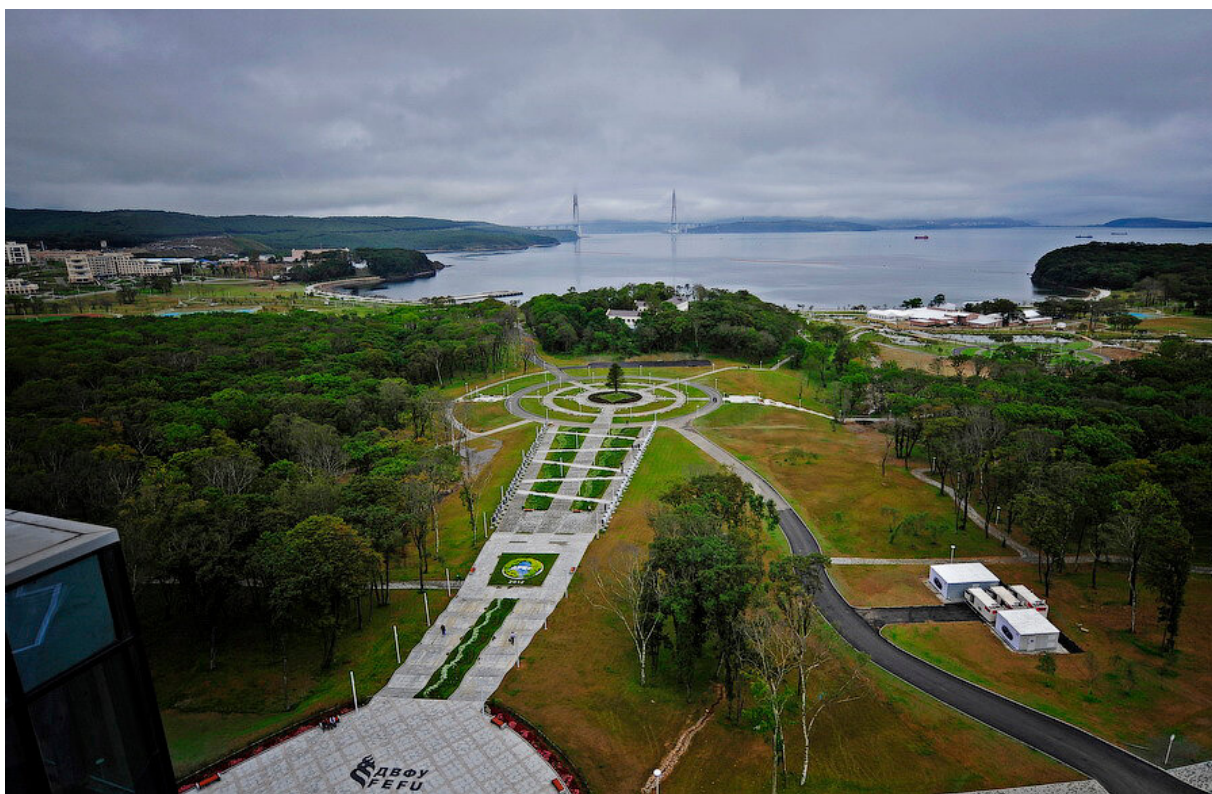


Рисунок 3 – Пример организации общественных пространств в г. Владивосток

Однако, несмотря на единичные крупные успехи, в общем и целом, ситуация в этом регионе остаётся достаточно непростой, в системе общественных пространств отмечается ряд серьезных противоречий и недостатков.

Прежде всего, отмечается недостаточное количество открытых общественных пространств, причем как с количественной, так и с территориальной точки зрения. Кроме того, между существующими пространствами не существует достаточно тесных структурных взаимосвязей: они не образуют целостную систему. Также отмечается и недостаточная функциональность подобных объектов при разрозненности искусственных и естественных элементов, иными словами, между общественными пространствами и

природным ландшафтом, а также климатическими реалиями, отсутствует гармоничная связь.

К не менее значимым проблемам также можно отнести: художественную невыразительность элементов и объектов; сложная пешая и транспортная доступность; ограниченность организации пространства; отсутствие взаимосвязи между ключевыми композиционными элементами.

Учитывая все приведенные выше проблемы, можно прийти к выводу о том, что современные общественные пространства дальневосточного региона в должной мере не соответствуют необходимым стандартам качества, и, кроме того, являются малоэффективными, недостаточно комфортными, художественно и эмоционально скудными. Для реформирования и реконструирования сложившейся ситуации важно обратить внимание на международный опыт реанимационной деятельности в рамках общественных городских пространств, которые базируется, прежде всего, на понимании необходимости применения комплексного и системного подходов, благодаря которым формируется не разрозненная, а целостная комплексная сеть общественных городских пространств с развитой инфраструктурой и достаточным богатством культурных и эмоциональных составляющих.

При организации или реформировании системы общественных пространств важно особенно внимательно относиться и к качественному, а не количественному совершенствованию всей социально-культурной инфраструктуры. Лучше всего данные процессы могут быть наиболее успешно реализованы в рамках новых инновационных типов общественных пространств, которые будут в полной мере способны к обеспечению полноценной реализации всех общественных функций городской среды.

Не менее важным аспектом, который, несомненно, стоит учитывать, является биоклиматический, который особенно значим в специфических природно-климатических реалиях дальневосточных приморских городов. Иными словами, при создании общественных пространств особенно важно учитывать всю совокупность природно-климатических факторов, что обеспечит максимально конструктивный выбор типов зданий и приемов застройки, что, в свою очередь, обеспечит наиболее комфортный микроклимат в рамках общественного пространства (кратко говоря, общественное пространство должно вписываться в окружающий ландшафт, быть защищенным от ветров, негативных природных явлений и так далее).

Как уже было указано ранее, не менее значимую роль играет и художественно-образная структура объектов, которая, в том числе, должна быть усовершенствована. Применительно к приморским городам, представляется эффективным отразить их особую морскую специфику при помощи ярких и образных средств художественной выразительности. В этой связи важно упомянуть и историческую и архитектурную составляющую: общественные городские пространства должны гармонично встраиваться в облик города, и дополнять, а не разрушать его.

Последним фактором, который, несомненно, должен быть учтен одним из первых, является инфраструктурная составляющая рассматриваемых общественных пространств. Иными словами, каждый возводимый объект должен быть легкодоступным, как с транспортной, так и с пешеходной точки зрения, иначе он попросту будет усложнять жизнь населения и потеряет свою актуальность. Учитывая, что общественные пространства возводятся, прежде всего, для самого городского населения, значимость данного фактора является неоспоримой.

Подводя итог, стоит еще раз отметить, что анализ успешных проектов и разработок позволяет сформулировать наиболее ключевые моменты, учет которых представляется исключительно необходимым в процессе реконструкции существующей системы

общественных городских пространств приморских районов Дальнего Востока. Несмотря на тот факт, что все города по тем или иным факторам отличаются друг от друга, методология их реконструкции, в общем и целом, достаточно схожа.

Прежде всего, каждый проект начинается с этапа проектирования, который, в свою очередь, начинается с детального анализа существующей среды. Этот анализ позволяет выявить ключевые проблемы, противоречия и резервы существующей среды. Примером подобных резервов являются перепрофилирование промышленных (зачастую заброшенных) территорий под общественные функции. Реальный пример – Лондон и Гамбург, в которых территории старых доков были реконструированы в новые и модные общественные пространства, или «Севкабель-порт» в Санкт-Петербурге.

В рамках проведения анализа и разработки конечного проекта также необходимо построить эффективную социально пространственную модель, то есть найти наиболее выгодный и гармоничный вариант сочетания и взаимодействия возводимых общественных пространств при учете ключевых современных тенденций, а именно гибкости, функциональности и динамичности современного города и общества, то есть его жителей.

Последний необходимый элемент – грамотная организация комплексной художественно-эстетической составляющей, в рамках которой будет реализована, подчеркнута и дополнена художественно-образная специфика города, его архетипы и коды. В целом, при условии строго соблюдения всех вышеописанных требований, удастся добиться наиболее развитой и совершенной системы общественных городских пространств.

Литература

1. Варламов И. Хорошие общественные пространства! // Портал «Teletype». - Режим доступа: <https://varlamov.ru/3383158.html> (дата обращения: 14.03.2022)
2. Гейл Я. Города для людей / пер с англ. А. Токтонов – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 276 с. (дата обращения: 15.03.2022)
3. Глижинская А. А. Сохранение памяти места – анализ отечественного и зарубежного опыта // Актуальные вопросы современной науки. – 2019. – С. 219-225. (дата обращения: 15.03.2022)
4. Джекобс Д. Смерть и жизнь американских городов / Пер. с англ. – М: Новое издательство, 2011. – 460 с. (дата обращения: 14.03.2022)
5. Дмух Т. С. Общественные пространства как составляющая прогрессивно развивающегося города (на примере г. Владивостока) // Наука и современность. – 2014. – №. 28. – С. 9-14. (дата обращения: 16.03.2022)
6. Желина А. Публичное пространство в социологии города // Портал «Социологические прогулки». – Режим доступа: <http://www.urban-club.ru/?p=89> (дата обращения: 16.03.2022)
7. Моор В.К., Гаврилов А.Г., Ерышева Е.А. Архитектурная мастерская В. Моора: школа, лаборатория, студия. – Владивосток, Издат. Дом ДВФУ, 2013. – 174 с. (дата обращения: 17.03.2022)
8. Моор В.К. Современные тенденции формирования системы общественных пространств города. – В кн.: Архитектурное интерпространство XXI века: опыт, проблемы, перспективы: материалы междунар. Науч. – метод. Конф. (25-26 сентября 2013 г.) – СПб: Изд-во СПбГАСУб 2013 г. – С. 305-306. (дата обращения: 16.03.2022)

9. Пименова Г., Коптяев Д. Система открытых общественных пространств как экологический аспект реконструкции города. – Режим доступа: www.gisap.eu/node/4581 (дата обращения: 17.03.2022)
10. Offentliche Raume in der postsowjetischen Stadt. Stadtentwcklung und Denkmalpflege, band 4. – Dresden, TUDpress, 2006. – 152 s. (дата обращения: 14.03.2022)

References

1. Varlamov I. Good public spaces! // Portal "Teletype". - Access mode: <https://varlamov.ru/3383158.html> (date of reference: 14.03.2022)
2. Gale, J. Cities for People / translated from English by A. Toktonov - M.: Alpina Publisher, 2012. - 276 c. (date of reference: 15.03.2022)
3. Glizhinskaya A. A. Preservation of memory of place - analysis of domestic and foreign experience // Actual issues of modern science. - 2019. - С. 219-225. (date of reference: 15.03.2022)
4. Jacobs D. Death and Life of American cities / Per. from Engl. - M: New Publishing, 2011. - 460 c. (date of reference: 14.03.2022)
5. Dmukh T. S. Public spaces as a component of a progressively developing city (by the example of Vladivostok) // Science and Modernity. - 2014. - №. 28. - С. 9-14. (date of reference: 16.03.2022)
6. Zhelina A. Public Space in Sociology of the City // Portal "Sociological Walks". - Access mode: <http://www.urban-club.ru/?p=89> (date of reference: 16.03.2022)
7. Moore V.K., Gavrilov A.G., Erysheva E.A. Architectural studio of V. Moore: school, laboratory, studio. - Vladivostok, Publishing. House of FEFU, 2013. - 174 c. (date of reference: 17.03.2022)
8. Moore V.K. Modern trends in the formation of the system of public spaces of the city. - In the book: Architectural interspace of the XXI century: experience, problems, prospects: Proceedings of the International. Scient. - Method. Conf. (25-26 September 2013) - St. Petersburg: Publishing house of SPbGASUб 2013. - С. 305-306. (date of reference: 16.03.2022)
9. Pimenova G., Koptyaev D. System of open public spaces as an ecological aspect of city reconstruction. - Access mode: www.gisap.eu/node/4581 (date of reference: 17.03.2022)
10. Offentliche Raume in der postsowjetischen Stadt. Stadtentwcklung und Denkmalpflege, band 4. - Dresden, TUDpress, 2006. - 152 s. (date of reference: 14.03.2022)