

УДК 72.036

**КОНСТРУКТИВИЗМ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СЕВЕР РОССИИ:  
ОСОБЕННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННО-АРХИТЕКТУРНОГО ОБЛИКА  
ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ГОРОДОВ В СЕР. 1960-Х – 1980-Х ГГ.****Федосенкова Ксения Эдуардовна,**Студент,  
МГСУ,  
aksinia.fox@gmail.com**Кузьмина Ксения Дмитриевна,**Студент,  
МГСУ,  
kskuzzzz@gmail.com

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет"

**Аннотация**

Рассмотрены ключевые изменения, которые происходили в рамках пространственно-архитектурного облика промышленных городов Европейского Севера России. Также проведен подробный анализ градостроительного опыта, направленного на развитие визуальной среды при непосредственном использовании типовых промышленных методов строительства и проектов застройки.

**Ключевые слова:** промышленные методы строительства, типовая застройка, градостроительство, неоклассицизм, конструктивизм.

**CONSTRUCTIVISM AND THE EUROPEAN NORTH OF RUSSIA:  
PECULIARITIES OF THE SPATIAL-ARCHITECTURAL IMAGE OF  
INDUSTRIAL CITIES IN THE SER. 1960S-1980S.****Ksenia K. Fedosenkova,**Student,  
MGSU,  
aksinia.fox@gmail.com**Ksenia K. Kuzmina,**Student,  
MGSU,  
kskuzzzz@gmail.com

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education National Research Moscow State University of Civil Engineering

---

## ABSTRACT

---

This article examines the key changes that have taken place within the spatial and architectural appearance of the industrial cities of the European North of Russia. There is also a detailed analysis of urban planning experience aimed at the development of the visual environment with the direct use of typical industrial construction methods and development projects.

---

**Keywords:** industrial construction methods, standard building, urban planning, neoclassicism, constructivism.

---

История индустриальных городов европейского севера России достаточно длительна и обширна. Начало их формирования приходится на годы первых пятилеток, а наиболее яркий период развития на середину 1960-1980-х годов, что во многом обеспечивалось расширением ряда градообразующих заводов и производств. С архитектурной точки зрения рассматриваемые города представляли собой своеобразную совокупность всех планировочных решений, используемых для возведения подобных построек в исторической ретроспективе.

Пространственно-архитектурный облик так называемых «соцгородов» приобрел особенную актуальность в академической литературе в конце XX – начале XXI в. [1, 2, 4]. Опираясь на данные указанных исследований, можно утверждать, что несмотря на то, что строительство данных городов происходило в советское время, все же, оно пришлось на момент достаточно серьезной смены архитектурных стилей и активном переходе к использованию индустриальных методов строительства. Ключевым стилем, в соответствии с которым возводились города европейского севера России, стал неоклассицизм, что, в свою очередь, оказывало серьезное влияние на эстетический аспект восприятия возводимых сооружений [8, 16].

Вся совокупность отличительных черт неоклассицизма отразилась в «соцгороде» Мончегорск, строительство которого осуществлялось в соответствии с заранее разработанным генпланом. Схема данного плана была выполнена еще в довоенное время (в 1936 году) и затем, уже после Великой Отечественной войны, отредактирована в мастерской знаменитого архитектора С.Е. Бровцева [13].

Стоит отметить, что расположение города с пространственной точки зрения было выбрано очень грамотно: лесистая площадь окружена озерами (Лумболка, Нудьявр, Мончегубой) и горой Ньюдуайвенч, которая защищает город от холодных зимних ветряных потоков и обеспечивает безопасную работу с газом в местах его заводской добычи. Расположение основных дорог и улиц также учитывает естественный природный ландшафт, на котором расположен город: все улицы направлены с восток на запад, благодаря чему дома защищены от частых сильных ветров и получают максимальное количество солнечного света. Сама планировка города с архитектурной точки зрения является достаточно свободной и представляет собой своеобразную «ступенчатую» застройку. Еще серьезнее облагораживают город и живописные озелененные территории,

широкие проспекты и дороги, активно применяемые элементы живописного «петровского барокко» [14].

Дальнейшее развитие советской архитектуры во многом определили послевоенные реалии жизни и развития общества, которые были отражены в постановлениях ЦК КПСС и СМ СССР от 4 ноября 1955 г. «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» [12] и от 31 июля 1957 г. «О развитии жилищного строительства в СССР» [12], и отражали необходимость стандартизации и ускорения процессов градостроительства. Однако несмотря на столь серьезные процессы насаждения типовых и упрощенных стандартов, именно в этот период истории происходит завершение оформления основных черт неоклассицизма: «то была пора расцвета архитектурных излишеств, когда многие архитекторы склонны были рисовать монументальные композиции, забывая о существовании денежных ассигнований, смет и тому подобных прозаических вещей...» [18].

Естественно, что две столь противоположных реалии не могли существовать одновременно, и тяжелый натиск военного времени привел к возврату функциональной архитектуры, более выгодной с экономической точки зрения: главенствующие позиции стал занимать конструктивизм, вместо сложного неоклассицизма, с большим количеством «излишек» [11]. Иными словами конструктивизм, в отличие от своего предшественника, более адекватно отвечал требованиям и реалиям современности: от архитекторов требовали не изысканной и впечатляющей архитектуры, а упрощенных планов и схем, которые позволяли бы ускорить сроки строительства и в максимально возможной степени снизить существующие расходы [18].

Несомненно, что подобная «типизация» принесла ряд положительных итогов: с одной стороны, появились более простые и быстро возводимые конструкции (сборные железобетонные конструкции, лестничные марши), а с другой – архитекторы все еще имели достаточно широкое пространство для собственных экспериментов в рамках даже такого узконаправленного стиля, как конструктивизм. Кроме того, процессы массового строительства нового типового жилья сопровождались и сносом старых построек и бараков, которые были созданы для временного проживания в первые годы после окончания войны [9]. Широту подобных мероприятий по сносу браков и их влияние на планировку города можно четко проследить на примере Кировска: если в начале 1973 г. здесь наблюдалась широкая сеть бараков, которая вмещала примерно десятую часть населения города, то уже в начале 1978 г. в Кировске не осталось ни одного барака [6].

Те территории, которые оказывались свободными после сноса бараков, застраивались, в основном, пятиэтажными домами (знаменитые «хрущевки»), но несмотря на это архитекторы старались сохранить и развить визуальное разнообразие даже в таких жестких условиях: например, делался особый акцент на сохранении и грамотном применении природных ресурсов (леса, озера и т.д.).

Это особенно ярко видно на примере г. Мончегорска: когда в начале семидесятых годов потребовалось его расширение, выбор был сделан в пользу популярных среди жителей лесных территорий на берегу Мончегубы [15]. Была проделана действительно серьезная работа: с помощью аэрофотосъемки и специалистов-лесников были выделены необходимые к сохранению участки леса [17], и затем, в соответствии с проектом архитектора В.Д. Чернопятава на данных территориях были возведены типовые дома, которые, однако, благодаря свободной планировке и достаточно большим зеленым площадям выглядели достаточно уютно и живописно [13].

С течением времени постепенно начинало увеличиваться и количество этажей: например, в г. Череповце первый девятиэтажный дом был возведен уже в 1966 г. (рис. 1) [22], а в Мончегорске лишь в конце 1970-х гг., однако с течением времени более высокие дома (т.е. девятиэтажные, а позже и двенадцатиэтажные дома) стали появляться по всему

европейскому северу России [3, 5]. В эти же 1970-е гг. начинают возводиться первые дома комбинированной конструкции (кирпично-панельные и кирпично-блочные), возрастало число экспериментальных и индивидуальных проектов, отличающихся особой экономической выгодностью [22, 23].



Рисунок 1 – Первые дома комбинированной конструкции

Ключевые изменения архитектурного ландшафта и дизайна г. Кировска в 1960-е – начале 1980-х гг. достаточно ярко и четко описаны в рамках аналитической справки инспектора госстатистики г. Кировска. В рамках данной справки отмечается, что за этот двадцатилетний период облик города серьезно изменился: активно сносились старые и ветхие дома, возводились новые районы, что позволило при сокращении количества зданий почти в два раза увеличить жилую площадь, возрастало и количество этажей. Основу жилого пространства стали составлять крупнопанельные кирпичные и каменные дома – они заняли 80% всех имеющихся жилых построек и 93 % жилой площади города [6].

Ключевые достижения в области использования индустриальных методов строительства при условиях сохранения ключевых особенностей возведения «соцгорода» продолжали активно применяться и в первой половине 1980-х гг. Отличный пример – г. Костомукша, который был возведен на еще неосвоенных пространствах северо-запада Карелии и стал своеобразным гибридом финской и советской архитектурных школ. Стоит отметить, что и в этом случае градостроители отталкивались от особенностей природного ландшафта северной местности: климатических условий, ландшафта и рельефа местности, а также уникальной природы региона – объемных лесных массивов и живописного озера Контокки. Грамотный учет всех особенностей ландшафта и окружающей природы помогли создать уникальный архитектурный ансамбль (рис. 2) [9].



Рисунок 2 – г. Костомукша

У озера Контокки расположены самые малоэтажные дома, и с увеличением высоты расположения возрастает и количество этажей в жилых домах, что придает городу вид своего рода «амфитеатра», овитого объемными зелеными массивами, в которые как бы «вклинены» замкнутые кварталы, расположенные друг от друга на достаточно свободном расстоянии. Выбор в пользу таких кварталов был обусловлен суровыми северными климатическими условиями: замкнутые конструкции защищали дворы домов от шума и ветров, а также выполняли определенные социальные функции, объединяя жителей. В центре таких кварталов были расположены школы и школьные дворы [10].

Особенно интересными с архитектурной точки зрения являются те города, которые существовали на протяжении длительного количества времени и несмотря на индустриальную перестройку, сохранили и фрагментарные черты исторической застройки. Особенно заметно подобное сочетание стилей, например, в Коряжме и Череповце: в Череповце сохранены ряд построек XVIII в. и XIX в., например, воскресенский собор (рис.3) и ряд зданий «кирпичного стиля» вдоль Советского проспекта; в Коряжме до сих пор можно увидеть монастырский ансамбль XX века, состоящий из келейного корпуса и здания церкви (рис. 4) [19, 20, 21]. Сохранение таких исторических памятников архитектуры в строго очерченных индустриальных городах не только помогают разнообразить довольно строгий внешний вид города, но и напоминают о длительной и насыщенной истории нашей земли.

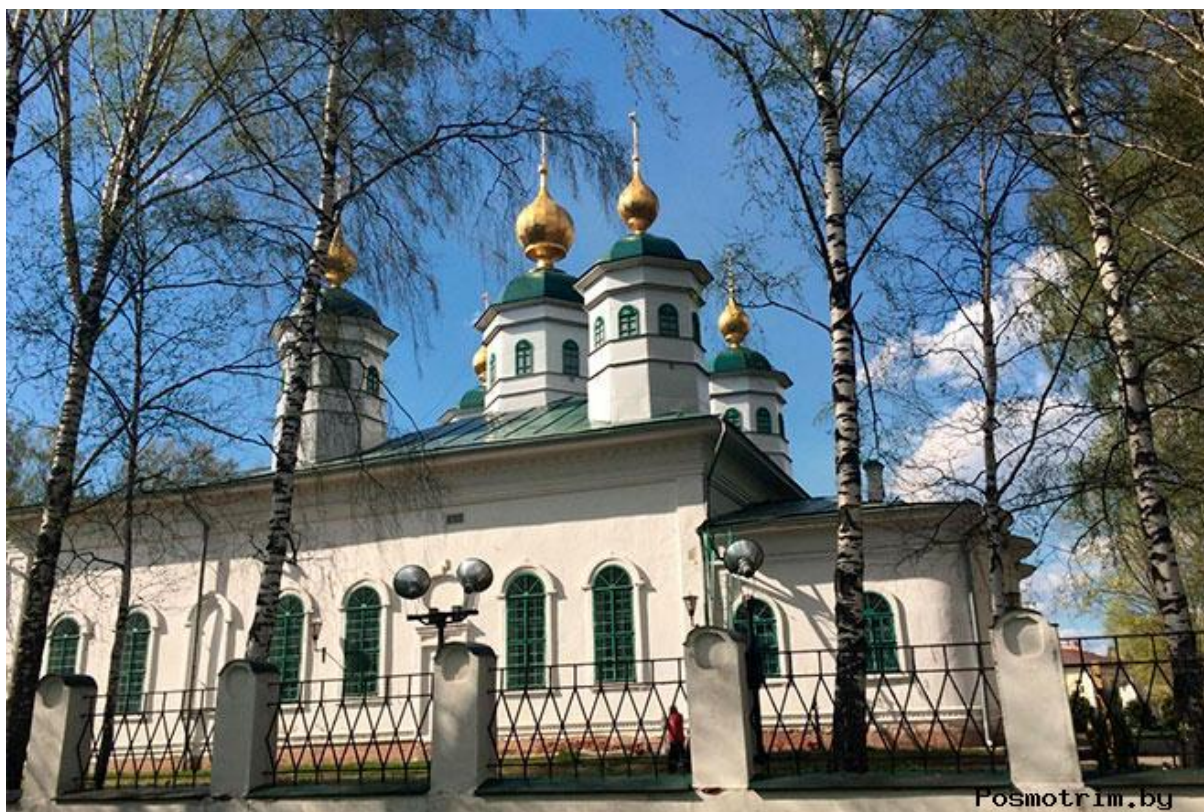


Рисунок 3 – Воскресенский собор г. Череповце



Рисунок 4 – Монастырский ансамбль в г. Кoroжме

Однако несмотря на сохранение памятников истории и ряд достаточно интересных архитектурных решений, в общем и целом, внешний облик индустриальных городов европейского севера России является достаточно серым, четко структурированным и маловыразительным. Хороший пример – город Апатиты: та часть города, которая существовала к началу 1980-х гг. в основном состояла из типичных «хрущевок», что визуально делало город достаточно унылым и безликим (рис. 5) [7].



Рисунок 5 – г. Апатиты

Кроме того, достаточно типичные и блеклые застройки серьезно контрастируют с теми частями города, которые были выполнены еще в стиле неоклассицизма и отличаются достаточно широкими и величественными улицами и площадями, элегантными зданиями и в целом вселяют ощущение яркости и жизнерадостности. Такой контраст особенно заметен в таких городах как Кировск, Мончегорск, Череповец и Новодвинск. Однако стоит отметить, что в тот момент истории, когда возникало массовое типовое жилищное строительство, речи о изысканных и величественных домах не шло – главной задачей государства было создание максимального количества жилых площадей за минимальное количество времени и выделяемых средств, и эта задача была успешно выполнена.

### Литература

1. Агеева, Е.Ю. Город как социокультурное образование / Е.Ю. Агеева. – Н. Новгород, 2004. (дата обращения: 17.04.2022)
2. Алисов, Д.А. Административные центры Западной Сибири: городская среда и социокультурное развитие (1870–1914 гг.) / Д.А. Алисов. – Омск, 2006. (дата обращения: 18.04.2022)
3. Архивный отдел г. Новодвинска. – Ф. 27. – Оп. 1. – Д. 87. (дата обращения: 17.04.2022)
4. Город в зеркале генплана: панорама градостроительных проектов в российской провинции XVIII – начале XXI вв.: сб. статей / под ред. Е.В. Коньшевой и др. – Челябинск, 2008. (дата обращения: 13.04.2022)
5. Государственный архив Мурманской области в г. Кировске (ГАМО в г. Кировске). – Ф. 106. – Оп. 3. – Д. 193. (дата обращения: 15.04.2022)
6. ГАМО в г. Кировске. – Ф. 187. – Оп. 1. – Д. 684. (дата обращения: 17.04.2022)
7. ГАМО в г. Кировске. – Ф. 368. – Оп. 1. – Д. 78. (дата обращения: 16.04.2022)

8. Кириллова, Л.И. Советская архитектура за 50 лет / Л.И. Кириллова. – М., 1968. (дата обращения: 19.04.2022)
9. Кировское ЖКУ три четверти века. 1930–2005 / сост. И. Минзарь. – Апатиты, 2005. (дата обращения: 14.04.2022)
10. Костомукшский муниципальный архив. – Ф. 19. – Оп. 1. – Д. 154. (дата обращения: 15.04.2022)
11. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1985. – Т. 8. (дата обращения: 12.04.2022)
12. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1985. – Т. 9. (дата обращения: 14.04.2022)
13. Лукичев, Ю. Город в красивой тундре. Краеведческая повесть. – Мурманск, 1993. (дата обращения: 15.04.2022)
14. Металлург Заполярья: газ. / печатный орган парткома, профкома, комитета ВЛКСМ, дирекции комбината «Североникель». – 1987. – 18 сент. (дата обращения: 16.04.2022)
15. Мирзоев, Р.А. Особенности архитектурно-планировочной организации нового города в Восточной Сибири. (На примере Новая Зима) / Р.А.Мирзоев, Н.В. Кашкадамова // Планировка и застройка новых городов. В помощь проектировщику-градостроителю. – Киев, 1974. (дата обращения: 17.04.2022)
16. Пилявский, В.И. История русской архитектуры / В.И. Пилявский. – Л., 1984. (дата обращения: 14.04.2022)
17. Поздняков, В.Я. Североникель (страницы истории комбината «Североникель») / В.Я. Поздняков. – М., 1995. (дата обращения: 16.04.2022)
18. Ромм, И. Заметки архитектора / И. Ромм // Живая Арктика: историко-краеведческий альманах. – 2001. – № 1. – С. 92 – 99. (дата обращения: 17.04.2022)
19. Трудовая Коряжма: газ. / печ. орган Коряжемского гор. ком. КПСС и гор. Совета нар. депутатов. – 1986. – 14 окт. (дата обращения: 19.04.2022)
20. Трудовая Коряжма: газ. / печ. орган Коряжемского гор. ком. КПСС и гор. Совета нар. депутатов. – 1987. – 15 окт. (дата обращения: 18.04.2022)
21. Череповецкий центр хранения документации (ЧЦХД). – Ф. 7. – Оп. 1. – Д. 986. (дата обращения: 17.04.2022)
22. ЧЦХД. – Ф. 7. – Оп. (11)1. – Д. (525)173. (дата обращения: 15.04.2022)
23. ЧЦХД. – Ф. 7. – Оп. (11)1. – Д. (977)248. (дата обращения: 16.04.2022)

### References

1. Ageeva, E.Yu. City as Socio-Cultural Education / E.Y. Ageeva. - N. Novgorod, 2004. (date of reference: 17.04.2022)
2. Alisov, D.A. Administrative Centers of Western Siberia: Urban Environment and Socio-Cultural Development (1870-1914) / D.A. Alisov. - Omsk, 2006. (date of reference: 18.04.2022)
3. The archive department of Novodvinsk. - F. 27. Op. 1. - D. 87 (date of reference: 17.04.2022)
4. City in the Mirror of General Plan: Panorama of Town Planning Projects in Russian Provinces of 18th - Early 21st Centuries: Collection of Articles / ed. by E. V. Konyshva et al. - Chelyabinsk, 2008. (date of reference: 13.04.2022)

5. State Archives of Murmansk Region in Kirovsk (GAMO in Kirovsk). - Ф. 106. - Оп. 3. - Д. 193. (date of reference: 15.04.2022)
6. GAMO in Kirovsk. - Ф. 187. - Оп. 1. - Д. 684. (date of reference: 17.04.2022)
7. GAMO in Kirovsk. - Ф. 368. - Оп. 1. - Д. 78. (date of reference: 16.04.2022)
8. Kirillova, L.I. Soviet architecture for 50 years / L.I. Kirillova. - M., 1968. (date of reference: 19.04.2022)
9. Kirovske ZhKU in Three Quarters of a Century. 1930-2005 / comp. I. Minzar. - Apatity, 2005. (date of reference: 14.04.2022)
10. Kostomuksha Municipal Archives. - F. 19. - Op. 1. - D. 154 (date of reference: 15.04.2022)
11. CPSU in resolutions and resolutions of its congresses, conferences and plenums. - M., 1985. - Vol. 8 (date of reference: 12.04.2022)
12. CPSU in the resolutions and resolutions of its Central Committee congresses, conferences and plenums. - M., 1985. - Vol. 9 (date of reference: 14.04.2022)
13. Lukichev, Y. Town in the beautiful tundra. Local lore story. - Murmansk, 1993. (date of reference: 15.04.2022)
14. Metallurgist of Polar region: newspaper. 14. Metallurgist Zapolyar'ya: newspaper / print organ of party committee, trade union committee, VLKSM committee, management of Severonikel combine. - 1987. - 18 September (date of reference: 16.04.2022)
15. Mirzoev R.A. Features of architectural and planning organization of a new city in Eastern Siberia. (By way of example of New Zima) / R.A. Mirzoev, N.V. Kashkadamova // Planning and Development of New Towns. To the urban planners help. - Kyiv, 1974. (date of reference: 17.04.2022)
16. Pilyavsky V.I. History of Russian architecture / V.I. Pilyavsky. - Л., 1984. (date of reference: 14.04.2022)
17. Pozdnyakov, V.Y. Severonikel (pages of history of Severonikel Combine) / V.Y. Pozdnyakov. - M., 1995. (date of reference: 16.04.2022)
18. Romm, I. Notes of Architect / I. Romm // Zhivaya Arktika: Historical and Local Lore Almanac. - 2001. - № 1. - С. 92 - 99. (date of reference: 17.04.2022)
19. Trudovaya Koryazhma: newspaper. / 19. of Koryazhma Municipal Communist Party of the USSR and Municipal Council. CPSU and Municipal Council of Deputies. Koryazhma Committee of CPSU and Municipal Council of People's Deputies. - 1986. - 14 October (date of reference: 19.04.2022)
20. Trudovaya Koryazhma: newspaper. / printing office of Koryazhenskii city com. CPSU and Municipal. Council of People's Deputies. - 1987. - 15 October (date of reference: 18.04.2022)
21. Cherepovets Center for Preservation of Records (CCRD). - F. 7. 1. - D. 986 (date of reference: 17.04.2022)
22. CCRD. - F. 7. -Op. (11)1. - D. (525)173. (date of reference: 15.04.2022)
23. CCRD. - F. 7. -Op (11)1. - D. (977)248. (date of reference: 16.04.2022)