

УДК 336 / 346

**БАРЬЕРЫ ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Черкасов Артем Юрьевич**

Высшая школа права, студент 2-го курса магистратуры,
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,
Стремянный пер. д. 36,
Москва, Россия
looki45@mail.ru

Михайлова Вероника Дмитриевна

финансовый факультет, студентка 1-го курса магистратуры,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Ленинградский проспект, д. 49,
Москва, Россия
veronika.m@bk.ru

Аннотация

Стремительное развитие государства и общества привело к необходимости реализации экономических, политических и социальных задач, что обуславливает объективную необходимость во внедрении инноваций в финансовую сферу, посредством использования результатов научно-технического прогресса. Ввиду несовершенства экономики как системы существуют барьеры, которые тормозят инновационное развитие. Их выявление, анализ и поиск путей решения существующих проблем являются первоочередными мерами для достижения инновационного развития экономик.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, инновационная деятельность, барьеры.

**BARRIERS TO INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN
ECONOMY****Artem Y. Cherkasov**

Higher School of Law, second-year Master's student,
Russian Economic University named by G.V. Plekhanov,
Stremyanny Pereulok, 36,
Moscow, Russia
looki45@mail.ru

Veronika D. Mikhaylova

Financial faculty, first-year Master's student,

Financial University Under the Government of the Russian Federation,
Leningradsky Ave, 49,
Moscow, Russia
veronika.m@bk.ru

ABSTRACT

The rapid development of the state and society has led to the need to implement economic, political and social objectives, which leads to an objective need for innovation in the financial sphere, through the use of the results of scientific and technological progress. Due to the imperfection of the economy as a system, there are barriers that hinder innovative development. Identifying them, analysing them and finding solutions to existing problems are priority measures for achieving innovative development of economies.

Keywords: innovations, innovative development, innovative activity, barriers

Обращаясь к теоретической и исторической сторонам вопроса развития общества, отметим, что XX век ознаменовался эволюцией индустриального общества в постиндустриальное общество. Японский социолог и футуролог Ёнэдзи Масуда, являющийся одним из основателей концепции информационного общества, в своем произведении «Постиндустриальное общество как информационное общество» определяет основой нового общества компьютерную технологию. Развитие компьютерной технологии является первопричиной начала информационной революции, которая приведет к массовому производству когнитивной, систематизированной информации, технологии и знания и формированию ведущей отрасли экономики – интеллектуального производства [1, с. 1652].

На сегодняшний день ключевой характеристикой стадии, на которой находится развитие экономических систем, является активизация инновационных форм развития всех видов экономического взаимодействия.

В июле 2019 года Международный альянс по торговой и инновационной политике (The Global Trade and Innovation Policy Alliance - GTIPA), который представляет собой сеть независимых аналитических центров по всему миру, придерживающихся идеям либерализации и интеграции в сферах торговли и инноваций, опубликовал доклад «Национальная инновационная политика: какие страны преуспевают и как решить имеющиеся проблемы» (National innovation policies: What Countries Do Best and How They Can Improve). Доклад включает в себя обзор сильных и слабых сторон стран в сфере инновационного развития экономики [2, с. 46-57].

Таблица 1 – Сильные и слабые стороны национальных экономик в сфере инновационной деятельности

Страна	Сильные стороны	Слабые стороны
Франция	Инвестиционный план на 2018 – 2022 года (фр. Grand Plan d'Investissement 2018–2022 – GPI), в рамках которого были сформированы приоритетные направления развития: ускорение темпов экологического перехода (на	С 2015 года показатели инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее-НИОКР) остаются неизменными;

	<p>реализацию запланировано 20 млрд. евро), повышение уровня квалификации сотрудников и занятости (15 млрд. евро), укрепление инновационной деятельности и конкурентоспособности (13 млрд. евро) и создание цифрового государства (9 млрд. евро); Искусственный интеллект становится приоритетом национальной политики. Так, Фонд инноваций и промышленности (фр. (Fonds pour l'innovation et l'industrie), который частично финансируется за счет приватизации, финансирует ряд разработок в сфере создания и внедрения искусственного интеллекта; Техническая виза для иностранцев «Цифровые таланты», которая получается на 4 года и позволяет жить и работать в техническом секторе.</p>	<p>Существует необходимость изменить систему предоставления налоговых льгот для инновационно-ориентированных компаний; Стоит задача укрепить связь и наладить сотрудничество между государственными и частными исследованиями.</p>
Китай	<p>Высокий уровень инвестиций в НИОКР; Проведение реформ в сфере образования, что позволяет сформировать квалифицированную рабочую силу; Наличие комплексной инновационной структуры. Была принята Стратегия «Сделано в Китае 2025», которая представляет собой стратегический план для инновационной экономики Китая и определяет 10 ключевых отраслей (в том числе, информационные технологии, медицина, робототехника и так далее), в которых Китай хочет стать мировым лидером к 2025 году. Кроме того, в целях поддержки инновационной среды был издан ряд других федеральных законов: «Рекомендации и меры по стимулированию массового предпринимательства и инноваций» (2015), в котором поддерживаются местные органы власти в создании венчурных фондов, улучшается политика предоставления кредитных гарантий для предпринимателей и упрощается процедура регистрации бизнеса (2015 год), Закон Китайской Народной Республики «О содействии трансформации научно-технических</p>	<p>Нет гарантий максимизации отдачи от инноваций; Рынки защищают компании от лучших в своей сфере деятельности конкурентов; Слабая защита прав интеллектуальной собственности.</p>

	достижений» (2015), 13-й Пятилетний план развития национальной научно-технических инноваций (2016), который предполагает оптимизацию региональной инновационной структуры и формирование высококвалифицированных кадров.	
Корея	Государственная политика направлена на экономический рост посредством инноваций; Формирование квалифицированной рабочей силы посредством зачисления в высшие учебные заведения. Происходит рост в научно и технологически направленные университеты; Использование регулятивной «песочницы», которая способствует пилотированию инновационных финансовых технологий.	Активное государственное вмешательство и жесткая регулятивная среда; Отсутствие кадрового резерва и отраслевого научно-технического сотрудничества; Недостаточно развитая политика в области прав интеллектуальной собственности.
Германия	Высокий уровень расходов на НИОКР; Развитая система профессионального обучения; Высокотехнологические отрасли тесно сотрудничают с государственными исследовательскими институтами.	Отсутствие налогового вычета на НИОКР, низкая патентная активность; Недостаток профессионалов в сфере науки, технологий, инженерии и математики; Недостаток стартапов.
Великобритания	Приверженность к Международной стратегии исследований и инноваций; Создание Научно-исследовательского и инновационного центра (2018) – негосударственной организации, которая финансируется Департаментом бизнеса, энергетики и промышленной стратегии, и создана для предоставления грантов субъектам инновационной деятельности; Высокий уровень индикаторов Европейского инновационного табло и Глобального индекса инноваций.	Выход из Евросоюза; Историческое отставание в финансировании НИОКР; «Беспрецедентное замедление роста производительности труда в мирное время».
США	Запуск национального производства. Первый подобный институт – Институт производства инноваций (англ. Institute of Manufacturing Innovation - IMI) был создан в 2012 году. В настоящий момент он является одним из 14 институтов, которые являются объектом государственно-частного партнерства и объединяют промышленность,	Незначительные федеральные инвестиции в НИОКР; Слабые стимулы для инвестирования в НИОКР частного сектора; Отсутствие институциональной базы

	<p>академические (научные) круги и правительственных партнеров для использования имеющихся ресурсов, сотрудничества и совместного инвестирования в инновационную деятельность;</p> <p>Эффективные меры по содействию передачи технологий и коммерциализации НИОКР, финансируемых из федерального бюджета;</p> <p>Надежная защита интеллектуальной собственности.</p>	<p>для инновационной политики.</p>
--	--	------------------------------------

Источник: составлено автором на основе доклада «Национальная инновационная политика: какие страны преуспевают и как решить имеющиеся проблемы» (National innovation policies: What Countries Do Best and How They Can Improve)

Из таблицы 1 видно, что основными проблемами, которые характерны для большого количества стран, при осуществлении на их территории инновационной деятельности являются слабая законодательная база, в особенности, в части интеллектуальной собственности, недостаточный объем налоговых стимулов (налоговые льготы и послабления) и трудности в формировании требуемого объема финансирования как со стороны государства, так и со стороны частного сектора экономики.

Для Российской Федерации разнообразные варианты государственной финансовой поддержки реализации проектов в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности в виду несовершенства любой системы имеют свои недостатки:

Большая часть финансирования происходит из средств федерального бюджета [3, с. 57]. Отметим, что тенденция преобладания государственного финансирования исследований и разработок является отличительной особенностью российской экономики. В ряде стран-лидеров по инновационному развитию, таких как Япония, Германия, Корея, Франция, США и Великобритания, финансирование инновационной деятельности предприятий в основном осуществляется за счет внебюджетных средств. Как это ни парадоксально, но данная статистика свидетельствует не только о значительной заинтересованности органов государственной власти в развитии научной, научно-технической и инновационной деятельности в стране, но и о низкой заинтересованности внешних инвесторов в финансировании НИОКР. В долгосрочной перспективе данный факт может привести к неспособности поддержки того же уровня финансового обеспечения из-за нехватки государственных средств, которые могут быть выделены на данные цели. Другими словами, существующая тенденция не позволяет назвать систему финансового обеспечения рассматриваемых сфер деятельности эффективной.

Ввиду того, что большая часть результатов научной, научно-технической и инновационной деятельности носят нематериальный характер, относятся к объектам интеллектуальной собственности, и социально значимый эффект от которых зачастую становится известным спустя долгий срок, обоснованно оценить соответствие объема выделенных денег полученным результатам, является невозможным. Рискованность осуществления данной деятельности и невозможность формирования точной оценки ее результативности приводит к сложности оценки необходимого объема финансового обеспечения. В настоящий момент показатели, которые используются для оценки эффективности и результативности, являются количественными, что не отвечает в полной

мере на вопрос о качестве предоставляемой услуги, на которую выделили средства из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Одной из основных функций государственного заказа является инновационная, которая выражается посредством заказа товаров, работ и услуг, которые связаны с разработкой и внедрением инноваций. Так, в соответствии с 44-ФЗ, регулирующим контрактную систему государственных закупок, одним из основных принципов упомянутой системы является принцип стимулирования инноваций [4, с.10]. В Российской Федерации государственный заказ определяется как один из самых эффективных инструментов стимулирования инноваций.

Для подтверждения данной точки зрения обратимся к статистическим данным: около 70% всех товаров, закупаемых государством и государственными компаниями, и 5% продукции, закупаемой субъектами Российской Федерации, входят в перечень инновационных товаров [5, с.52]. Конкурсная составляющая финансирования рассматриваемых видов деятельности предполагает выбор наиболее приемлемых с точки зрения объема финансирования и предполагаемого качества услуги предложений. Несмотря на наличие позитивной составляющей, стремление минимизировать объем направляемых на реализацию проектов в данной сфере средств может приводить к снижению качества получаемых результатов и к выходу на инновационный рынок компаний, которые стремятся повысить свою репутацию посредством участия в системе государственных закупок и не имеют конечной целью предоставление услуги с высокими показателями качества. Кроме того, часто в подобных конкурсах принимает участие незначительная часть учреждений, так как в большинстве случаев итог «предопределен».

Широкое распространение в Российской Федерации получили гранты, которые выдаются организациям, осуществляющим свою деятельность в сфере инноваций, на конкурсной основе. Гранты выдаются на осуществление конкретных научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, проведение конкретных научных исследований на условиях, предусмотренных грантодателями [6, с.17]. Стоит отметить, что финансовое обеспечение научной, научно-технической и инновационной деятельности посредством выдачи грантов как трансфертов безвозмездного характера сокращает уровень ответственности исполнителей за конечный результат, так как они не несут никаких потерь за неудачные исследования и разработки.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ // СЗ РФ. 08.04.2013. № 14. Ст. 1652.
2. Литвинова А.В., Парфенова М.В. Развитие методов и инструментов государственного стимулирования инновационной деятельности в России // Государственный советник. – 2013. – № 3. – С. 46-57. – С. 50. – Текст: непосредственный.
3. Сакаро Г.А. Стимулирование инновационной деятельности в России // Проблемы экономики и менеджмента. – 2016. – №5 (57). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stimulirovanie-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossii> (дата обращения: 17.02.2021).
4. Сухов Е.И. Информационное общество как новое общество // Теория и практика общественного развития. – 2011. – №7. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-obschestvo-kak-novoe-obschestvo> (дата обращения: 02.02.2021).

5. Официальный сайт Международного альянса по торговой и инновационной политике [Электронный ресурс]. Global Trade and Innovation Policy Alliance // - Режим доступа: <https://gtipa.org/>
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <https://www.gks.ru/>

References:

1. Federal Law «On Contract System in the Sphere of Procurement of Goods, Works and Services for State and Municipal Needs» of 05.04.2013 No. 44-FL // LA RF. 08.04.2013. No 14. Art. 1652.
2. Litvinova A.V., Parfenova M.V. Development of Methods and Tools of State Stimulation of Innovation Activity in Russia // State Advisor. - 2013. - No 3. - С. 46-57. - С. 50. - Text: direct.
3. Sakaro G.A. Stimulation of innovation activity in Russia // Problems of Economics and Management. - 2016. - No5 (57). - Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/stimulirovanie-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossii> (date of reference: 17.02.2021).
4. Sukhov E.I. Information society as a new society // Theory and practice of social development. - 2011. - No7. - Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-obschestvo-kak-novoe-obschestvo> (date of reference: 02.02.2021).
5. Official site of the International Trade and Innovation Policy Alliance [Electronic resource]. Global Trade and Innovation Policy Alliance // - Mode of access: <https://gtipa.org/>.
6. Official website of the Federal State Statistics Service [Electronic resource] // - Mode of access: <https://www.gks.ru/>