

УДК 621.771

**ПРОБЛЕМА СУДЕБНОГО ИЗВЕЩЕНИЯ УЧАСТНИКОВ В
ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ****Ломаткина Екатерина Александровна**

Студент Института юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г.Саратов, ул.Вольская,
д.1, lomatkin@mail.ru**Аннотация**

Законодательство Российской Федерации закрепляет, что ни одно гражданское дело не может быть рассмотрено без обязательного предварительного извещения лиц, участвующих в деле о времени и месте судебного разбирательства. В статье рассматриваются способы надлежащего извещения участников гражданского процесса, а также достоинства и недостатки СМС – уведомления, как способа извещения участников гражданского производства.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, судебное извещение, судебная повестка с уведомлением о вручении, СМС – уведомление, информационные технологии.

**THE PROBLEM OF JUDICIAL NOTIFICATION OF PARTICIPANTS IN
CIVIL PROCEEDINGS****Ekaterina A. Lomatkina**

Student of the Institute of Justice

Saratov State Law Academy, Saratov, Volskaya str., 1, lomatkin@mail.ru

ABSTRACT

The legislation of the Russian Federation stipulates that no civil case can be considered without mandatory prior notification of the persons participating in the case about the time and place of the trial. The article discusses the methods of proper notification of participants in civil proceedings, as well as the advantages and disadvantages of SMS notification as a way of notifying participants in civil proceedings.

Keywords: civil proceedings, court notice, court summons with delivery notification, SMS notification, information technology.

Одной из важнейших гарантий реализации права на судебную защиту в гражданском судопроизводстве выступает своевременное информирование заинтересованных граждан о времени и месте судебного разбирательства. Извещение лиц, участвующих в деле - обязанность судебных органов и необходимое условие осуществления судебного разбирательства.

Действующий Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее ГПК РФ) [1] содержит главу 10, которая выступает правовой базой по вопросу извещения лиц в гражданском судопроизводстве. Нормы данной главы закрепляют разнообразные способы извещения участников процесса. Среди них: заказное письмо с уведомлением о вручении, судебная повестка с уведомлением о вручении, телефонограмма или телеграмма, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки. Однако важно учитывать то, что любой из этих способов следует считать эффективным лишь при наличии двух условий: фиксирование факта отправки судебного извещения и фиксирование факта вручения судебного извещения адресату.

Большинство проблем возникает именно со вторым условием, потому что доказать факт того, что адресат действительно уведомлён гораздо сложнее. Кроме того, не исключено и уклонение самого участника гражданского процесса от судебных извещений – на практике это достаточно распространённое явление. Нежелание участника вступать в гражданский процесс связано, прежде всего, с попыткой возложить на него определённые имущественные обязанности, с наличием у истца доказательств, подтверждающих факты не в пользу ответчика. Результатом ненадлежащего извещения является отмена судебного решения, что приводит к увеличению неразрешенных гражданских дел, а также затягиванию судебного разбирательства.

Лошкарев А.В. и Фадеев А.В. отмечают, что достаточно распространённым и наиболее эффективным способом выступает извещение ответчика через истца. Это объясняется тем, что «ответчик заинтересован в том, чтобы дело было рассмотрено быстрее. Тем не менее, следует учесть то, что ответчик может не принять данную повестку в случае конфликта между ним и истцом» [2].

Способы сообщения с уведомлением о вручении Тарасова Ю.Н. и Камынина А.С. обозначают «классическими», так как априори подразумевается надлежащее извещение сторон о времени и месте судебного разбирательства [3]. Марченко А.Н. и Судорогина Е.В. вручение повестки «лично, под расписку» называют «наиболее правильным» [4]. С выводами авторов невозможно не согласиться, так как данная форма уведомления имеет «возмездный, двойственный» характер – адресат должен подтвердить факт уведомления. Однако именно подтверждение факта уведомления порождает некоторые проблемные стороны.

При доставке судебного извещения гражданин может отказаться от ознакомления с содержанием сообщения, подтверждая факт вручения, или отказаться без подтверждения

факта вручения. В обоих случаях это свидетельствует об отказе лица от реализации своего права на участие в разбирательстве, и суд признает подобное извещение надлежащим.

Среди проблемных моментов в отношении данного метода извещения следует выделить длительность почтовых отправок. Судьи в целях соблюдения части 3 статьи 113 ГПК РФ должны предоставлять лицам, участвующим в деле определенный срок для подготовки к судебному заседанию и своевременной явки в суд, что, безусловно, приводит к затягиванию процесса. Кроме того, пересылка извещений между субъектами РФ также занимает около 11 дней (только в одну сторону).

На мой взгляд, возможным решением данной проблемы может служить услуга, предоставляемая почтовыми отделениями: «Электронное уведомление о вручении». На сегодняшний день данная процедура является достаточно распространенной и может использоваться и в гражданском судопроизводстве. Орган правосудия будет получать СМС – сообщение о том, что повестка получена участником процесса. Таким образом, осуществляется экономия времени, так как СМС – сообщением подтверждается факт вручения извещения адресату (нет необходимости для ожидания получения судом извещения с подписью адресата).

Ограниченный срок хранения писем в отделении почтовой связи – еще одна трудность, на которую стоит обратить внимание. Приказом ФГУП «Почта России» [5] установлено, что не врученные адресатам заказные письма и бандероли разряда «Судебное» хранятся в отделении почтовой связи 7 календарных дней. По истечении указанного срока данные почтовые отправления подлежат возврату по обратному адресу. Лица, участвующие в деле, в установленный срок не всегда успевают получить корреспонденцию, и письмо направляется обратно в суд.

Таким образом, извещение участников гражданского судопроизводства с уведомлением о вручении выступает в качестве наиболее распространенного способа уведомления и имеет как положительные, так и некоторые отрицательные моменты. Безусловно, развитие новых технологий не стоит на месте, поэтому появляются более удобные способы извещения граждан, такие как СМС – уведомление.

Так, Приказом Судебного Департамента при Верховном Суде РФ утвержден Регламент организации извещения участников судопроизводства посредством СМС – сообщений, в котором закрепляется, что «посредством СМС – сообщений участники судопроизводства могут быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий в рамках гражданского судопроизводства» [6].

Извещение в данной форме осуществляется исключительно на добровольной основе с согласия лица, участвующего в деле. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой указываются личные данные участника судопроизводства, номер мобильного телефона, на который будут отправляться уведомления.

Безусловно, данный метод имеет положительные стороны, среди которых следует отметить высокую скорость доставки сообщения, небольшие экономические затраты, удобство извещения – как для участников, так и для органов правосудия.

Наряду с указанными достоинствами, существуют и определенные недостатки. Проблемным вопросом выступает отсутствие согласия лица на получение уведомлений. В

данном случае извещение путем СМС-сообщения не будет являться надлежащим, т.к. формально закреплено не было. Кроме того, в любой момент лицо может изменить номер мобильного телефона или умышленно указать неверный номер. Что делать с такими гражданами? К сожалению, вопрос остается открытым, т.к. механизм реализации данного способа уведомления не доработан. Не исключается и вероятность технической ошибки лиц при указании номера телефона в расписке, а также возможны неточности со стороны сотрудников аппарата суда.

А. А. Алексеев указывает, что «подобный способ извещения является не вполне приемлемым», мотивируя свою позицию тем, что риск неполучения СМС-сообщения берет на себя сам участник гражданского судопроизводства [7]. Несмотря на наличие минусов СМС-извещения, данный вид судебных извещений является современным, удобным, соответствует настоящим потребностям общества в скорейшем получении необходимой информации и положительно отражается на сроках рассмотрения гражданских дел, учитывая их ограниченность в соответствии с частью 1 статьи 154 ГПК РФ. Судебная практика же подтверждает, что суды достаточно часто используют данный способ извещения в качестве основного.

В данный момент продолжается поиск альтернативных наиболее эффективных способов извещения участников гражданского процесса. Он осуществляется с учетом внедряемых цифровых технологий. Так, 17 декабря 2018 года в Государственную Думу был внесен законопроект № 609507 – 7 [8] о внесении изменений в ГПК РФ, который расширял возможности доставки и получения судебных извещений. В соответствии с данным проектом, дополнительное извещение лица с помощью СМС – сообщения, по электронной почте (e-mail) или через официальный портал государственных услуг (<https://esia.gosuslugi.ru/>) может осуществляться исключительно с согласия лица, заранее выразившего данное волеизъявление. К сожалению, на сегодняшний день законопроект по техническим причинам был отклонен.

В целях предотвращения угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCov) в стране был введен особый режим работы судов, на основании которого личный прием граждан в суде был приостановлен, а гражданские дела рассматривались в отсутствие участников процесса [9]. Передача документов осуществлялась через электронные интернет - приемные судов (через «Личный кабинет» на сайте суда в разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде») или посредством почтовой связи. СМС-уведомление граждан в данный период выступало в качестве наиболее эффективного метода извещения.

Вышеизложенное еще раз подтверждает, что внедрение информационных технологий в гражданское судопроизводство стало уже реальностью. Цифровизация выступает сегодня фундаментом, с помощью которого будет осуществляться формирование и исследование новых, альтернативных методик судебного извещения участников гражданского судопроизводства.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 – ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. 2002. №46. Ст. 4532.

2. Лошкарев А.В., Фадеев А.В. Проблема извещения лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве / М.: Юридические науки. 2020. №40. С.191.
3. Тарасова Ю.Н., Камынина А.С. Проблемы извещения сторон о времени и месте судебного разбирательства в гражданском процессе // Сб. статей по материалам Международной научно-практической конференции. 2019 - <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37418156> (дата обращения: 28.02.2022).
4. Марченко А.Н., Судорогина Е.В. Надлежащее извещение участников гражданского судопроизводства: заметки из адвокатской практики о проблемах процессуального института // М.: Издательская группа «Юрист». 2020. С.53-55.
5. Приказ ФГУП «Почта России» от 05.12.2014 № 423-п «Об утверждении Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное» (ред. от 15.06.2015) // СПС «Гарант.РУ» - <https://base.garant.ru/57457187/> (дата обращения: 02.02.2022г.).
6. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.12.2013 № 257 «Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений» (ред. от 27.08.2019) // Бюллетень актов по судебной системе. 2014. № 2.
7. Алексеев А.А. Электронное судопроизводство в российском гражданском процессе // М.: Арбитражный и гражданский процесс. 2016. №2. С.12-16.
8. Законопроект № 609507-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (по вопросу извещения получателя судебного уведомления через сайт оператора Российской государственной почтовой сети и (или) портал Государственных услуг Российской Федерации)» // Система обеспечения законодательной деятельности - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/609507-7> (дата обращения: 28.02.2022г.).
9. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации, Президиума Совета судей Российской Федерации № 821 от 8 апреля 2020 г. «О приостановлении личного приема граждан в судах» // СПС «ГарантРУ» (дата обращения: 10.02.2022г.).

References

1. The Civil Procedure Code of the Russian Federation No. 138 – FZ of November 14, 2002 (ed. of 12/30/2021) // SZ RF. 2002. No. 46. St. 4532.
2. Loshkarev A.V., Fadeev A.V. The problem of notifying persons participating in civil proceedings / M.: Legal Sciences. 2020. No.40. P.191.
3. Tarasova Yu.N., Kamynina A.S. Problems of notifying the parties about the time and place of the trial in civil proceedings // Collection of articles based on the materials of the International Scientific and Practical Conference. 2019 - <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37418156> (accessed: 02/28/2022).

4. Marchenko A.N., Sudorogina E.V. Proper notification of participants in civil proceedings: notes from the practice of law on the problems of the procedural institute // Moscow: Publishing group "Lawyer". 2020. pp.53-55.
5. Order of FSUE "Russian Post" dated 05.12.2014 No. 423-p "On approval of Special conditions for receiving, handing, storing and returning postal items of the "Judicial" category (ed. dated 15.06.2015) // SPS "Garant.RU" - <https://base.garant.ru/57457187/> (accessed 02.02.2022).
6. Order of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation No. 257 dated 12/25/2013 "On approval of the Regulations for the organization of notification of participants in court proceedings by SMS messages" (ed. dated 08/27/2019) // Bulletin of acts on the judicial system. 2014. No. 2.
7. Alekseev A.A. Electronic legal proceedings in Russian civil procedure// Moscow: Arbitration and civil procedure. 2016. No. 2. pp.12-16.
8. Draft Law No. 609507-7 "On Amendments to the Civil Procedure Code of the Russian Federation (on the issue of Notifying the Recipient of a Court Notice through the website of the Operator of the Russian State Postal Network and (or) the portal of State Services of the Russian Federation)" // System of legislative activity - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/609507-7> (accessed: 02/28/2022).
9. Resolution of the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation, the Presidium of the Council of Judges of the Russian Federation No. 821 of April 8, 2020 "On the suspension of personal reception of citizens in courts" // SPS "GarantRU" (date of appeal: 02/10/2022).