

УДК 351/354.33

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Дулепов Артём Николаевич

Студент 3 курса института технологий управления

dulepov.art26@gmail.com**Савелов Геннадий Александрович**

Преподаватель, кафедры связи военного учебного центра при РТУ МИРЭА

Калач Геннадий Петрович

Доцент, кафедра связи военного учебного центра при РТУ МИРЭА,

ФГБОУ ВО «МИРЭА-Российский технологический университет», пр-кт Вернадского, д.78,

Москва

Аннотация

В статье рассмотрена взаимосвязь развития оборонно-промышленного комплекса и экономической безопасности государства. Экономическая безопасность рассматривается как один из элементов национальной безопасности. Промышленность оборонно-промышленного комплекса анализируется как фактор экономического развития государства. Выявлены основные отраслевые риски развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации. Предложены пути минимизации рисков. Представлена взаимосвязь развития оборонно-промышленного комплекса и улучшения социальной ситуации в государстве в условиях экономических санкций.

Ключевые слова: экономическая безопасность, оборонно-промышленный комплекс, экономические риски, развитие оборонно-промышленного комплекса, государственно-частное партнерство, развитие предпринимательства.

ECONOMIC SECURITY IN THE NATIONAL SECURITY SYSTEM

Artem N. Dulepov

3rd year student of the Institute of Management Technologies

dulepov.art26@gmail.com

Gennady A. Savelov

Lector, Department of Communications of the Military Training Center at RTU MIREA

Gennady P. Kalach

Docent, Department of Communications of the Military Training Center at RTU MIREA
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "MIREA-Russian
Technological University", Vernadsky Avenue, 78, Moscow

ABSTRACT

The article considers the relationship between the development of the military-industrial complex and the economic security of the state. Economic security is seen as one element of national security. The industry of the military-industrial complex is analyzed as a factor in the economic development of the state. The main industry risks of the development of the military-industrial complex of the Russian Federation have been identified. Proposed ways to minimize risks. The relationship between the development of the military-industrial complex and the improvement of the social situation in the state in the context of economic sanctions is presented.

Keywords: economic security, military-industrial complex, economic risks, development of military-industrial complex, public-private partnership, entrepreneurship development.

Введение

Состояние экономической безопасности в общем виде понимается как состояние защищенности экономической системы от внутренних и внешних угроз. В свою очередь, по масштабу экономической системы принято выделять экономическую безопасность на микроуровне (уровень предприятий), мезо-уровне (уровень региона, местности, города – например, уровень субъекта РФ), макро-уровне (уровень государства или надгосударственных образований). При этом, обеспечение экономической безопасности на макро-уровне позволяет повысить уровень защищенности территорий внутри государства и хозяйствующих субъектов. В современных условиях государство является не только формой организации общества, но и гарантом обеспечения безопасности проживания его граждан на определенной территории, в том числе, гарантом их экономической защищенности, а также и военной безопасности.

Это обуславливает актуальность исследования места и роли экономической безопасности, как одного из элементов национальной безопасности. При установлении соответствующей связи между понятиями экономической и национальной безопасности, следует подчеркнуть, что уровень экономической безопасности государства, во многом определяет и материальное и финансовое обеспечение оборонно-промышленного комплекса страны (ОПК). В свою очередь, развитие ОПК определяет возможность трудоустройства высококвалифицированных кадров, а равно и развития наукоемких производств, что и определило направление представленного исследования.

Цель исследования – проанализировать роль экономической безопасности в системе обеспечения национальной безопасности на примере развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации.

Материалы и методы исследования

Материалы исследования включают в себя публикации по проблеме экономической безопасности Российской Федерации, статистические данные о развитии оборонно-промышленного комплекса.

В качестве методов исследования применялись анализ и обобщение информации литературных источников, статистический метод, индуктивный метод.

Результаты и их обсуждение

По результатам исследования научных работ можно отметить, что в позициях большинства авторов отмечается высокая роль развития ОПК в обеспечении не только военной безопасности, но и экономической безопасности государства [2; 3]. Вместе с тем, сам процесс развития ОПК – в процессе планирования и реализации стратегий его развития должен учитывать актуальную экономическую, политическую ситуацию в стране и на международной арене.

Так, А.А. Бочуров, А.Х. Курбанов, А.Н. Литвиненко отмечают, что экономический потенциал ОПК трудно переоценить, однако его развитие должно учитывать вызовы времени и экономического пространства, в котором функционирует государство [1].

Согласно открытым данным доклада Стокгольмского международного института исследования проблем мира (SIPRI Military expenditure Database), в 2019 году общие военные расходы в мире достигли максимума за последние 10 лет, превысив 1,9 трлн долларов (прирост к 2018 году составил 3,6%). Это 2,2% мирового ВВП и примерно 249 долларов на каждого жителя планеты. В 2020 году наблюдается сходный уровень расходов, но 2020 и 2021 годы считают недостаточно показательными, ввиду вынужденно остановки производств, вызванной эпидемиологической ситуацией. Свыше 62% военного бюджета мира формируют США, КНР, Индия, Россия и Саудовская Аравия [7]. Приведенные данные показывают, что в целом сектора экономики, связанные с ОПК являются капиталоемкими, а кроме того, именно в ОПК сосредоточена значительная доля инноваций в производстве. Это обуславливает тот факт, что именно ОПК играет значительную роль в экономических системах большинства стран.

Нужно также отметить и то, что в большинстве стран ОПК как интегративная отрасль экономики сконцентрирован в руках государства (это характерно и для Российской Федерации), что продиктовано необходимостью работы сотрудников ОПК со сведениями, составляющими государственную тайну, и оправданно с точки зрения обеспечения национальной безопасности.

Между тем, с экономической точки зрения такая ситуация создаёт условия, при которых многие ресурсы и производства ОПК и связанные с ним, становятся трудно заменимы, что в целом снижает уровень экономической безопасности соответствующих предприятий и ОПК в целом [3]. А.Х. Курбанов, Р.А. Князьнеделин, А.М. Смуров в этой связи отмечают, что при размещении государственного оборонного заказа – как основного экономического прикладного инструмента развития ОПК в России возникают ситуации, при которых заказ конкретных деталей, ресурсов (сырья) или комплектующих возможен исключительно на одном предприятии, которое также может быть территориально

отдалено от места, в котором требуются соответствующие комплектующие (сырье). Такая ситуация не только многократно удорожает государственный оборонный заказ (ввиду транспортных издержек), но и делает возможность его реализации фактически зависящей от руководства всего одного предприятия и (или) от транспортной доступности этого предприятия. Последнее является особенной проблемой в случае, если предприятия расположены в трудно доступных местностях – на территории многолетней мерзлоты, угрозах схода селевых потоков, размыва дорог в межсезонье и др. [2]. То есть возникает ситуация достаточно высокого и непредсказуемого экономического риска, аналогичная той, которая существовала бы в условиях введения против государства международных санкций и при отсутствии возможности у страны производства собственных комплектующих и (или) сырья для ОПК. Последний пример учтен многими государствами, в том числе и Российской Федерацией, в частности, об этом говорит тот факт, что доля импортозамещения в ОПК в последние годы в Российской Федерации росла высокими темпами и в настоящее время ОПК не зависит от «внешних», закупаемых в других странах ресурсов или комплектующих [5]. Однако проблема низкой диверсификации предприятий ОПК, их ограниченного ассортимента производимой продукции (комплектующих ОПК), а также расположение предприятий ОПК на значительном отдалении друг от друга для России остается достаточно актуальной. Безусловно, здесь значимым фактором выступает сам масштаб территории нашей страны, однако это не делает проблему менее значительной.

Большинство предприятий ОПК в нашей стране – это крупные промышленные комплексы, остановка каждого из которых, к примеру, при возникновении каких-либо чрезвычайных ситуаций, может надолго остановить процесс развития отрасли в целом. Этот фактор в качестве рискового указывают многие экономисты [1,3,6]. Ввиду этого одним из путей повышения экономической безопасности отечественного ОПК представляется организация диверсификации деятельности и создания вблизи существующих крупных предприятий или под их контролем более мелких промышленных комплексов, равномерно распределенных по территории страны (с учетом логистики и места добычи сырья для ОПК).

Предлагаемый способ решения представляется особенно актуальным в условиях введенных против России в 2022 году экономических санкций, ухода с российского рынка целого ряда предприятий, необходимости обеспечения их работников рабочими местами.

Механизмом реализации данного решения может стать государственно-частное партнерство, при котором государство совместно с частными лицами осуществляет финансирование и развитие предприятия, а затем, по условиям концессионного соглашения передает это предприятие участнику концессии (либо оставляет за собой в случае стратегически важных объектов и предприятий). Нужно отметить, что в США государственно-частное партнерство достаточно распространено и в ОПК в том числе [5]. В Российской Федерации его реализация также позволит обеспечить развитие малого и среднего бизнеса – с представлением предпринимателям, работающим в отрасли ОПК и смежных с ней отраслей налоговых льгот, дополнительных ресурсов, квотирования рабочих мест.

Заключение

Таким образом, по итогам исследования можно сделать основные выводы:

- на современном этапе в рамках развития ОПК, в целях обеспечения экономической безопасности данной интегративной системы российской экономики необходима диверсификация деятельности существующих оборонных предприятий, а также предприятий, поставляющих отдельные ресурсы и комплектующие и создание новых, небольших производств, работающих на нужды ОПК;

- создание небольших производств под эгидой существующих крупных позволит сделать процесс управления экономическим развитием ОПК более гибким, ввиду того, что небольшое предприятие возможно более оперативно перепрофилировать, чем крупный завод, что актуально в современных условиях скоростного развития промышленности и внедрения инноваций. Внедрение инноваций также более экономически выгодно апробировать на небольших предприятиях, и лишь при удачном результате – распространять опыт на более крупные хозяйствующие субъекты;

- механизмом реализации предлагаемых мер может стать государственно-частное партнерство, нормативная база которого достаточно детально проработана в Российской Федерации и накоплен опыт его использования в других отраслях, а также стимулирование частного предпринимательства в области ОПК.

В заключение следует отметить, что развитие ОПК в условиях современных экономических санкций, ухода ряда производств с рынка России может стать фактором снижения безработицы в целом, и роста числа высокотехнологичных рабочих мест, а значит и умножения человеческого капитала Российской Федерации.

Список литературы:

1. Бочуров А.А., Курбанов А.Х., Литвиненко А.Н. Вопросы экономической безопасности в оборонно-промышленном комплексе // Управленческое консультирование. 2018. №3 (111). С. 41-51.
2. Курбанов А.Х., Князьнеделин Р.А., Смуров А.М., Анализ опыта применения программно-целевого планирования в интересах технологического развития оборонно-промышленного комплекса // Известия СПбГЭУ. 2017. №6 (108). С. 68-74.
3. Князьнеделин Р.А., Курбанов А.Х., Кречетнев Р.Н. Применение модели государственно-частного партнерства как инструмента развития предприятий оборонно-промышленного комплекса и частных операторов // Известия СПбГЭУ. 2019. №2 (116). С. 47-53.
4. Кузьменков А.М., Курбанов Р.Р. Обоснование направлений институциональных преобразований, способствующих повышению уровня экономической безопасности предприятий отечественного оборонно-промышленного комплекса // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2017. №4 (34). С. 36-40.
5. Плотников А.В. Оценка влияния процессов импортозамещения на развитие регионального хозяйственного комплекса // Наука и инновации в технических университетах: материалы Десятого всероссийского форума студентов, аспирантов и молодых ученых. 2016. С. 154-156.

6. Смуров А.М. Проблемные вопросы реализации государственного оборонного заказа и возможные способы их решения // Известия СПбГЭУ. 2017. №4 (106). С. 27-35.
7. Вооружен – значит защищен. Почему российскому ОПК нужно осваивать рынок гражданской продукции // РБК URL: <https://plus.rbc.ru/specials/vooruzhen-znachit-zashchishchen> (дата обращения: 04.05.2022)

References:

1. Bochurov A.A., Kurbanov A.Kh., Litvinenko A.N. Issues of economic security in the military-industrial complex//Management consulting. 2018. №3 (111). S. 41-51.
2. Kurbanov A.Kh., Knyaznedelin R.A., Smurov A.M., Analysis of experience in applying software-targeted planning in the interests of technological development of the military-industrial complex//Izvestia SPbSEU. 2017. №6 (108). S. 68-74.
3. Knyaznedelin R.A., Kurbanov A.Kh., Krekotnev R.N. Application of the model of public-private partnership as a tool for the development of enterprises of the military-industrial complex and private operators//Izvestia SPbSEU. 2019. №2 (116). S. 47-53.
4. Kuzmenkov A.M., Kurbanov R.R. Justification of the directions of institutional transformations that contribute to increasing the level of economic security of enterprises of the domestic military-industrial complex//Theory and practice of service: economics, social sphere, technologies. 2017. №4 (34). S. 36-40.
5. Plotnikov A.V. Assessment of the impact of import substitution processes on the development of the regional economic complex//Science and innovation in technical universities: materials of the Tenth All-Russian Forum of Students, Graduate Students and Young Scientists. 2016. S. 154-156.
6. Smurov A.M. Problematic issues of the implementation of the state defense order and possible ways to solve them//Izvestia SPbSEU. 2017. №4 (106). S. 27-35.
7. Armed - means protected. Why the Russian defense industry needs to master the market for civilian products//RBC URL: <https://plus.rbc.ru/specials/vooruzhen-znachit-zashchishchen> (date of circulation: 04.05.2022)