



УДК 346.5

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Степанова Илона Васильевна,студентка 3 курса магистратуры ФГАОУ ВО ЮФ «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»

Россия, г. Якутск

ilona11g@mail.ru

Аннотация

Правовая регламентация порядка осуществления государственных и муниципальных закупок предполагает и контроль за соблюдением предписанных норм, а также меры воздействия на виновных лиц при совершении правонарушения. Одним из видов мер государственного принуждения является наступление административной ответственности и способы ее выражения.

Ключевые слова: государственные закупки, контрактная система, административная ответственность

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY IN THE FIELD OF STATE AND MUNICIPAL PROCUREMENT

Ilona V. Stepanova,student of the 3rd year of the master's program of the Federal State Autonomous Educational
Institution of Higher Education LF «North-Eastern Federal University named after I.I. M.K.

Ammosov»

Russia, Yakutsk

ilona11g@mail.ru

ABSTRACT

The legal regulation of the procedure for the implementation of state and municipal procurement also implies control over compliance with the requirements of the norms, as well as the impact on the perpetrators when committing offenses. One of the types of measures of state coercion is the performance in the administrative sphere and its representation.

Keywords: public procurement, contract system, administrative responsibility

Одним из юридических способов обеспечения надлежащего исполнения требований законодательства о контрактной системе являются нормы административного права, что прямо закреплено в статье 107 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ (далее 44-ФЗ) [1].

Субъектами административной ответственности в сфере государственных и муниципальных закупок могут являться ответственные специалисты, члены тендерных комиссий, контрактные управляющие, в качестве должностных лиц, также юридические лица, являющиеся заказчиками, участниками конкурсных процедур, исполнители контракта. В отдельно взятых случаях, субъектами могут быть и косвенные участники контрактной системы такие, как специализированная организация, оператор электронной площадки [1].

Рассмотрим основные положения административной ответственности в сфере государственных и муниципальных закупок.

Основываясь на обзоре научных трудов, раскрывающих понятийный аппарат, сущность и содержание административной ответственности, можно сделать вывод, как один из видов юридической ответственности, она выступает в качестве одного из способов правовой защиты общественно-гражданских отношений, в ходе развития этих отношений, как принудительная санкция государства за нарушения в этой области.

При определении понятия «административная ответственность» подавляющее большинство правоведов теоретиков и ученых полагают, что это форма (способ) реагирования органов государственной власти на административное правонарушение, выражающееся в применении к нарушителю карательных административных санкций [2].

Административная ответственность как санкция за правонарушение при осуществлении государственного и муниципального заказа, является видом принуждения от имени государства, приводимого в исполнение в установленном на то порядке уполномоченными органами и должностными лицами в порядке судебном и внесудебном в пределах своей компетенции [2]. Такой вид принуждения выражается в применении к должностным лицам административных штрафов или дисквалификации, а к юридическим лицам - административных штрафов за нарушение ими правил и порядок осуществления закупок, преследуя цель государственного порицания противоправной деятельности, защиты прав и законных интересов участников процедур торгов, а также как превентивные меры против совершения новых правонарушений.

Основой применения и наступления административной ответственности за нарушения норм права в контрактной системе России является правовая регламентация ее поля действия, установленных 44-ФЗ и сопутствующих подзаконных актов, установленных в них оснований, содержания и процессуальных способов реализации конкретных административных санкций [1].

Меры административной ответственности за нарушения законодательства о контрактной системе сопоставляются по итогам правовой оценки деяния, условий его совершения и характеристики нарушителя именем Российской Федерации.

Особенностью несения ответственности за административные правонарушения в сфере государственных и муниципальных закупок является особый процессуальный порядок.

Субъективная сторона состава административного правонарушения представляет собой вину, то есть относительную позицию лица к совершенному им противоправному деянию (бездействию) и возможным его последствиям. Вина может проявлена как умысел или вина заключается в неосторожности [3].

Например, заказчик без умысла пренебрег правилами составления конкурсной документации и допустил ошибки в техническом задании и проекте контракта, в соответствии с которыми он при рассмотрении поступивших заявок отклонил участника. Участник, в свою очередь, подав жалобу в уполномоченный орган, добился признания такого факта отклонения его заявки необоснованным. Заказчик может успеть в досудебном порядке урегулировать этот вопрос, однако может возникнуть ситуация, при котором процедура рассмотрения жалобы была затянута и контракт уже заключен при противоправных деяниях сторон по неосторожности организатора торгов [3]. В другом случае при предъявлении требований к участникам конкурсной процедуры, заказчик намеренно и в предварительном стоворе с конкретным поставщиком незаконно ограничивает потенциальных участников, применяя «ловушки» в техническом задании, допуская разночтения частей документации о торгах с целью трактования по своим критериям. При таких условиях субъектное отношение лица будет совершенно иным, чем в первой ситуации. Однозначно никогда нельзя с первого взгляда определить без правовой оценки действий и выявления субъектного отношения лица, совершившего правонарушение.

Объективной стороной административного правонарушения в сфере закупок состоит в конкретном действии (бездействии) лица, которое является противоправным.

С точки зрения объективной стороны составы административных правонарушений в сфере закупок разделяются на:

- формальные - когда наличие правонарушения констатируется;
- материальные - когда указываются вредные последствия противоправных действий или бездействия [4].

Следует отметить, что формальные правонарушения так или иначе всегда переqualифицируются в материальные по причине того, что ограничение конкуренции ведет к экономическим последствиям в жизни рынка товаров, работ, услуг, к подведению нецелесообразности использования бюджетных средств, источника финансового обеспечения торгов, закупок, коррупционным составляющим и далее.

Рассмотрим возможные виды нарушений на различных этапах размещения заказа - от планирования закупок до заключения контрактов, их исполнения и приемки результатов исполнения.

К нарушениям при формировании плана-графика закупок следует отнести и непропорциональное распределения доли предпочтений, неприменение национального режима, указание некорректного кода и позиции классификатора товаров, работ, услуг.

При нарушении сроков размещения информации в установленной законом Единой информационной системе в ходе проведения закупки заказчик может допустить разночтения в сроках окончания подачи заявок в самом извещении и информационной карте, не соблюсти сроки разъяснения содержания опубликованной документации.

Пропуск сроков размещения протокола рассмотрения заявок относится к нарушению порядка проведения процедур определения поставщика.

Среди нарушений, допущенных оператором электронной площадки, может быть несвоевременное направление заявки от участника до заказчика в установленное на то время.

Нарушения при заключении и исполнении контрактов возможным становится нарушение с обеих сторон подписания проектов контрактов, направления банковских гарантий и залоговых средств в качестве обеспечения, их возврата. Во время исполнения контракта нарушения могут быть самыми разнообразными и охватывать широкий спектр действия и последствий.

К нарушениям, допущенным экспертом, экспертной организацией относится некорректно составленное заключение, с умыслом или без.

Нарушения в ходе контрольных мероприятий затрагивают ситуации соблюдения сроков, процедурности и иерархии, не установленные факты нецелевого использования бюджетных средств, позже выявленные надзорными органами. При этом возникают случаи, когда контрольные органы подходят к аудиту с финансовой точки зрения, оценивая соответствие цены контракта и предусмотренного бюджетного обеспечения, калькуляции расчета средней стоимости единицы, которая должна обосновать начальную цену контракта, соответствие объекта закупки к исполняемым полномочиям, и соизмеряя нужды установленным нормативным и тому подобным оценкам экономического характера. Однако при этом упускаются из виду некоторые нарушения норм права, в части порядка осуществления закупок.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ.
2. Волков А.М. Административное право России: Учебник / М.: Проспект, 2017. 328 с.
3. Зеленцов А. Б. Субъективные права и законные интересы как предмет правовой защиты в системе административной юстиции: юридическая природа и виды // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 21 35.
4. Кошелева В. В. Практика привлечения к административной ответственности за нарушения, связанные с закупками по Закону о контрактной системе // Государственные и муниципальные закупки - 2017. Сборник докладов XII Всероссийской практической конференции-семинара. М.: Компания Ладья, 2017. С. 43 - 49.

References:

1. Federal Law «On the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs» dated April 5, 2013 N 44-FZ.
2. Volkov A.M. Administrative Law of Russia: Textbook / M.: Prospekt, 2017. 328 p.
3. Zelentsov A. B. Subjective rights and legitimate interests as a subject of legal protection in the system of administrative justice: legal nature and types // Administrative law and process. 2017. No. 6. Pp. 21 35.
4. Kosheleva V. V. The practice of bringing to administrative responsibility for violations related to procurement under the Law on the contract system // State and municipal procurement - 2017. Collection of reports of the XII All-Russian practical conference-seminar. M.: Ladya Company, 2017. Pp. 43 - 49.