

УДК 346.5

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ В СОСТАВЛЕНИИ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ В СФЕРЕ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Степанова Илона Васильевна,студентка 3 курса магистратуры ФГАОУ ВО ЮФ «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»

Россия, г. Якутск

ilona11g@mail.ru

Аннотация

Основной целью размещения государственных и муниципальных закупок является выполнение социальных, хозяйственных задач заказчика, обусловленных его функциями и уставными видами деятельности. При осуществлении заказа для удовлетворения своих нужд, государственные и муниципальные заказчики обязаны составлять полную и корректную документацию, соблюдая требования законодательства. Однако, на практике, случаи нарушения порядка составления документации и торгах не уменьшаются. Проблемной составной частью документации к извещению является описание объекта закупки.

Ключевые слова: государственные закупки, контракт, техническое задание, товар

TYPICAL ERRORS OF THE DESCRIPTION OF THE OBJECT OF PROCUREMENT IN THE FIELD OF THE CONTRACT SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

Ilona V. Stepanova,student of the 3rd year of the master's program of the Federal State Autonomous Educational
Institution of Higher Education LF «North-Eastern Federal University named after I.I. M.K.

Ammosov»

Russia, Yakutsk

ilona11g@mail.ru

ABSTRACT

The main purpose of placing state and municipal purchases is to fulfill the social, economic tasks of the customer, due to his functions and statutory activities. When placing an order to meet their needs, state and municipal customers are required to draw up complete and correct documentation, observing the requirements of the law. However, in practice, cases of violation of the procedure for compiling documentation and bidding do not decrease. The problematic component of the documentation for the notification is the description of the procurement object.

Keywords: public procurement, contract, terms of reference, product

Согласно обзорам практики рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ (далее - 44-ФЗ), основными «ловушками» для заказчиков при осуществлении закупочных процедур являются нарушения требований составления описания объекта закупки [1].

Действующий федеральный закон о контрактной системе определяет правила описания объекта закупки, которые неукоснительно должны соблюдаться государственными и муниципальными заказчиками при составлении документации о конкурентной процедуре. Практическую и юридическую важность полного, корректного технического задания невозможно переоценить - именно от этого этапа осуществления конкурентной процедуры закупок зависит степень конечного результата обеспечения государственных и муниципальных нужд при должной конкуренции поставщиков товаров, работ, услуг.

Так, в случае отступления от законодательно регламентированных требований или их несоответствующее применение может привести к правонарушению в области антимонопольного регулирования торгов, а главное, к возникновению проблемы при приемке закупаемого товара, работы, услуги, при использовании (введении, эксплуатации) объекта в поставленных государственных и муниципальных задачах или иных заданных государством функциях заказчиков. В итоге, решение каких-либо социально-экономических полномочий и обязанностей органов государственной власти и органов местного самоуправления посредством эффективного расходования бюджетных средств рискует остаться не в полной мере осуществленным.

Разберем наиболее встречающиеся ошибки на этапе планирования закупки конкурентным способом.

В первую очередь, ошибка может заключаться в самом наименовании объекта закупки, когда товар описан не в соответствии с нормативным документом о техническом регулировании, стандартизации и терминологии, а в самом простом «разговорном» варианте. Например, организация осуществляет закупку горюче-смазочного материала для своего транспорта, бензина марки АИ-92, упуская из виду, что согласно Межгосударственному стандарту ГОСТ 32513-2013 «Топлива моторные. Бензин неэтилированный. Технические условия», введенному в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 ноября 2013 г. № 1864-ст, правильным наименованием предмета закупки будет «Бензин неэтилированный марки АИ-92-К5» [2]. Конечно, в действительности, если провести мониторинг опубликованных извещений в Единой информационной системе государственных и муниципальных закупок, не каждая организация придерживается строгих правил наименования предмета своей закупки. Однако следует помнить, что Федеральная антимонопольная служба не проводит регулярный обзор на публикуемые извещения, а реагирует на поступившие жалобы по отношению к заказчику от потенциального участника. Застраховаться от жалобы участника электронной процедуры невозможно в полной мере, и только в установленном порядке можно выявить ее обоснованность, и нарушение пункта 2 части 1 статьи 33 44-ФЗ будет являться поводом для такого подтверждения. Дополнительно, грубым нарушением будет использование схожих латинских букв в наименовании закупки с целью запутать поисковые совпадения.

Второе, это несоответствующее применение норм стандартизации, различных ГОСТ, технических требований, СНиП или полное отсутствие таковых в описании объекта закупки при выставлении заказчиками функциональных (эксплуатационных), технических и качественных характеристик. К примеру, некоторые заказчики при проведении открытого конкурса или аукциона на строительные работы прописывают к требованиям технического задания дополнительно и материалы, которые будут использованы в процессе исполнения заказа. Достаточно сложно каждое наименование материала тщательно описать, но таковы требования действующего законодательства. Возьмем самый ходовой материал в подрядных работах - болты, гвозди и иные крепежные средства - и для них установлены стандарты, с разновидностями, характеристиками и допустимыми дефектами конструкции или поверхности, но заказчики нередко пропускают незначительные детали [2]. Кроме того, возникают проблемы при противоречивости обозначений характеристик товара, которые могут ввести в заблуждение поставщика или ограничить конкуренцию - допустим, для реализации проектов по благоустройству дворовой территории муниципалитету нужно приобрести посредством торгов уличную детскую площадку - требуется описать элементы и установить требования к ним [3]. Муниципалитет, как заказчик, размещает документацию с описанием объекта, где использует понятия габаритов «не менее», «не более», знаки «больше и (или) равно», «от и до» и не прилагает раскрывающую инструкцию к заполнению заявки участника, то есть при рассмотрении заявки может как угодно истолковать предложения участников, тем самым исключая открытый и объективный допуск или отклонение. В том случае, когда инструкция все же приложена, могут возникнуть следующие недочеты: в своем пояснении заказчик запрещает одновременно использовать частицы «от и до» имея ввиду, что участнику при подаче своего предложения необходимо точно обозначить высоту в пределах габаритов - «детская горка должна быть высотой от 200 см до 250 см», это должно быть конкретно либо 200 см или 230 см, либо другой метраж в диапазоне. Потом тут же заказчик предъявляет требования к температурному режиму устойчивости материала пластикового спуска горки - «от -30 градусов до +50 градусов по Цельсию» и этим самым противоречит своим требованиям так, как участник не может выбрать одну шкалу температурного режима, а заказчик не прописал, что запрет на использование частицы «от и до» не распространяется на диапазонные значения.

Спорными моментами при использовании значений также могут служить те случаи, когда заказчик не заострил внимание участника на значениях, показатели которых не могут быть изменены, или же, наоборот, техническое задание слишком конкретно «подточено» под конкретный объект закупки и не дает иных вариаций. Строго запрещается использовать субъективные значения такие, как «не хуже», «не слабее» и далее, применять неизвестные символы и иные кодировки в тексте.

Слабым местом составителя технической документации является пренебрежение словом «или эквивалент» при описании товара конкретной модели (товарного знака). При упущении такого требования, вся суть защиты конкуренции на рынках товаров, работ, услуг, практически теряет смысл, поэтому надзорные органы имеют особый интерес к таким нарушениям. Описание желаемой к приобретению продукции должно быть по возможности безликим, чтобы расширить торговые возможности участников. Но на практике бывает, что при всем желании не нарушать закон, заказчику нужен товар достаточно узкой специфики, особенно часто такая потребность возникает при осуществлении закупок машины, транспорта или вычислительной техники. Например, государственному учреждению для исполнения своих задач потребовалось приобрести автомобиль УАЗ Патриот, но составителям документации по торгам не следует забывать, что в обязательном порядке далее прописать требуемое уточнение эквивалентности, тогда

будет существовать возможность поставки аналогичного автомобиля. В реалиях российского производства несомненно, что заказчику поставят именно УАЗ Патриот, однако, правонарушения при этом никакого не произойдет [2].

Существуют исключения из данного правила касаясь закупки конкретных комплектующих какого-либо оборудования, которое уже эксплуатируется заказчиком - это обычно запасные части. Так, на балансе учреждения состоит специальная техника от производителя АГРОМАШ 90ТГ, в этом случае, в техническом задании допускается возможность прямо выставить условие, что гусеница для трактора должна быть поставлена именно от производителя АГРОМАШ 90ТГ. При этом необходимо сослаться на обстоятельства и нормы закона [2].

Нарушением также является то, когда заказчик описывает объект закупки словами с одними характеристиками, но затем прикрепляет изображения, схему, макет или иные приложения, противоречащие своим же требованиям.

Большое внимание необходимо уделить составлению проектной документации при заказе работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства. Проектная документация является, в широком смысле, заменой описанием объекта закупки и имеет свою структуру, в установленном порядке. Как правило, состоит она из 12 разделов, кроме знаний и умения работать с нормами стандартизации и техническими нормативами, также необходимо внимательно изучить градостроительные моменты и тонкости кадастровой работы [3].

Самые частые ошибки в таких приложениях к конкурсной документации бывают связаны с неправильным зонированием, отступлением от утвержденных правил землеустройства территории, на которой планируются работы - планирования размещения элементов территории за пределами границ землеотвода, отсутствием описания этапов по инженерной подготовке, неправильное определение потребностей в материальных и временных, трудовых ресурсах. К примеру, при отсутствии требований к предупреждению аварийно-чрезвычайных ситуаций, оценки стоимости природоохранных мероприятий, в том числе рекультивационных, проектные работы рискуют быть намного затратными, нежели можно было бы предположить в самом начале.

Следовательно, чтобы заказчик не нанес убытка ни бюджету, за счет которого осуществляет государственный заказ, ни исполнителю, при этом в полной мере удовлетворил свои нужды, всегда нужно соблюдать ряд прописанных правил в самом начале планирования закупки и не пренебрегать этапом описания его объекта. Для этого стоит представителям заказчика регулярно обновлять актуальность знаний правовых норм, технических правил и иметь экономический расчет, и конечно, работать над недочетами и расширять свою практику, самостоятельно осуществлять обзор прецедентов и типовых ошибок.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ.
2. Пальмов С.В. Анализ тендеров в сфере строительства // Евразийское Научное Объединение «ЕНО» №81. М.: Всероссийский государственный университет юстиции, 2021.
3. Шкорубская С.А., Буданова Л.Ю. Специфика описания объекта закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Вестник Поволжского института управления. 2022. Т. 22. № 1. С. 23-35.

References:

1. Federal Law «On the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs» dated April 5, 2013 N 44-FZ.
2. Palmov S.V. Analysis of tenders in the field of construction // Eurasian Scientific Association «ENO» No. 81. Moscow: All-Russian State University of Justice, 2021.
3. Shkorubskaya S.A., Budanova L.Y. The specificity of the description of the object of procurement of goods, works, services to ensure state and municipal needs // Bulletin of the Volga Institute of Management. 2022. V. 22. No. 1. Pp. 23-35.