

УДК 329.12

СТАНОВЛЕНИЕ ЛИБЕРАЛЬНОЙ МЫСЛИ И ПОСТУЛАТОВ О ПРАВАХ И СВОБОДАХ: ИСТОРИКО-СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Бурганова Инна Николаевна

кандидат политических наук, доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания,

Оренбургский государственный педагогический университет

e-mail: burganovain@yandex.ru

Аннотация

Рассмотрено становление либеральной мысли и постулатов о правах и свободах с точки зрения причинно-следственного анализа. Отмечено, что появление прав и свобод относится к эпохе Античности. Категория «свобода» у древнегреческих авторов (Демокрита и Платона) подразумевает коммунитарную основу для решения общих вопросов в полисе с идеей приоритета интересов государства над интересами личности и общества. Исследована ретроспектива формирования либеральной мысли в политико-правовой, социальной-экономической и духовной сферах общества.

Ключевые слова: либеральная мысль, либерализм, либеральная доктрина, права и свободы, Новое время.

THE FORMATION OF LIBERAL THOUGHT AND POSTULATES ABOUT RIGHTS AND FREEDOMS: HISTORICAL AND COMPARATIVE ANALYSIS

Inna N. Burganova

Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of General History and Methods of Teaching History and Social Studies,

Orenburg State Pedagogical University

e-mail: burganovain@yandex.ru

ABSTRACT

The formation of liberal thought and postulates about rights and freedoms from the point of view of causal analysis is considered. It is noted that the emergence of rights and freedoms dates back to the era of Antiquity. The category of "freedom" in ancient Greek authors (Democritus and Plato) implies a communitarian basis for solving common issues in a policy with the idea of prioritizing the interests of the state over the interests of the individual and society. The retrospective of the formation of liberal thought in the political, legal, social, economic and spiritual spheres of society is investigated.

Keywords: liberal thought, liberalism, liberal doctrine, rights and freedoms, Modern times.

Актуальность темы исследования обусловлена объективными процессами глобализации и демократизации мирового сообщества. Значимость прав и свобод отдельного человека предполагает гуманизацию всех институтов социума.

Цель исследования В этих обстоятельствах существует необходимость исследования причин формирования либеральных идей.

Материалы и методы исследования. В ходе написания статьи был использован метод системного анализа для исследования становления либеральных идей. В статье применены общенаучные методы исследования. Для валидности была использована нормативная база.

Результаты исследования. Хронологические рамки появления либеральных постулатов относятся к эпохе Просвещения. Хотя первые попытки обозначения либеральных канонов можно увидеть уже в эпоху античности. Полисная организация, прямая демократия, обязательность голосования, наличие народного собрания, остракизм так или иначе затрагивают либеральные и демократические традиции.

Базовыми категориями либеральной доктрины являются понятия «право» и свобода», которые уходят своими корнями в античную Грецию. В трудах отдельных мыслителей в Древнем мире обозначение свободы содержится в трудах Платона и Демокрита [8]. Содержательная характеристика свободы у Демокрита предполагает взаимосвязь нормативной стороны закона и моральной составляющей свободы. В этом смысле можно говорить о верховенстве закона над свободой или над приоритетом государства над свободой отдельного человека [8]. «Дела государственные надо считать много более важными, чем все прочие; каждый должен стараться, чтобы государство было благоустроено, не добиваясь больших почестей, чем ему причитается, и не захватывая большей власти, чем это полезно для общего дела...» [11]. Необходимость свободы античного грека во многом была связана с решением общих вопросов в полисе, но не как правами человека.

Понятие «свобода» у Платона рассматривается «как свобода общества или государства, нежели отдельного человека [5]. Свобода в этом смысле определяется рамками идеального устройства справедливого общества [10]. При этом свобода оставалась «привилегией некоторых» [6]. Большинство же население полиса было либо ограничено в правах, либо их вовсе не имело. Обоснование причинно-следственной характеристики появления прав и свобод в античной Греции в рамках политологического поля находится в полисной организации. Наличие локальных мест проживания, а именно в полисах, дает больше возможностей для реализации собственной точки зрения в решении общих вопросов.

Процесс формирования либеральной мысли и ключевых постулатов этой доктрины о правах и свободах можно рассматривать с политико-правовой, социальной-экономической и духовной составляющих институтов общества.

Ретроспективное видение формирования либеральной идеологии локализуется европейским пространством, а именно Англией. Еще в 1215 г. был принят документ Magna Carta, или Великая хартия вольностей. Его появление связано со стремлением ограничения королевской власти со стороны свободных сословий. Дело в том, что сложившаяся система феодальных отношений закрепляла договорно-правовой характер взаимодействия между властью и социумом. Такая ограниченность компетенций королевской власти распространялась и на нижестоящий уровень. Например, конфискация феода у вассалов была запрещена для сеньоров, даже в случае нарушения вассального долга первыми. Произвольный характер увеличения военной службы сеньорами в отношении вассалов

также был ограничен. Нарушение прав вассалов каралось потерей влияния и власти для сеньоров. В случае же превышения королем своих полномочий вассалы могли совершить вооруженный мятеж [1]. Таким образом, формирование либеральной мысли подразумевало четкий вектор в сторону дальнейшего закрепления прав и свобод не только на уровне общественного сознания различными представителями сословных групп, но и закрепления в правоприменительных документах. Так в Параграфе 39 Хартии говорилось, что: «Ни один свободный человек не будет арестован или заключен в тюрьму, или лишен владения. Или объявлен стоящим вне закона, или изгнан, или каким-либо [иным] способом обездолен, и мы не пойдем на него и не пошлем на него иначе, как по законному приговору равных [его прав] и по закону страны [2]. То есть в данном документе еще в XIII в. были юридически закреплены ключевые базовые принципы либеральной доктрины, такие как неприкосновенность имущества и свободы.

Причинно-следственный анализ позволяет найти несколько важнейших триггеров в создании либеральных канонов. С одной стороны, революционные события в Западной Европе (революции в Нидерландах 1566–1609 гг., в Англии в XVII вв., во Франции XVIII в., которые способствовали кардинальной трансформации политической системы. Начиная от полноценного положения во власти сословно-представительных институтов (парламентов) до смены монархии на республику, либо смене абсолютной монархии до ограниченной. В практическом выражении в Нидерландах это отразилось на создании Республики соединенных провинций (северных) с подписанием Утрехтской унии. В Англии реализуется идея четкого разграничения полномочий между парламентом и королем. В дальнейшем это отразилось на идее, что «Король царствует, но не правит». Во Франции же лозунг «Свобода, равенство и братство» в конечном счете реализовался во временную парламентскую демократию с откатом назад к монархическому устройству. Нужно помнить, что революционные события во Франции происходили в тот период, когда деятельность выборных органов власти была очень активной - «Национальное учредительное собрание (1789-1791 гг.), Законодательное собрание (1791-1792 гг.), Конвент (1792-1794 гг.)» [6].

С другой – наличие религиозных войн ставило под сомнение господство церкви, а значит, теологическое прочтение религиозных догматов стало подвержено секуляризации. Уменьшение влияния церкви отразилось на появлении идей, автором которых был сам человек, который мог влиять как на ход исторического процесса, так и на собственный жизненный путь. «Отвергнув христианскую догму об изначальной порочности природы человека, они выдвинули тезис о его природной доброте, а значит, и о возможности земного человеческого счастья. Его достижению, по мнению просветителей, должна была служить доктрина естественных и неотчуждаемых прав человека» [4].

Позднее эпоха Просвещения стала важнейшей вехой в дальнейшем формировании либеральной мысли как идеологической платформы. Среди ключевых авторов, заложивших ключевые постулаты либеральной доктрины, можно отметить Дж. Локка, А. Смита, Ш.Л. де Монтескье, Т. Джефферсона, И. Бентама, Б. Констана, А. де Токвиля и многих других.

Поначалу либеральная доктрина выразила кумулятивный критический взгляд на те события, которые происходили в европейских странах [13]. В основном критическая оценка была связана с постулатами феодализма (крепостное право, вассально-сюзеренная система, абсолютизм, протекционизм, государственные привилегии, верховенство церкви и т.д.). В этом смысле представители либеральной мысли выражали четкий вектор в сторону уменьшения влияния государственного института, разделения властей и уважения прав и свобод человека. Именно последнее стало базовой основой либерализма. Причем сама

категория «свобода» подразумевала несколько ключевых пластов, затрагивающих все сфера общества:

Во-первых, личная свобода, которая ассоциировалась не только с ответственностью человека за собственные поступки и действия («Made myself», но и неограниченные рамки понятия «право на жизнь». Таким образом, эгалитаризм прав и свобод подразумевал право человека на реализацию собственных возможностей независимо от статуса человека. Это делало либерализм именно той платформой, которая давала людям не только уважение, но и гарантию со стороны государства основных прав и свобод.

Во-вторых, своеобразным механизмом реализации индивидуальной свободы человека явилось наличие частной собственности. В данном случае, речь идет об установлении таких правил игры со стороны государства, которые оно само нарушать не может. Поэтому, когда государственный институт гарантирует частную собственность, он табуирует собственное стремление по ограничению каких бы то ни было прав и свобод, если они прописаны в основном законе.

В-третьих, нормативное понимание свободы, по сути, означало в установление постулатов правового государства, где равенство людей перед законом является становится привычным отображением действительности.

Например, Декларация независимости США 4 июля 1776 г. фиксирует такие положения, так: «Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью» [9].

А в «Декларации прав человека и гражданина» (1789 г.), принятая Национальным Собранием во Франции 26 августа 1789 г. можно увидеть несколько ключевых сентенций, позволяющий понять, что права и свободы человека являются краеугольным камнем европейских стран Нового времени. Например, «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах...» [5]; «Цель каждого государственного союза составляет обеспечение естественных и неотъемлемых прав человека. Таковы свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению»; «Свобода состоит в возможности делать все, что не приносит вреда другому» [3].

В-четвертых, в политической сфере общества свобода выражалась в независимом политическом волеизъявлении. Для философов и экономистов того времени «свобода» подразумевало под собой, прежде всего, правовое равенство. То есть естественное, данное с рождения.

Вообще в Новое время в орбите влияния мыслителей находились процессы взаимосвязи человека и природы. Механистическая картина мира после открытия И. Ньютона была представлена следующими закономерностями:

1. единство мира небесного и земного.
2. мир соответствует естественным законам природы;
3. В эпоху Нового времени придается большое значение естественнонаучному изучению природы и человека. В связи с этим проблема свободы получила новый импульс в контексте проблемы разума, способного осознать взаимосвязь и взаимообусловленность явлений и понять, что же влияет на поведение человека [6]. Свобода воли стала рассматриваться в противопоставлении механизму природной детерминации после выявления прямой зависимости от способности разума познавать природные и социальные закономерности бытия. Мыслители эпохи Нового времени высказывали различные, порой противоположные точки зрения о роли свободы в жизни человека, однако «все

существующие подходы являются равноправными, дополняющими друг друга концепциями, отвечающими поставленным перед ними задачам» [7]. Таким образом, философское обоснование либерализма связано с приоритетом разума над чувствами.

С точки зрения влияния либеральных идей на развитие европейских стран, то это воздействие выразилось в реализации идей выборности правительства. В этом случае органы исполнительной власти были ограничены рамками закона, что вело к большим возможностям населения не только участия в электоральном процессе, но и к обратному давлению обычного человека на политическую сферу общества. Примерами такого воздействия является развитие института политических партий.

Также практическое применение принципов идеологической доктрины либерализма нашло в соотношении интересов государства и личности. Однозначно отображение основных прав и свобод личности в законодательных актах привело к нивелированию влияния на человека со стороны религиозных и традиционных институтов. К тому же действия отдельной личности в рамках социума на фоне уменьшения воздействия государства сопровождалось становлением гражданского общества. А свобода слова и убеждений так или иначе давали простор для собственных возможностей [12]. В экономической сфере такая практика привела к постулату «laissez faire, laissez passer», что означало «не мешайте действовать» или идею отсутствия для государства возможностей для вмешательства в экономику. Данная идея постулирования «невидимой руки» А. Смита, позволяла говорить, что участники рынка руководствуются собственными интересами. Такая стратегия делала экономику саморегулирующей системой без опоры на государство. При этом любые государственные регуляторы выступали препятствиями к состоянию равновесия между оптимальным соотношением спроса и предложения.

Как результат либерализм утверждается, как идеологическая доктрина в европейских странах Нового времени, проводя главную мысль приоритета личных интересов над интересами государства.

Список литературы:

1. Аникиев, М. В. Великая хартия вольностей: исторический контекст / М. В. Аникиев // Идеологии и генезис ценностей современного общества: Коллективная монография. – Санкт-Петербург: Русская христианская гуманитарная академия, 2016. – С. 260-269.
2. Великая хартия вольностей [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Engl/XIII/12001220/Magna_charta1215/text2.phtml (дата обращения: 19.10.2022).
3. Декларация независимости [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/indpndnc.htm> (дата обращения: 19.10.2022).
4. Денильханов, А. Х. Истоки политической идеологии либерализма (идея счастья в либеральной политической мысли) / А. Х. Денильханов // Общество: политика, экономика, право. – 2018. – № 12(65). – С. 47-53.
5. Документы Французской революции [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/France/XVIII/1780-1800/Dokumenty_fr_rev_1789/text.htm (дата обращения: 21.09.2022).

6. Дьяченко, О. Н. Феномен свободы в контексте человеческой личности в греческой патристике / О. Н. Дьяченко // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2017. – № 39. – С. 156-161. – DOI 10.17223/1998863X/39/17.
7. Ковенько А.А., Бакланов И.С. Философско-правовые концептуализации свободы в новое время // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. №20-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-pravovye-kontseptualizatsii-svobody-v-novoe-vremya> (дата обращения: 17.12.2022).
8. Кот, Я. И. Становление и развитие представлений о свободе в античной философской традиции / Я. И. Кот // Гуманитарный вестник. – 2018. – № 2(64). – С. 5. – DOI 10.18698/2306-8477-2018-2-508.
9. Либеральная традиция в США и ее творцы / отв. ред. Е.Ф. Языков, А.С. Манькин. М., 1997. 320 с.
10. Литвякова, Л. А. Смысл свободы в ранней античной философии / Л. А. Литвякова // Диалог. – 2018. – № 2(11). – С. 70-72.
11. Нерсисянц В.С. Политические учения древней Греции [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.sno.pro1.ru/lib/nersesyantz_politicheskie_ucheniya_drevney_grezi/3.htm. (дата обращения: 22.01.2023).
12. Плотникова, И. Н. Генезис теоретических представлений и правовых основ экономической свободы личности / И. Н. Плотникова // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16. – № 6(127). – С. 31-47. – DOI 10.17803/1994-1471.2021.127.6.031-047.
13. Чилингарян, А. А. Великая французская революция / А. А. Чилингарян, Е. В. Пашковская, К. А. Косыгина // Вестник науки и образования. – 2017. – № 1(25). – С. 39-42.

References:

1. Anikiev, M. V. Magna Carta: historical context / M. V. Anikiev // Ideologies and genesis of values of modern society: Collective monograph. – St. Petersburg: Russian Christian Humanitarian Academy, 2016. – pp. 260-269.
2. Magna Carta [Electronic resource] Access mode: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Engl/XIII/12001220/Magna_charta1215/text2.phtml] (accessed: 19.10.2022).
3. Declaration of Independence [Electronic resource] Access mode: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/indpndnc.htm> (accessed: 19.10.2022).
4. Denilkhanov, A. H. The origins of the political ideology of liberalism (the idea of happiness in liberal political thought) / A. H. Denilkhanov // Society: politics, economics, law. – 2018. – № 12(65). – Pp. 47-53.
5. Documents of the French Revolution [Electronic resource] Access mode https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/France/XVIII/1780-1800/Dokumenty_fr_rev_1789/text.htm (date addresses: 09/21/2022).

6. Dyachenko, O. N. The phenomenon of freedom in the context of human personality in Greek patristics / O. N. Dyachenko // Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science. – 2017. – No. 39. – pp. 156-161. – DOI 10.17223/1998863X/39/17.
7. Kovenko A.A., Baklanov I.S. Philosophical and legal conceptualizations of freedom in modern times // Priority scientific directions: from theory to practice. 2015. No.20-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-pravovye-kontseptualizatsii-svobody-v-novoe-vremya> (date of application: 17.12.2022).
8. Kot, Ya. I. The formation and development of ideas about freedom in the ancient philosophical tradition / Ya. I. Kot // Humanitarian Bulletin. – 2018. – № 2(64). – P. 5. – DOI 10.18698/2306-8477-2018-2-508.
9. The liberal tradition in the USA and its creators / ed. by E.F. Languages, A.S. Mankin. M., 1997. 320 p.
10. Litvyakova, L. A. The meaning of freedom in early ancient philosophy / L. A. Litvyakova // Dialog. – 2018. – № 2(11). – Pp. 70-72.
11. Nersesyants V.S. Political teachings of ancient Greece [Electronic resource] Access mode: http://www.sno.pro1.ru/lib/nersesyantz_politicheskie_ucheniya_drevney_grezii/3.htm . (date of address: 22.01.2023).
12. Plotnikova, I. N. Genesis of theoretical concepts and legal foundations of economic freedom of the individual / I. N. Plotnikova // Actual problems of Russian law. – 2021. – T. 16. – № 6(127). – Pp. 31-47. – DOI 10.17803/1994-1471.2021.127.6.031-047.
13. Chilingaryan, A. A. The Great French Revolution / A. A. Chilingaryan, E. V. Pashkovskaya, K. A. Kosygina // Bulletin of Science and Education. – 2017. – № 1(25). – Pp. 39-42.