



УДК 343.1

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ
(1937–2000ГГ.)****Жусупов Болотбек Асанович,**

к.ю.н., доцент, Ошский государственный университет кафедра “Уголовного права и процесса” г.Ош Кыргызская Республика. E-mail bolotbek1070@mail.ru.

Бакирова Шырманхан Максытовна,

к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Ошского государственного университета. Город Ош Кыргызстан. E-mail: Bshyrman@mail.ru.

Атамкулова Елена Токтоналиевна,

к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Ошского государственного университета. Город Ош Кыргызстан. E-mail: atamkulova.e@mail.ru

Аннотация

В данной статье на основе общенаучных и частно научных методов познания исследована эволюция развития института судебного контроля. Очерчены наиболее содержательные стороны развития института судебного контроля в конкретных этапах исторического периода. Определены отличительные признаки становления и развития судебного контроля.

Ключевые слова: судебный контроль, советское государственное устройство, гражданское судопроизводство, административные правоотношения, Конституция, судебная система.

**DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF JUDICIAL CONTROL IN
KYRGYZSTAN (1937 - 2000)****Bolotbek A. Zhusupov,**

Candidate of Law, Associate Professor, Osh State University Department of “Criminal Law and Procedure”, Osh, Kyrgyz Republic. E-mail bolotbek1070@mail.ru.

Shyrmankhan M. Bakirova,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Faculty of Law, Osh State University. City of Osh Kyrgyzstan. E-mail: Bshyrman@mail.ru.

Elena T. Atamkulova,

Ph.D. in Law, Associate Professor of the Department of Civil Law and Process, Faculty of Law, Osh State University. City of Osh Kyrgyzstan. E-mail: atamkulova.e@mail.ru.

ABSTRACT

In this article, on the basis of general scientific and particular scientific methods of cognition, the evolution of the development of the institution of judicial control was investigated. The most substantial aspects of the development of the institution of judicial control in the specific stages of the historical period were outlasted. Distinctive features of the formation and development of judicial control have been determined.

Keywords: judicial control, Soviet state system, civil proceedings, administrative legal relations, constitution, judicial system.

Главной функцией суда является отправление правосудия. Поэтому основное внимание уделяется отправлению правосудия по гражданским, уголовным, делам. Однако нельзя сказать, что это единственная функция судебной системы. Суд также призван осуществлять контрольно-надзорную функцию.

Фактически до последних лет функция судебного контроля формально регламентировалась в процессуальном праве, и не подвергался большому вниманию.

В последнее время, особенно с 2019 года, возникла необходимость в улучшении и расширении этой функции. Это, в свою очередь, обусловлено несколькими факторами:

- проблемы соблюдения законности в уголовном процессе;
- отсутствие четкого определения функций предварительного следствия и судебного контроля;
- злоупотребление служебным положением в уголовном преследовании;
- грубое нарушение прав и свобод человека при уголовном преследовании;
- отсутствием нейтрального контроля над органами предварительного следствия.

Теоретические аспекты судебного контроля, его возникновения и становления, а также его существования в советский период рассматривались в работах ряда российскими и отечественными учеными.

Теоретические аспекты понятия судебного контроля исследованы М. А. Бучаковой, по ее мнению, «судебный контроль в целом имеет свой тип как вид контроля. Его специфика реализуется в установленных законом процедурах при толковании дел [1.с.156-161].

Другой молодой исследователь А.С. Аристархова пишет, что «независимо от различных доктринальных подходов к судебному контролю он обеспечивает эффективную и уникальную функцию в различных отраслях права по обеспечению прав и свобод человека» [2.с.145-147].

Вопросы института судебного контроля в советский период исследованы многими учеными правоведами.

Л.А. Николаева, рассматривая судебный контроль с точки зрения разделения властей, пишет, что «политико-правовая доктрина, господствовавшая в Советском Союзе, отвергала принцип разделения властей» [3.с.64].

В советский период развития системы судебного контроля характерны доминирование государственной идеологии, которая еще выступало препятствием для развития института судебного контроля.

Р. Н. Ласточкина, Е. Е. Язева, А. Г. Кулев в своих методических работах пишут что «Советская правовая доктрина что для обеспечения законности на стадии

предварительного следствия считало достаточным ведомственного и прокурорского контроля» [4.с.9].

Советское государственное устройство, в том числе и судебная система, признавалось советской властью наиболее демократичным, преобладало мнение, что обращения граждан в суды против действий или бездействия властей ослабят советскую власть.

По мнению отечественного исследователя А.А. Темирбековой

«Уголовное судопроизводство Кыргызской Республики со времен приобретения независимости страны претерпевает довольно ощутимые изменения. УПК КР, принятый еще в 1999 г., сохранил в себе множество положений советского уголовного процесса» [5.с.36-43].

В годы существования института судебного контроля (1937-1958 гг.), взявшего курс на расширение контроля за законностью в сфере управления, судопроизводство здесь осуществлялось не по жалобам отдельных лиц, а по жалобам самих этих органов. Другими словами, это связано с получением судебной санкции на взыскание штрафов и неуплаченных платежей.

В последующих этапах развития института судебного контроля (1958-1975 гг.) были расширены полномочия по контролю за законностью решений и действий государственных органов.

Стоит отметить, что в эти периоды были приняты правовые акты о судостроительстве (1958 г.) [6.с.12], несколько совершенствовалась деятельность судебной системы. Одним из основных направлений деятельности советской судебной юстиции считалось обеспечение равного соблюдения законности всеми гражданами, учреждениями, организациями и государственными органами. Иными словами, законность признается одной из основных задач судопроизводства.

Еще одним важным нормативным актом для формирования института судебного контроля является Постановление Верховного Совета СССР от 21 июля 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения административных штрафов» [7.с.121].

В основы гражданского судопроизводства введено понятие «производство, возникающее из административных правоотношений». С таким изменением столкнулся и Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской ССР 1964 года [8.с.121].

Наказания в производстве, возникающие в результате административных правоотношений, в основном исполнялись должностными лицами административных органов. Однако стоит отметить, что граждане имеют право обжаловать данные решения в суде.

Конституция ССР 1977 г. [9], а также Конституция Кыргызской ССР (20 апреля 1978 г.), продолжили эту традицию дальнейшего развития института судебного контроля [10, с.50].

Данная Конституция впервые утвердила право на обжалование действий или бездействия граждан, государственных органов, общественных организаций и вывела на конституционный уровень важный механизм судебного контроля.

Здесь следует отметить, что описание превышения полномочий имело место, об установлении ограничений в отношении первых должностных лиц, в том числе органов, осуществляющих уголовное преследование. К сожалению, утверждение такого регламента оставалось формальным, а на практике сохранялось доминирование административной власти.

Одним из важных нормативных актов, связанных с реализацией института судебного контроля, являлся Закон СССР «О порядке судебного обжалования незаконных действий должностных лиц, нарушающих права граждан» [11], принятый 30 июня 1987. Значительно позже, 2 ноября 1989 года, был принят Закон СССР «О порядке обжалования в суд

незаконных действий государственных органов и должностных лиц, нарушающих права граждан». Этот закон значительно расширил субъективные права граждан и впервые рассмотрел предмет обжалования коллегиальных действий государственных органов. В то же время при реализации этого права обязательно обращение в вышестоящий орган и соблюдение досудебного порядка, что, в свою очередь, ограничивало право на обращение в суд.

В результате выявляется, что институт судебного контроля переплетается с административными правоотношениями. С одной стороны, это законное явление, ведь многие нарушения происходят в результате злоупотребления или злоупотребления административным ресурсом. Вот почему судебный контроль, прежде всего, обеспечивает соблюдение законности путем контроля над точным соблюдением полномочий. Это особенно важно в отношении уголовного преследования. Потому что это связано с ограничением прав и свобод человека.

В качестве важного фактора для развития института судебного контроля можно связать с политическими процессами после 1990-х гг., образование независимых государств. В эти периоды выдвигался лозунг «права и свободы человека», что может быть связано с появлением взглядов на государство с правами.

Независимость Кыргызстана в 1990 году [12] принесла значительные изменения во все сферы общественной жизни. Декларация независимости отразила волю кыргызского народа и проложила путь к его становлению как независимого государства.

Наше молодое государство, стремящееся к построению легитимного правового общества, заявило о себе как о государстве, идущем по пути к демократии, определив форму государственного устройства, форму правления и политический режим. Назрела объективная необходимость инициирования масштабных реформ в социально-экономической и политической среде, закрепления их основного правового обеспечения.

На данном этапе, в 90-х годах прошлого века, с укреплением политических прав и свобод, он завершился принятием Конституции независимой Кыргызской Республики в 1993 году [13]. Также на этом этапе закладывались основы политических прав и свобод. Это также создало особые условия для формирования института судебного контроля как самостоятельного института.

Потому что эта Конституция, наряду с признанием ее как легитимного демократического государства, утвердила ряд важных положений о независимости судебной власти, разделении властей.

Тот факт, что история становления и развития института судебного контроля относится к нескольким длительным периодам, свидетельствует о том, что он прошел свои исторические этапы развития.

Анализ истории института судебного контроля позволяет сделать следующие выводы.

Прежде всего, возникновение института судебного контроля тесно связано с государственностью, в том числе с государством и правом;

Во-вторых, в возникновении института судебного контроля два основных факта тесно связаны с возникновением правовой системы и возникновением конституционализма;

В-третьих, исходная форма института судебного контроля весьма примитивна по своему содержанию, а его содержание обусловлено осуществлением судебного правосудия в иной форме.

В-четвертых, особое влияние на возникновение института судебного контроля оказали политические процессы, революции, падение режимов, появление независимых государств.

В-пятых, в институте судебного контроля доминировала сфера общественных интересов, а сфера частных интересов игнорировалась.

В-шестых, появление института судебного контроля также обусловлено разделением ветвей власти в государстве, поскольку только независимая ветвь власти обеспечивает функционирование этого механизма и обеспечивает сохранение прав и свобод.

Возникновение института судебного контроля в Кыргызстане изначально было обусловлено развитием советской правовой системы.

Возникновение института судебного контроля в Кыргызстане только после обретения независимости открыло широкий путь и совпало со становлением национальной правовой системы.

Исторические исследования доказывают, что возникновение института судебного контроля в Кыргызстане было признано самостоятельным институтом только в 2000 годы.

Список литературы:

1. Бучакова М.А. Судебный контроль: некоторые теоретические подходы Вестник Омского университета. Серия «Право». 2017. № 1 (50). С. 156-161.
2. Аристархова, А. С. Некоторые теоретические подходы судебного контроля. Молодой ученый. – 2021. – № 3 (345). – С. 145-147.
3. Николаева Л. А. Судебный надзор за законностью в советском государственном управлении. – Л., 1973.С.64.
4. Ласточкина Р.Н. Язева Е.Е. Кулев А.Г. Судебный контроль в уголовном процессе Учебно-методическое пособие. Ярославль ЯрГУ 2017.С.9
5. Темирбекова А.А. Международный журнал экспериментального образования. – 2020. – № 1 – С. 36-43.
6. Основы законодательства о судостроительстве Союза ССР и союзных республик. Ведомости ВС СССР 1959.№1.С.12.
7. Указ Президиума ВС СССР от 21 июля 1961 года «О дальнейшем ограничении применения штрафов налагаемых в административном порядке». Ведомости ВС СССР1962. №9. С 121.
8. Гражданский процессуальный кодекс Киргизской ССР. - Фрунзе: 1964. - 425 с.
9. Конституция СССР 1977г.Ведомости Верховного Совета СССР.1977.№41.ст 617.
10. Конституция Кирг ССР 1978г. // «Ведомости Верховного Совета Киргизской ССР», 1978 г., N 8, 50 с.
11. Закон СССР от 30 июня 1987 г. "О порядке обжалования в суд неправомерных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан" // Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. N 26. Ст. 388.
12. Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан от 15 декабря 1990 года. № 273-ХП изд.: Академия, 2010г.
13. Конституция Кыргызской Республики. - 5 мая 1993г. (в редакции Закона Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 г. //Газета «Эркинтоо» от 24 октября 2007 года N 83).

References:

1. Buchakova M.A. Judicial control: some theoretical approaches Vestnik Omskogo universiteta. Series "Pravo". 2017. No. 1 (50). S. 156–161.
2. Aristarkhova, A. S. Some theoretical approaches to judicial control. Young student. – 2021. – No. 3 (345). – S. 145-147.
3. Nikolaeva L. A. Judicial supervision of legality in the Soviet state administration. - L., 1973. S. 64.
4. Lastochkina R.N. Yazeva E.E. Kulev A.G. Judicial control in the criminal process. Educational and methodological manual. Yaroslavl YarGU 2017.S.9
5. Temirbekova A.A. International Journal of Experimental Education. - 2020. - No. 1 - S. 36-43.
6. Fundamentals of legislation on the judiciary of the USSR and the Union republics. Gazette of the USSR Armed Forces 1959. No. 1. p. 12.
7. Decree of the Presidium of the USSR Armed Forces dated July 21, 1961 "On the further restriction of the use of fines imposed in an administrative manner" Gazette of the USSR Armed Forces, 1962. No. 9. From 121.
8. Civil Procedure Code of the Kirghiz SSR . - Frunze: 1964. - 425 p.
9. Constitution of the USSR 1977. Gazette of the Supreme Soviet of the USSR. 1977. No. 41. st 617.
10. The Constitution of the Kyrgyz SSR . - 1978. // "Vedomosti of the Supreme Council of the Kirghiz SSR", 1978, N 8, 50p.
11. Law of the USSR of June 30, 1987 "On the procedure for appealing to the court against illegal actions of officials infringing on the rights of citizens" // Gazette of the Supreme Soviet of the USSR. 1987. N 26. Art. 388.
12. 7.Declaration on the State Sovereignty of the Republic of Kyrgyzstan dated December 15, 1990. No. 273-KhP ed.: Academy, 2010
13. The Constitution of the Kyrgyz Republic. - May 5, 1993 (as amended by the Law of the Kyrgyz Republic "On the new edition of the Constitution of the Kyrgyz Republic" dated October 23, 2007 // newspaper "Erkintoo" dated October 24, 2007 N 83).