



УДК 346.9

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ КОРПОРАТИВНОГО КОНФЛИКТА

Сырцова Юлия Александровна¹

магистрант

1 курс, юридический институт

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

(г. Белгород, Россия). mikhailenkojulia@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены разнообразные подходы к пониманию, что же такое корпоративный конфликт. Представлены точки зрения множества ученых на правовую природу конфликта, происходящего в корпорации, а также причины, по которым он возникает и как его разграничивать со спором. Предлагается и авторское определение, что же такое корпоративный конфликт.

Ключевые слова: конфликт, корпоративный конфликт, корпоративный спор, корпоративные правоотношения, корпорация.

THE CONCEPT AND CONTENT OF A CORPORATE CONFLICT

Julia A. Syrtsova²

Master 's student

1st year, law institute

Belgorod State National Research University

(Belgorod, Russia)

ABSTRACT

the article discusses a variety of approaches to understanding what corporate conflict is. The points of view of many scientists on the legal nature of the conflict occurring in a corporation, as well as the reasons why it arises and how to distinguish it from a dispute are presented. The author's definition of what a corporate conflict is also proposed.

Keywords: conflict, corporate conflict, corporate dispute, corporate relations, corporation.

¹ Научный руководитель: Земляченко Ярослав Владимирович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса. Белгородский государственный национальный исследовательский университет (г. Белгород, Россия). zemlyachenko@bsu.edu.ru

² Scientific advisor: Yaroslav V. Zemlyachenko, PhD at Law, associate professor of Civil Law and Process. Belgorod State National Research University. (Belgorod, Russia). zemlyachenko@bsu.edu.ru

Конфликт имеет место быть столько времени, сколько существует человек в обществе, так как в процессе коммуникации могут как раз-таки возникать некие разногласия. Достаточно много времени люди проводят на работе, общаются с начальством, а они в свою очередь со своими подчиненными, выстраивая совместную работу в компании, приводящую к положительному результату их труда. В таком графике часто появляются причины для расхождения взглядов, когда люди не хотят понимать друг друга, ввиду чего и возникают споры. Если возникает такая ситуация, которая может быть угрозой для достижения назначенных целей хотя бы одним участником взаимодействия, практически моментально может произойти конфликт.

Конфликты, которые принято называть корпоративными, имеют однозначную важность и актуальность в настоящее время. Здесь как правило не нужно приводить много каких то аргументов, ведь небрежное отношение к конфликтам и разрешение их не самым правильным образом, могут нести последствия в виде беспорядка в корпорациях и разрушение их конструктивности, а также чревато последствиями, приводящими к негативной оценке развития экономики. В народе принято воспринимать конфликт только как явление отрицательное, которое ставит преграду для эффективной работы корпорации. Но не всегда конфликт несет в себе деструктивный характер. Ввиду того, что существует некая путаница, как же определяется понятие юридического корпоративного конфликта и иных видов конфликтов, в науке по сей день не была выработана система того, как стоит понимать механизм правового воздействия по минимизации и эффективности разрешения юридических корпоративных конфликтов. В данной статье предприняты попытки по систематизации точек зрения различных ученых и формирования единого понятия корпоративного конфликта.

Некоторые ученые считают, что корпоративный конфликт есть некие разногласия, которые проявляются между акционерами корпорации, органами ее управления и должностными лицами, а предпосылки они видят в существовании отдельных положений в законодательстве. Последствия таких конфликтов проявляются в нарушении норм устава корпорации, несоблюдение действующего законодательства, а также превышение прав участников общества [4, с.20].

Е. И. Коваленко понимает корпоративный конфликт как некое разногласие, которое возникает в организации между акционерами, инвесторами и самим обществом [8, с.18]. Также отдельная группа авторов полагает, что такой конфликт есть осознанное действие, совершенное участниками корпоративных отношений и предусматривающие борьбу за власть в компании [3, с.88].

В монографиях по корпоративному праву можно увидеть такое определение понятия корпоративного конфликта, как всякое противоречие интересов или ситуация, где происходит нарушение прав участников корпоративных отношений, проистекающих из управления корпорацией [2, с.259]. С определенной настороженностью к такому понятию относится ученый О.В. Осипенко, полагая, что не каждое разногласие связано с работой в корпорации, однако он согласен, что фундамент конфликта — это как раз-таки коллизия прав и интересов [12, с.327].

Доктринальная позиция основана на том, что корпоративный конфликт — это столкновение разных направлений менеджмента, разноуровневых работников корпорации, конфликт, возникающий от органов управления корпорации и акционерами, а также в кругу самих акционеров, если их мнения разнятся друг от друга [13, с.4447].

Сходная позиция у О. А Макаровой, которая пишет, что корпоративный конфликт — это противоречие, появляющееся ввиду разнящихся мнений между корпорацией и акционерами, а также совладельцами, если их точки зрения не имеют никакого схождения [10, с.221].

Е.И. Никологорская определяет корпоративный конфликт как тот, который возникает на основе расхождения прав и интересов граждан, имеющих какое-либо отношение к корпорации, и все это при том, что субъекты корпоративных отношений имеют перед собой общую цель, выраженную в взаимоисключающих действиях [11, с.46].

Работы российских правоведов наталкивают на мысль о том, что имеются некие расхождения в трактовании понятия корпоративного конфликта, которые проявляются как в терминологии, так и в определении круга участников конфликта, а все это создает путаницу какова же все-таки суть и предпосылка создания конфликта.

В более суженном понимании, корпоративный конфликт ученые ограничивают конфликтом внутри двух групп участников это акционеры и менеджеры, а уже наиболее широкая трактовка говорит об включении сюда таких участников, как акционеры, трудовые коллективы, кредиторы, надзорные структуры, общество, поставщики, дебиторы и т.д.

Сходным для большинства трактовок является то, что корпоративный конфликт это тот, который возникает в процессе деятельности участников корпорации, мнения которых не сошлись по ходу управления данной организацией. Исследователи ставят объектом конфликта как материальные ресурсы в виде прибыли, акций, так и нематериальные, к примеру право управления корпорацией.

Если же брать в учет то, что тема корпоративных конфликтов является относительно новой и их экономическая суть отражена не в полном объеме, можно говорить о необходимости проведения дополнительных уточнений касаясь сути конфликтов в корпорации.

Так, корпоративный конфликт явление социальное, которое возникает в экономических отношениях. И как такое явление, конфликт — это результат действия субъектов общественных отношений, которые обладают совершенно различной властью и мнением, и при возникновении неких противоречий, удовлетворение и тех и других интересов сторон будет взаимоисключающим.

Изучая более детально разнообразные подходы к пониманию, что же такое корпоративный конфликт, можно выделить его некие признаки:

- он чаще всего возникает ввиду как неправомерных, так и правомерных действий со стороны участников корпораций и иных лиц;
- служит неким правовым препятствием, которое негативно отражается на правах корпорации, делая невозможным их осуществление в будущем;
- решение такого конфликта основывается на механизме, предусмотренном в законодательстве, между его участниками;
- цель преодоления корпоративного конфликта стоит перед всеми его участниками;
- а в случаях, когда цель остается недостигнутой, конфликт перерастает во вторую стадию, называемую спором.

Бытует мнение и о том, что понятие корпоративного конфликта является родовым к понятию корпоративного спора, а тот факт, что в законодательстве отсутствует понятие такого конфликта можно восполнить через определение спора в корпорации. Ввиду этого существует большое количество разных подходов к пониманию что такое корпоративный спор и конфликт.

Так Г.О. Аболонин считает, что определение корпоративного спора можно отнести к одному из синонимов «корпоративного конфликта» или «корпоративной войны» [1, с.19]. А вот Н.Г. Фроловский говорит, что ввиду нормативного закрепления понятия

корпоративного спора, нужно использовать его в значении, которое допускается в отношениях корпорации и ее участников [14, с.45].

А.А. Данельян также проводит отождествление данных терминов, говоря, что конфликт это и есть спор, возникающий между участниками корпорации, а объектом здесь он видит корпоративные правоотношения и иные, имеющие определенную связь с деятельностью корпорации [5].

Стоит уделить внимание и тому, что одним из первых ученых, начавших трактовать понятие корпоративного конфликта, стал Д.И. Дедов, определивший его как спор между участниками корпорации, либо конфликт, который вытекает из разногласий правильности управления компанией, или же если он связан с обязанностями, возложенными на субъектов корпоративных отношений, а также спор между всеми, когда он соприкасается с выстраиванием отношений внутри общества [6, с.176].

Ученые Е.Н. Ефименко и В.А. Лаптева считают, что корпоративный конфликт — это понятие родовое от спора, где конфликт всего лишь начальная стадия спора, которая уже может переходить к полноценной второй стадии, именуемой как спор. Лаптев, ранее исследуя понятия корпоративного конфликта и спора, соотносил их также, как родовое и видное [7, с.110].

Совсем иную точную зрения выражает А. С. Королев, который дал определение корпоративному конфликту как тому, который возникает из спора акционеров, менеджеров, аутсайдеров, у которых в собственности имеются незначительные пакеты акций, и которые ставят перед собой цель завладеть управлением корпорацией. Он также отмечал, что это могут быть споры между крупнейшими акционерами, обладающими основной массой предприятий области и исполнительной властью. Его мнение базируется на том, что основа таких конфликтов заключается в естественных противоречиях более крупных акционеров к более мелким, борьба инвесторов за право управления обществом, а на практике такой конфликт способен нанести значительный ущерб как компании, так и ее участникам [9, с.9].

Вышеупомянутое дает право говорить о том, что требуется устранить двусмысленность и внести ясность в толкование закона, ввиду чего необходимо закрепить понятия всех типов корпоративных конфликтов, которые есть в настоящее время, в нормы гражданского законодательства.

Стоит сказать и о том, что не всякий конфликт носит в себе исключительно отрицательное явление. Так, Ю.М. Чеботарь говорит, что конфликт, представляя собой определённую деятельность в корпорации, может выступать и неким стимулом для развития, а в перспективе и совершенствования законодательства в этом вопросе уже на уровне федеральном. Хотя отечественная практика по урегулированию конфликтов видит в этом исключительно зло, но в ситуациях, где корпоративный конфликт становится предметом судебного разбирательства, далее получает резонанс и побуждает субъектов к созданию нормотворческой инициативы, которую, между прочим, законодатель довольно часто одобряет [15, с.25].

Таким образом, целесообразно сказать, что конфликт в корпорации способен натолкнуть на совершенствование системы корпоративного управления в обществах, а также федерального законодательства, касающегося корпоративных правоотношений. А грамотное регулирование таких отношений, приводит к предотвращению появления новых конфликтов внутри корпорации.

Подытоживая все вышеизложенное, делается вывод, что конфликт в корпорации зачастую лежит в основе корпоративного спора, кроме этого, не всегда корпоративный конфликт несет в себе негативное явление, в некоторых случаях он способен даже ставится предпосылкой совершенствования действующего законодательства.

Следует отметить и то, что различные доктринальные точки зрения имеют место быть для полного и всеобъемлющего изучения правовой природы корпоративного конфликта. Но из-за необходимости обеспечения единообразного толкования законодательных предписаний и приведение их в соответствии с формой, представляется разумным закрепить в нормах ГК РФ и уточнение содержания категории «корпоративный конфликт, под которым на основе обобщения научных взглядов, предлагается понимать результат действий участников корпоративных отношений, который возникает ввиду желания участников изменить принадлежащую им долю в уставном капитале корпорации или полагающуюся на ее основании часть прибыли организации и (или) условия корпоративных взаимоотношений в ситуации, когда одновременное удовлетворение интересов сторон является взаимоисключающим.

Список литературы:

1. Аболонин Г.О. Новые иски // ЭЖ Юрист. 2006. № 11. С. 19.
2. Андреев В. К., Лаптев В. А. Корпоративное право современной России: монография. 2-е. изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2017. 352 с.
3. Богачева Е.Л. Миноритарные и мажоритарные акционеры как стороны корпоративных конфликтов // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. М1. С.87-91.
4. Грабовец А.С. Корпоративные конфликты в России: определение, виды, основания появления и способы разрешения // Труд и социальные отношения. 2016. № 12. С. 20-34.
5. Данельян, А. П. Понятие корпоративного конфликта // Электронный ресурс URL: <http://www.eurasialaw.ru/index.php>
6. Дедов Д. И. Конфликт интересов. М., 2004. 288 с.
7. Ефименко, Е. Н., Лаптев, В. А. Корпоративные конфликты (споры): учебно-практическое пособие. М.: Проспект. 2014. С. 56.
8. Коваленко Е.И. Добросовестность и разумность как факторы снижения риска возникновения корпоративного конфликта // Безопасность бизнеса. 2014. М 2. С. 17-19.
9. Королев А.С. Корпоративные конфликты и правовые способы их разрешения // Журнал для акционеров. 2017. № 8. С. 1-13.
10. Макарова О.А. Корпоративное право: Учебник. М.: Волтерс Клувер, 2005. 420 с.
11. Никологорская Е. И. Урегулирование корпоративных конфликтов в акционерных правоотношениях // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 7. С. 46 – 51.
12. Осипенко О.В. Управление акционерным обществом в условиях реформы корпоративного права. М.: Статут, 2016. 400 с.
13. Рудь П.В. К вопросу об определении нормативных и доктринальных подходов к пониманию категории «корпоративный конфликт» // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей StudNet. 2022. №5. С.4441-4456.
14. Фроловский Н.Г. Понятие корпоративного спора // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 6. С. 45.
15. Шейн Е.В. Понятие и содержание корпоративного конфликта // Вестник магистратуры. 2022. №5-2(128). С.22-26.

References:

1. Abolonin G.O. New lawsuits // EJ Lawyer. 2006. No. 11. P. 19.
2. Andreev V. K., Laptev V. A. Corporate law in modern Russia: monograph. 2nd. ed., revised. and additional Moscow: Prospekt, 2017. 352 p.
3. Bogacheva E.L. Minority and Majority Shareholders as Parties to Corporate Conflicts // Business in Law. Economic and legal journal. 2016. M1. pp.87-91.
4. Grabovets A.S. Corporate conflicts in Russia: definition, types, grounds for occurrence and methods of resolution // Labor and social relations. 2016. No. 12. S. 20-34.
5. Danelyan, A. P. The concept of corporate conflict // Electronic resource URL: <http://www.eurasialaw.ru/index.php>
6. Dedov D. I. Conflict of interests. M., 2004. 288 p.
7. Efimenko, E. N., Laptev, V. A. Corporate conflicts (disputes): an educational and practical guide. Moscow: Prospect im. 2014. p. 56.
8. Kovalenko E.I. Conscientiousness and rationality as factors to reduce the risk of corporate conflict // Business Security. 2014. M 2. S. 17-19.
9. Korolev A.S. Corporate conflicts and legal ways to resolve them // Journal for Shareholders. 2017. No. 8. S. 1-13.
10. Makarova O.A. Corporate Law: Textbook. M.: Volters Kluver, 2005. 420 p.
11. Nikologorskaya E. I. Settlement of corporate conflicts in joint-stock legal relations // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2007. No. 7. pp. 46-51.
12. Osipenko O.V. Management of a joint-stock company in the context of corporate law reform. M.: Statut, 2016. 400 p.
13. Rud P.V. On the issue of defining normative and doctrinal approaches to understanding the category of "corporate conflict" // Scientific and educational journal for students and teachers StudNet. 2022. No. 5. pp. 4441-4456.
14. Frolovsky N.G. The concept of a corporate dispute // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2010. No. 6. P. 45.
15. Shein E.V. The concept and content of corporate conflict // Bulletin of the Magistracy. 2022. No. 5-2(128). S.22-26.